

*All Rights Reserved with the Publishers No part of this publication  
may be reproduced or transmitted, in any form or by any means,  
without written permission of the publishers*

# रिसर्च मॅथडोलॉजी

RESEARCH METHODOLOGY

प्रो० बी० एम० जैत

- |    |                        |   |
|----|------------------------|---|
| 1  | के० सदानन्द हेगड़े     | भारतीय संविधान से राज्यनीति के निदेशक तत्त्व          |
| 2  | डॉ० सुभाष काश्यप       | भारत का सांविधानिक विकास और स्वाधीनता संघर्ष          |
| 3  | डॉ० लक्ष्मीमल्ल सिधवी  | भारतीय राजनीति और राजनीतिक दल                         |
| 4  | हरिश्चन्द्र शर्मा      | भारत में राज्यों की राजनीति                           |
| 5  | डॉ० लक्ष्मीमल्ल सिधवी  | भारत में राजनीतिक दल                                  |
| 6  | डॉ० सुखवीरमिह          | राजनीति शास्त्र के आधारस्तम्भ                         |
| 7  | डॉ० प्रभुदत्त शर्मा    | संविधानों की दुनिया                                   |
| 8  | डॉ० एम० पी० राय        | अन्तर्राष्ट्रीय संगठन                                 |
| 9  | डॉ० के० एल० कमल        | समाजवादी चिन्तन                                       |
| 10 | हरिश्चन्द्र शर्मा      | प्राचीन भारतीय राजनीतिक विचार एवं संस्थाएँ            |
| 11 | डॉ० एम० एल० शर्मा      | अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध (1945-74)                     |
| 12 | डॉ० प्रभुदत्त शर्मा    | अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति की विचारभूमि                  |
| 13 | डॉ० एम० पी० राय        | भारतीय राजनीति एवं शासन                               |
| 14 | डॉ० डी० के० मिश्र      | सामाजिक प्रशासन                                       |
| 15 | डॉ० प्रभुदत्त शर्मा    | राजनीतिक विचारों का इतिहास (प्लेटो से वर्क            |
| 16 | सिंह, जैन एवं शर्मा    | राजनीति शास्त्र के सिद्धान्त                          |
| 17 | डॉ० प्रभुदत्त शर्मा    | आधुनिक राजनीतिक विचारों का इतिहास (वेन्थम से अब तक)   |
| 18 | हरिश्चन्द्र शर्मा      | अन्तर्राष्ट्रीय कानून                                 |
| 19 | डॉ० प्रभुदत्त शर्मा    | तुलनात्मक राजनीतिक संस्थाएँ                           |
| 20 | डॉ० प्रभुदत्त शर्मा    | लोक प्रशासन के नये क्षितिज                            |
| 21 | हरिश्चन्द्र शर्मा      | राजतन्त्र के सिद्धान्त                                |
| 22 | प्रो० वी० पी० सिंह     | हमारे विधायक : मनोवैज्ञानिक एवं समाज-शास्त्रीय अध्ययन |
| 23 | डॉ० पी० के० भट्टाचार्य | गांधी दर्शन   |
| 24 | डॉ० एम० एल० शर्मा      | अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध (1919-45)                     |
| 25 | डॉ० सिंह               | प्रतिनिधि राजनीतिक विचारक                             |
| 26 | डॉ० लक्ष्मीमल्ल सिधवी  | विदेशों में निर्वाचन : विधि और व्यवहार                |
| 27 | टी० एन० चतुर्वेदी      | तुलनात्मक लोक प्रशासन                                 |
| 28 | डॉ० मथुरालाल शर्मा     | वर्द्धती विदेश नीतियाँ                                |
| 29 | डॉ० लक्ष्मीमल्ल सिधवी  | भारतीय निर्वाचन : समस्याएँ एवं सुधार                  |
| 30 | हरिश्चन्द्र शर्मा      | भारत में लोक प्रशासन                                  |
| 31 | डॉ० लक्ष्मीमल्ल सिधवी  | भारत का संविधान : नयी चुनौतियाँ नये उत्तर             |

स्व० गार्ह श्री आयुजी को



## द्वितीय संस्करण पर रोशनी

प्रथम संस्करण का जो स्वागत हुआ वह उत्साहवर्धक है। लगभग एक ही वर्ष में संस्करण की समाप्ति पुस्तक की लोकप्रियता की सूचक है। इस द्वितीय संस्करण को अधिक परिमार्जित भाषा, नवीनतम उपलब्ध सामग्री और सामयिक सशोधनो से सज्जित कर पूर्वपेक्षा अधिक उपादेय रूप में प्रस्तुत किया गया है। पूर्ण विश्वास है कि पाठक-जगत इसका स्वागत करेगा।

लेखक

## श्री शर्मा

अनुसंधान-पद्धति-शास्त्र पर यह पुस्तक एम० ए० एव अनुसंधान में रुचि रखने वाले विद्यार्थियों के लिए अपने किस्म की एक नयी एव प्रथम पुस्तक है। अनुसंधान के बढ़ते महत्त्व एव इसकी गम्भीरता को दृष्टि में रखते हुए इस पुस्तक को सरल, गटीक एव स्पष्ट भाषा में लिखने का प्रयास किया गया है। अनुसंधान जैसे जटिल एव गम्भीर विषय को तभी समझा जा सकता है जब इसकी विभिन्न प्रणालियों को वैज्ञानिक रूप से सरल भाषा में प्रस्तुत किया जाय। वैज्ञानिकता के बढ़ते प्रभाव से सामाजिक विज्ञान-अनुसंधान अछूते नहीं रहे हैं, अतः राजनीति विज्ञान में अनुसंधान करने वाले विद्यार्थियों के लिए यह आवश्यक है कि वे इसकी विभिन्न पद्धतियों से भली-भाँति परिचित हों। इसके अभाव में वे अपने लक्ष्य से विचलित होकर, निरस्तसाहित हो सकते हैं। अतः इस पुस्तक में कठिन अध्याय जैसे गुण-स्थान की अवधारणा, माप विश्लेषण की प्रविधियों आदि को ग्राफ एव सूत्रों द्वारा भली-भाँति समझाया गया है।

अन्त में, मैं श्री ओ० पी० जाजू, श्री एम० एस० गहलोत एव श्री एम० एन० शर्मा के सहयोग के लिए आभार प्रदर्शित करता हूँ। मैं आशा करता हूँ कि यह पुस्तक विद्यार्थियों के लिए बड़ी ही उपयोगी सिद्ध होगी।

लेखक

<b>1 सामाजिक अनुसंधान की प्रकृति : विशुद्ध और व्यावहारिक अनुसंधान, सिद्धान्त और अनुसंधान के मध्य परस्पर-क्रिया-अन्तर्नुशासनीय अनुसंधान में कार्य-पद्धति की समस्याएँ</b> .....	<b>1</b>
<b>(Nature of Social Research : Pure and Applied Research, Interplay between Theory and Research Methodology Problems in Interdisciplinary Research)</b>	
अनुसंधान का अर्थ .....	2
सामाजिक अनुसंधान का अर्थ एवं परिभाषाएँ .. .	3
सामाजिक अनुसंधान के प्रेरक तत्त्व .....	4
सामाजिक अनुसंधान की आचारभूत मान्यताएँ ..	5
अनुसंधान पद्धति को पढने के कारण .....	6
विशुद्ध और व्यावहारिक अनुसंधान .....	11
सिद्धान्त और अनुसंधान के मध्य परस्पर क्रिया .....	16
अन्तर्नुशासनीय पद्धति की आवश्यकता .....	20
अन्तर्नुशासनीय अनुसंधान में कार्य-पद्धति की समस्याएँ .....	22
<b>2 वैज्ञानिक पद्धति सामान्य बोध और विज्ञान, वैज्ञानिक चिन्तन के चरण वैज्ञानिक पद्धति और राजनीतिक विज्ञान वैज्ञानिक पद्धति और मूल्यों का अध्ययन-मूल्य-रहित राजनीतिक विज्ञान का विवाद ...</b>	<b>25</b>
<b>(The Scientific Method Common Sense and Science, Steps in Scientific Thinking—The Scientific Method and Political Science—The Scientific Method and the Studies of Values The Issue of Value-free Political Science)</b>	
वैज्ञानिक विधि की परिभाषाएँ ...	25
सामान्य बोध और विज्ञान .....	27
वैज्ञानिक चिन्तन के चरण .....	30
वैज्ञानिक पद्धति और राजनीति विज्ञान .....	32
वैज्ञानिक पद्धति और मूल्यों का अध्ययन .....	37
मूल्यमुक्त राजनीतिक विज्ञान का विवाद .....	40
<b>3 राजनीतिक विश्लेषण की पद्धतियाँ तुलनात्मक पद्धति के विशेष सन्दर्भ में</b> .....	<b>43</b>
<b>(Methods of Political Analysis with special reference to the Comparative Method)</b>	
राजनीतिक विश्लेषण-कला है या विज्ञान ? .....	43
राजनीतिक विश्लेषण की पद्धतियाँ .....	44
तुलनात्मक पद्धति .....	52
संघर्ष की तीव्रता .....	57



4 अध्ययन की प्रकृति : व्यक्ति-सूची अध्ययन, वैयक्तिक अध्ययन, क्षेत्रीय और इसी प्रकार के अध्ययन	....	59
(Nature of Study : Panel Studies, Case Studies, Area Studies and the like)		
वैयक्तिक अध्ययन	....	59
वैयक्तिक अध्ययनों की आधारभूत मान्यताएँ	....	62
वैयक्तिक अध्ययन के स्रोत	....	64
वैयक्तिक अध्ययन की प्रणाली	....	65
वैयक्तिक अध्ययन के गुण,	....	66
वैयक्तिक अध्ययन के दोष व सुधार के लिए मुझाव	....	68
व्यक्ति-सूची अध्ययन	....	71
पैनल अध्ययन की विशेषताएँ	....	72
पैनल अध्ययन प्रणाली के साधन	....	73
पैनल अध्ययन प्रणाली के लाभ और उसकी समस्याएँ	....	74
क्षेत्रीय अध्ययन : अभिप्राय और विशेषताएँ	....	75
क्षेत्रीय अध्ययन का निर्धारण	....	76
क्षेत्रीय अध्ययन की प्रमुख अनिवार्यताएँ	....	77
क्षेत्रीय अध्ययन के लाभ और सीमाएँ	...	78
5 समस्या सविन्यास और अनुसंधान प्ररचना . उपकल्पनाएँ और अवधारणाएँ परीक्षण की प्ररचना, व्याख्यात्मक, वर्णनात्मक एवं नियन्त्रित परीक्षण	....	81
(Problem of Formulation and Research Design : Hypotheses and Concepts—Design of Experiment, Explanatory, Descriptive and Controlled Experiment)		
समस्या सविन्यास और अनुसंधान-प्ररचना	...	81
समस्या सविन्यास और अनुसंधान प्ररचना में अन्तर्सम्बन्ध	....	83
अनुसंधान का स्वरूप	....	84
अच्छे अनुसंधान-प्ररचना निर्माण के मार्गदर्शक सिद्धान्त	....	86
उपकल्पना : अर्थ एवं परिभाषाएँ	....	89
उपकल्पना की विशेषताएँ	....	90
उपकल्पना के स्रोत	....	91
उपकल्पनाओं के प्रकार	....	93
अच्छी परिकल्पना की विशेषताएँ	....	94
उपकल्पना का महत्त्व	....	95
सप्रत्यय की परिभाषाएँ और विशेषताएँ	....	99
सप्रत्ययों के उदाहरण	....	101
परीक्षण की प्ररचना	....	102

6	समग्र चुनाव : अध्ययन इकाइयाँ निदर्शन (Selection of Universe : Units of Study--Sampling)	...	105
	समग्र का चयन	....	105
	निदर्शन की परिभाषाएँ	....	107
	निदर्शन के आधार	....	108
	निदर्शन के गुण	....	109
	निदर्शन पद्धति के दोष	....	111
	निदर्शन पद्धतियाँ	....	112
	निदर्शन की समस्याएँ और निदान	....	120
7	तथ्य-सामग्री के स्रोतों के प्रकार प्राथमिक और द्वैतीयक तथ्य-सामग्री के विशेष सन्दर्भ में (Types of Sources of Data with Special reference to Primary and Secondary Data)	...	125
	तथ्य सामग्री के स्रोत	....	127
	प्राथमिक स्रोतों के प्रकार	....	128
	प्राथमिक स्रोतों के गुण व दोष	....	131
	द्वैतीयक स्रोत	...	133
	व्यक्तिगत प्रालेख	....	134
	सार्वजनिक प्रालेख	...	135
	द्वैतीयक स्रोतों के गुण व दोष	....	136
8	तथ्य-सामग्री सकलन की प्रविधियाँ . सामग्री-विश्लेषण अवलोकन- प्रश्नावलियाँ और अनुसूचियाँ, प्रक्षेपी प्रविधियों का प्रयोग यान्त्रिक साधनों का प्रयोग टेपरेकार्डर, पंचर, वेरीफायर्स, सोर्टर आदि (The Techniques of Data Collection : Content Analysis, Observation --Questionnaires and Schedules Use of Projective Techniques-- Use of Mechanical Aids Tap Recorder, Puncher, Verifiers, Sorteretc)	....	142
	सामग्री विश्लेषण	....	143
	सामग्री विश्लेषण की इकाइयाँ	....	145
	सामग्री विश्लेषण की विभिन्न श्रेणियाँ	....	145
	विषय विश्लेषण की रूपरेखा के निर्माण में मुख्य चरण	...	147
	अवलोकन	.	149
	प्रश्नावलियाँ	.	154
	अनुसूचियाँ	...	161
	प्रश्नावली और अनुसूची में भेद	....	166
	प्रक्षेपी प्रविधियों का प्रयोग	....	170
	यान्त्रिक साधनों का प्रयोग	....	172

<b>9 क्षेत्रीय कार्य की प्रविधियाँ सहभागी और असहभागी निरीक्षण</b>		
साक्षात्कार जीवन-इतिहास का प्रयोग आदि	....	174
(Techniques of Field Work—Participant and Non-participant Observations—Interviewing—Use of Life-Histories etc.)		
सहभागी निरीक्षण	....	174
असहभागी निरीक्षण	..	180
साक्षात्कार परिभाषाएँ और विशेषताएँ	. .	181
साक्षात्कार के उद्देश्य	..	182
साक्षात्कार के प्रकार	....	183
साक्षात्कार की प्रक्रिया	....	186
वास्तविक साक्षात्कार का संचालन	....	188
साक्षात्कार के गुण एवं सीमाएँ	....	190
जीवन-इतिहास का प्रयोग	....	192
<b>10 माप-विरलेषण की प्रविधियाँ समाजमिति अनुमाप और सूची-अंक निर्माण</b>	....	194
(Techniques of Measurement Analysis, Sociometry Scaling and Index Construction)		
समाजमिति अनुमाप	....	195
समाजमितीय अनुमापों के निर्माण के सामान्य सिद्धान्त एवं प्रविधियाँ	....	196
समाजमिति अनुमाप की कुछ स्वीकृत परिभाषाएँ और इसकी विशेषताएँ तथा महत्ता	....	197
सूची-अंक निर्माण	....	201
<b>11 गुण-स्थान की अवधारणा संकेतीकरण एवं सारिणीयन</b>	....	206
(Concept of Property Space—Coding and Tabulation)		
गुण-स्थान की अवधारणा	.. .	206
संकेतीकरण	...	211
सारिणीयन	....	216
<b>12 तथ्य-विश्लेषण और प्रतिवेदन-लेख</b>	....	225
(Data Analysis and Report Writing)		
तथ्य-विश्लेषण	....	225
प्रतिवेदन-लेख	....	231
<b>13 समाज विज्ञानों में सिद्धान्त-निर्माण राजनीति विज्ञान के विशेष संदर्भ में</b>	....	238
(Theory Building in Social Sciences with Special Reference to Political Science)		
QUESTION BANK	.	249
BOOK BANK	.	258

# सामाजिक अनुसंधान की प्रकृति: विद्युद्ध और व्यावहारिक अनुसंधान, सिद्धान्त और अनुसंधान के मध्य परस्पर क्रिया-अन्तर्निष्ठापनीय अनुसंधानों कार्य-पद्धति की समस्याएँ

(Nature of Social Research · Pure and Applied Research, Interplay between Theory and Research Methodology Problems in Inter-disciplinary Research)

“अनुसंधान अधिकांशतः बहुधा ऐतिहासिक स्थूल रूप से मस्थात्मक और न्यायिक साँचे में ढाला जाता है।”<sup>1</sup>

“सामाजिक शोध को प्राथमिक उद्देश्य, तत्कालीन या दीर्घकालीन, सामाजिक जीवन को समझकर उस पर अपेक्षाकृत अधिक नियंत्रण प्राप्त करना है।”<sup>2</sup>

ज्ञान के क्षेत्र में अनुसंधान-कार्य अपरिहार्य है। ज्ञान की विभिन्न शाखाओं में अनुसंधान का महत्त्व दिनो-दिन बढ़ता जा रहा है। इसका प्रमुख कारण यह है कि प्रत्येक युग में नए तथ्य, नए विचार आविष्कृत हुए हैं। विज्ञान के क्षेत्र में असीम और आश्चर्यजनक प्रगति एवं नवीन तकनीकी यन्त्रों के विकास के फलस्वरूप, सामाजिक क्षेत्र में भी एक क्रान्तिकारी परिवर्तन हुआ है। जहाँ वैज्ञानिक सिद्धान्तों को चुनौतियाँ दी जा रही हैं और इनकी शाश्वतता खंडित होती नजर आ रही है, वहाँ सामाजिक क्षेत्र में सामाजिक सिद्धान्तों, सामाजिक मूल्यों तथा मान्यताओं में गहन परिवर्तन आना स्वाभाविक है। यह परिवर्तन सिर्फ परिवर्तनमात्र नहीं है। इसे एक विद्वान् लेखक ने ‘युगकारी क्रान्ति’ (Epochmaking Revolution) की सजा दी है। अनुसंधान का प्रयोजन वैज्ञानिक प्रणालियों द्वारा प्रश्नों के उत्तरों की खोज है। एकत्र तथ्यों की विश्वसनीयता, वैधयिकता एवं तार्किकता की जाँच के लिए वैज्ञानिक प्रणालियाँ को विकसित किया गया है। हाँ, यह नहीं कहा जा सकता कि

1 “Research is most often cast in a historical, broadly institution and juridical mould” —Eulau, Eldersyeld and Janowitz Political Behaviour

2 “The primary goal of social research—immediate or distant—is to understand social life and thereby gain a greater measure of control over it.”

—Paulme V. Young Scientific Social Survey and Research, p. 44

प्रत्येक अनुसंधान जो सामग्री प्रदान करता है वह संगतपूर्ण एवं पक्षपातहीन होगी। परन्तु वैज्ञानिक अनुसंधान प्रणालियों द्वारा प्राप्त निष्कर्षों के वैयक्तिक, तर्कपूर्ण एवं निर्भर योग्य होने से हम विश्वास प्रकट कर सकते हैं।

प्रत्येक अनुसंधान किसी प्रश्न या समस्या को लेकर गुरु लिया जाता है। क्यों, क्या, कैसे, कब और कौन शब्दों को यदि हम अनुसंधान के प्रारंभ करें तो कोई अतिरिक्त नहीं होगी। प्रत्येक जोधकार्य में इतना महत्त्व अपरिहार्य है। ये विनाशपूर्ण परिस्थिति में हमारे बड़े सहायक हैं। उदाहरणार्थ सेव पृथ्वी पर ही क्यों भिरते हैं, आकाश में क्यों नहीं चले जाते? आकाश में रात को तारे क्यों टिमटिमाते हैं? विकासशील देशों में नागरिक राजनीतिक दृष्टि से पर्याप्त रूप में जागरूक क्यों नहीं हैं? प्रजातन्त्र की रक्षा के लिए किन मूल्यों को किन परिस्थितियों में प्राथमिकता देनी चाहिए? क्या गरीबी प्रजातन्त्र के लिए खतरा उत्पन्न कर सकती है? क्या सामाजिक पिछड़ापन हमारी प्रगति में बाधक है?

प्रश्नों का उत्तर उनकी प्रकृति पर निर्भर करता है। उनकी प्रकृति ऐसी होनी चाहिए जिससे निरीक्षण या प्रयोग द्वारा वांछित सूचना प्राप्त हो सके। कुछ प्रश्न ऐसे होते हैं जिनमें सूचना एक मूल्य दोनों ही निहित होते हैं, ऐसी स्थिति में हम केवल सूचना पर ही उनके उत्तरों के लिए निर्भर नहीं रह सकते। आधुनिक अनुसंधानों में ऐसी प्रणालियों का विकास किया जा रहा है जिसके द्वारा जटिल समस्याओं का समाधान हो सके। प्राचीन समय में हमें ऐसा लगता था कि हमने कुछ प्राप्त कर लिया है और हम पूर्णता की स्थिति में हैं, परन्तु डम "चन्द्र पुत्र" एवं "वटन दवाओं, युद्ध के वैज्ञानिक काल" ने हमारी प्राचीन मनःस्थिति में क्रान्तिकारी परिवर्तन कर दिया है।

ऐसा कैसे सम्भव हुआ है? वे कौन से कारक हैं जिनके कारण आमूल परिवर्तन हुए हैं? क्या सामाजिक आवश्यकताओं ने हमें नवीन दिशा में सोचने के लिए बाध्य किया है? इन प्रश्नों का उत्तर पाने के लिए हमें अनुसंधान के प्रति 'गहन आकर्षण' एवं दिलचस्पी को समझना होगा। इसमें कोई सदेह नहीं कि आज दिन हम जो विलक्षण प्रगति विभिन्न दिशाओं में दृष्टिगोचर कर रहे हैं, वह अनुसंधान का ही परिणाम है। लेकिन अनुसंधान शब्द का जिस रूप में प्रयोग किया जा रहा है, उसके अर्थ को यहाँ समझना अनिवार्य है।

### अनुसंधान का अर्थ (Meaning of Research)

एडवान्स्ड लर्नर डिक्शनरी ऑफ करेंट इंग्लिश के अनुसार, "किसी भी ज्ञान की शाखा में नवीन तथ्यों की खोज के लिए सावधानीपूर्वक किए गए अन्वेषण या जाँच पड़ताल को अनुसंधान की संज्ञा दी जाती है।"<sup>1</sup>

1. "Research is a careful investigation or inquiry esp through search for new facts in any branch of knowledge"

—The Advanced Learner's Dictionary of Current English, Oxford, 1952, p 1069

दी न्यू सेन्चुरी डिक्शनरी के अनुसार, “तथ्यो या सिद्धान्तो की खोज के लिए किसी वस्तु या किसी के लिए सावधानीपूर्वक किया गया एक अन्वेषण, किसी एक विषय में किया गया निरंतर सावधानीपूर्वक जाँच या अन्वेषण, अनुसंधान कहलाता है।”<sup>1</sup>

लुण्डबर्ग के शब्दों में, “अनुसंधान वह है जो अवलोकित तथ्यों के सम्भावित वर्गीकरण, सामान्यीकरण और सत्यापन करते हुए पर्याप्त रूप में वस्तु विषयक और व्यवस्थित हो।”<sup>2</sup>

वाल्टर ई० स्पार और राइन्हार्ट जे० स्वेन्सन के अनुसार, “सत्य तथ्यों, निश्चितताओं के लिए किया गया कोई विद्वतापूर्ण अन्वेषण अनुसंधान कहलाता है।”<sup>3</sup>

रेडमेन एवं मोरी के शब्दों में, “नवीन ज्ञान प्राप्ति के व्यवस्थित प्रयत्न को हम अनुसंधान कहते हैं।”<sup>4</sup>

उपर्युक्त परिभाषाओं से स्पष्ट है कि अनुसंधान, नवीन तथ्यों या सिद्धान्त की खोज के लिए संचालित किया जाता है। नवीन ज्ञान की प्राप्ति के लिए सावधानीपूर्वक जाँच, पर्याप्त अवलोकन एवं वस्तु विषयक अध्ययन करना होता है। इस पद्धति द्वारा जो नए तथ्य प्रकाश में आते हैं वे ज्ञानवृद्धि के लिए बड़े सहायक हैं एवं भविष्य में किए जाने वाले अनुसंधानों के लिए मार्ग-दर्शक हैं। हो सकता है कि नवीन तथ्य हमारे लिए लाभप्रद न हों, परन्तु इनकी खोज के लिए किए गए प्रयत्नों को हम अनुसंधान की सजा देंगे।

अनुसंधान के अर्थ को जानने के बाद अब हम सामाजिक अनुसंधान पर आते हैं।

### सामाजिक अनुसंधान का अर्थ एवं परिभाषाएँ (Meaning and Definitions of Social Research)

श्रीमती यंग (Pauline V. Young) के अनुसार, “सामाजिक अनुसंधान एक ऐसी वैज्ञानिक योजना है जिसका उद्देश्य तार्किक तथा क्रमबद्ध विधियों के द्वारा नवीन या प्राचीन तथ्यों को ज्ञात करना और उनकी क्रमबद्धताओं (Sequences) और अन्तर्सम्बन्धों (Inter-relationships) के कारणों की व्याख्याओं तथा उनको संचालित

- 1 “A searching for something or somebody, especially with care also, a continued careful enquiry or investigation into a subject, in order to discover facts or principles”  
—The New Century Dictionary, Appleton-Century-Crofts, Inc N Y, p 153
- 2 “... . Sufficiently objective and systematic to make possible classification, generalization and verification of the data observed”  
—George A Lundberg The Logic of Sociology and Social Research, p 405-7
- 3 “Any scholarly investigation is search for truth, for facts, for certainties”  
—Walter E Spahr and Rineheart J Swenson: Methods and Status of Scientific Research, with particular application to the Social Sciences, p 1
- 4 “Systematized effort to gain new knowledge, we call Research”  
—L. V Redman and A V H Mory The Romance of Research, 1923, p. 10

करने वाले स्वाभाविक नियमों का विश्लेषण करना है।<sup>1</sup> भोजर के अनुसार, "सामाजिक घटनाओं तथा समस्याओं के सम्बन्ध में नवीन ज्ञान प्राप्त करने के लिए की गई व्यवस्थित छान-बीन को ही हम सामाजिक अनुसंधान कहते हैं।"<sup>2</sup> जी. एम. फिशर के शब्दों में, "किसी समस्या को हल करने या एक प्राक्कल्पना (Hypothesis) की परीक्षा करने, या नए घटनाक्रम या उसमें नए सम्बन्धों को खोजने के उद्देश्य से उपयुक्त पद्धतियों का सामाजिक परिस्थिति में जो प्रयोग किया जाता है उसे सामाजिक अनुसंधान कहते हैं।"<sup>3</sup>

इन परिभाषाओं से पता चलता है कि सामाजिक अनुसंधान (1) वैज्ञानिक कार्यक्रम है, (2) इसमें तर्क-प्रधान और क्रमबद्ध विधियों का प्रयोग होता है, (3) यह कार्य-कारण के सम्बन्ध को स्थापित करता है, (4) इस अनुसंधान द्वारा नवीन ज्ञान की प्राप्ति होती है, (5) यह सामाजिक घटना से सम्बन्धित रहता है। यह मनुष्यों के व्यवहार एवं विभिन्न परिस्थितियों में उनकी मनोवृत्तियों, आदतों और भावनाओं का बोध करवाता है, (6) इसने यह सिद्ध कर दिया है कि भौतिक घटनाओं की भाँति ही सामाजिक घटनाएँ भी निश्चित व नियमों द्वारा संचालित होती हैं, एवं (7) इसमें सूक्ष्म छान-बीन को महत्वपूर्ण स्थान दिया गया है।

### सामाजिक अनुसंधान के प्रेरक तत्त्व (Motivating Factors of Social Research)

श्रीमती थंग ने सामाजिक अनुसंधान के चार प्रेरक तत्त्वों का वर्णन किया है

(1) जिज्ञासा (Curiosity) यग के अनुसार, "जिज्ञासा मानव मन का मौलिक गुण है तथा मनुष्य के पर्यावरण की खोज के लिए एक बहुत बड़ी चालक शक्ति है।" जबसे मनुष्य जन्म लेता है उसमें जानने की जिज्ञासा स्वाभाविक होती है। जब वह अपने को नवीन वातावरण में पाता है, नई परिस्थितियों से टकराता है और समुचित वातावरण के घेरे में घिरा रहता है तब नई चीज को समझने का प्रयास करता है। यही बात सामाजिक क्रियाओं और अनुसंधान के पीछे भी है।

(2) कार्य-कारण के सम्बन्धों का पता लगाने की इच्छा (Desire to find out the relationships between cause and effect) मनुष्य में कार्य-कारण के सम्बन्ध का पता लगाने की तीव्र इच्छा होती है। समाज में यदि कोई घटना घटित

1 "Social research is a scientific undertaking which by means of logical and systematised methods, aims to discover new facts, or old facts, and to analyse their sequences, inter-relationships, causal explanations and the natural laws which govern them" —Pauline V Young · op cit , p 44

2 "Systematised investigation to gain new knowledge about social phenomenon and surveys, we call research "

—C A Moser · Survey Methods in Social Investigation, p 3.

3 "Social Research The application of social situation of exact procedures for the purpose of solving a problem, or testing a hypothesis, or discovering new phenomena or new relations among phenomena."

G. M. Fisher, in Fairchild (Ed) Dictionary of Sociology, p 291.

होती है तो वह उन कारकों का पता लगाने की कोशिश करता है जिनके फलस्वरूप वह घटना घटित हुई, उदाहरण के लिए जघन्य अपराध, चोरी, बलात्कार आदि। इन घटनाओं के पीछे कई कारण हो सकते हैं जैसे चोरी का कारण गरीबी हो सकता है तो अपराधों के पीछे सामाजिक वातावरण उत्तरदायी हो सकता है।

(3) नवीन परिस्थितियों का उत्पन्न होना (The rise of new conditions) जीवन में नाना प्रकार की परिस्थितियाँ पैदा होती हैं जिनके फलस्वरूप नवीन समस्याएँ खड़ी हो उठती हैं। एक समाज-शास्त्री इनके विवेचन एवं विश्लेषण में सक्रिय हो जाता है। वह समुदायों, सघों का अध्ययन करता है, उनकी आदतों और रिवाजों का गहराई से विश्लेषण करता है और अन्त में तथ्यों महित प्रतिवेदन प्रस्तुत करता है। इस प्रकार नवीन घटनाएँ और परिस्थितियाँ उसके अनुसंधान की पृष्ठभूमि बन जाती हैं।

(4) नवीन प्रणालियों की खोज तथा प्राचीन प्रणालियों की परीक्षा (The discovery of new methods and the examination of old methods) सामाजिक अनुसंधान के अन्तर्गत खोज के साधनों में बराबर अनुसंधान करने की आवश्यकता होती है। इससे अनुसंधान को अधिक शुद्ध एवं उपयोगी बनाया जा सकता है। ऐसा अनुसंधान मात्र सामाजिक घटनाओं का अनुसंधान न होकर सामाजिक अनुसंधान प्रणालियों का अनुसंधान होता है। इसकी आवश्यकता, समाज में उत्पन्न हुई नवीन समस्याओं और आधुनिक यंत्रों तथा साधनों की प्रगति के कारण है।

### सामाजिक अनुसंधान की आधारसूत मान्यताएँ (Basic Assumptions of Social Research)

#### (1) कार्य-कारण का सम्बन्ध (Relationship of cause and effect)

सामाजिक अनुसंधान में यह मान कर चला जाता है कि सामाजिक घटनाओं के बीच कार्य-कारण का सम्बन्ध है। यदि यह कार्य-कारण का सम्बन्ध स्थापित नहीं होता है तो सामाजिक घटनाओं को नहीं समझा जा सकता। उदाहरण के लिए जहाँ निर्धनता होगी वहाँ अपराध भी होगा। अतः यदि अपराधों को दूर करना है तो सर्वप्रथम गरीबी को दूर करना होगा। यदि जनसंख्या वृद्धि के कारण अज्ञानता व अशिक्षा है तो लोगों को परिवार नियोजन का ज्ञान करवाना होगा, इसके, महत्त्व को समझाना होगा तभी जनसंख्या वृद्धि पर परिवार नियोजन के तरीकों द्वारा रोक लगाई जा सकेगी।

#### (2) निष्पक्षता की सम्भावना (Possibility of Impartiality)

सामाजिक अनुसंधान में अनुसंधानकर्ता और विषय दोनों ही सम्मिलित हैं। किसी विषय का अध्ययन तभी सम्भव है जब अनुसंधानकर्ता निष्पक्ष होकर उसकी जानकारी करे। उसकी स्वयं की भावनाएँ, पूर्व धारणाएँ तथा व्यक्तिगत विचार अनुसंधान में परिलक्षित नहीं होने चाहिए। प्रायः देखा गया है कि अनुसंधानकर्ता अपने निरीक्षण और लेखन में तटस्थ होता है। वह वस्तुस्थिति का अवलोकन कर उसके विभिन्न पहलुओं की वारीकी से छानबीन कर, निर्णय पर पहुँचने की कोशिश करता है।



(3) सामाजिक घटनाओं में क्रमवद्धता (Sequence in Social Events)— सामाजिक घटनाएँ अनायास नहीं घटती हैं। इन घटनाओं के पीछे निश्चित नियम व क्रमवद्धता होती है। यदि उनमें ऐसा कोई क्रम न हो तो हम किसी भी प्रकार उनका पूर्वानुमान नहीं लगा सकते। यह कहना बिल्कुल गलत होगा कि प्रत्येक घटना एक दूसरे से सर्वथा स्वतन्त्र और पृथक् है। जैसे ही हमें क्रम का पता लगता है, हम काफी सही रूप में भविष्यवाणियाँ कर सकते हैं।

(4) आदर्श प्रतिरूपों की सम्भावना (Possibility of Ideal type) इसमें सामाजिक तथ्यों को आदर्श प्रतिरूपों में बाँटा जा सकता है। इन आदर्श प्रतिरूपों के अन्तर्गत कुछ व्यक्तियों का अध्ययन कर उनकी विशेषताओं को समस्त वर्ग पर लागू किया जा सकता है। यदि हम मजदूर वर्ग, विद्यार्थी वर्ग या स्त्री वर्ग को ले तो हमें इन पृथक्-पृथक् वर्गों में उनकी रुचियों के सम्बन्ध में, व्यवहार व विचारों के सम्बन्ध में काफी समानता एवं सामंजस्य मिलेगा। इस प्रकार एक औसत मजदूर या स्त्री का अध्ययन समस्त मजदूर समुदाय या स्त्री वर्ग के गुणों का ज्ञान करा सकता है।

(5) निदर्शन की सम्भावना (Possibility of Sample) प्रतिनिधित्वपूर्ण सैम्पल पद्धति के आधार पर निष्कर्ष समग्र पर लागू किए जा सकते हैं। चूँकि मानव समुदाय विशाल है अतः प्रत्येक व्यक्ति का सूक्ष्म अध्ययन और जानकारी विस्तृत रूप में सम्भव नहीं है। निदर्शन प्रणाली के प्रयोग से अनुसंधान कार्य सुगम एवं शीघ्र हो पाता है।

### अनुसंधान पद्धति को पढ़ने के कारण (Reasons of Studying Political Science)

अनुसंधान प्रक्रिया और तकनीकी एवं पद्धतीय क्षमता के मध्य घनिष्ठ सम्बन्ध है। अनुसंधान कार्य की गहनता, सूक्ष्मता एवं परिशुद्धता को दृष्टि में रखते हुए यह अनिवार्य हो जाता है कि हम इसका संचालन शुद्ध एवं सही ढंग से करें। इस बात की आभर्यता विशेष रूप से अब अनुभव की जा रही है, जब सामाजिक विज्ञानों के अनुशासन में अनुसंधान कार्य पर बल दिया जा रहा है। सामाजिक वैज्ञानिक (Social Scientists) इस बात की पूरी कोशिश कर रहे हैं कि जो भी अनुसंधान सामाजिक विज्ञानों में संचालित किए जाएँ, वे व्यवस्थित, तार्किक, एवं उपयोगी हो ताकि भविष्य में किए जाने वाले अनुसंधानों को भी मार्गदर्शन मिल सके, परन्तु यह नहीं भूलना चाहिए कि अनुसंधान का समस्त कार्य पद्धतिशास्त्री (Methodologist) स्वयं पर निर्भर करता है। लेखक इस सन्दर्भ में एक प्रसिद्ध कथा का जिक्र करना अनिवार्य समझता है। यह कहानी एक कनखजूरा (Centipede) से सम्बन्धित है। कनखजूरा के चलने फिरने के व्यवहार को जानने के लिए उससे यह पूछा गया कि उसने किस क्रम में अपने पैरों को Move किया। उसने अपने चलने फिरने की क्षमता खो दी। परन्तु कनखजूरा समुदाय की क्षमता एवं फुर्ती की जानकारी प्राप्त करने के लिए प्रश्न किए गए। उनमें से कुछ ने उचित उत्तर दिए।

इन उत्तरो के आधार पर अन्वेषणकर्त्ता ने अपने कार्य को और आगे जारी रखा और काफी श्रम किया। इसका परिणाम यह हुआ कि उसने धूमने-फिरने के व्यवहार के सम्बन्ध में सामान्य सिद्धान्तों का निरूपण किया। यहाँ पर अब याद दिलाना आवश्यक है कि सर्वप्रथम जो जाँच पड़ताल (Inquiry) इस सम्बन्ध में की गई, वह एक Methodologist द्वारा की गई। इस Methodologist ने जिस प्रविधि एवं पद्धति से अन्वेषण किया, उसी कारण उसे अपने कार्य में सफलता मिली। कहने का तात्पर्य यह हुआ कि पद्धति (Method) के ज्ञान के अभाव में अन्वेषण कार्य लाभप्रद एवं फलदायक सिद्ध नहीं हो सकता।

इसमें सदेह नहीं कि आज भी जो शोध कार्य हो रहे हैं, विशेषतः सामाजिक विज्ञानों में, अनुसंधानकर्त्ता शब्दावली का प्रयोग स्वतंत्र एवं फूहड़ ढंग से करता है। आधुनिक प्रत्यक्षवाद (Positivism) के परिणामस्वरूप अब अवधारणाओं एवं कथनों के अर्थों के स्पष्टीकरण पर बल दिया जा रहा है। कार्ल हेम्पल (Carl Hempel) ने अपने अभिनव मोनोग्राफ 'Fundamentals of Concept Formation in Empirical Science'<sup>1</sup> में अवधारणाओं (Concepts) एवं सामान्य कथनों (Statements) के स्पष्टीकरण में बड़ा योगदान दिया है। उन्होंने इस बात को भी प्रदर्शित किया है कि आधुनिक तर्कशास्त्र में Explication की क्या भूमिका होती है। Explication का मुख्य कार्य दिन-प्रतिदिन की भाषा और वैज्ञानिक भाषा के बीच की खाई को पटाना है। इसका उद्देश्य दोहरे अर्थों, असंगतियाँ को दूर कर उनके अर्थों की स्पष्टता एवं परिशुद्धता में वृद्धि करना है।<sup>2</sup> सामाजिक विज्ञानों में Explication की विशेष रूप से आवश्यकता है। प्राकृतिक वैज्ञानिक अपने विज्ञान कार्य के लिए परिशुद्ध एवं 'तीक्ष्ण' (Sharp) शब्दावली की खोज कर लेता है। जहाँ तक हमारे सामाजिक विज्ञानों का प्रश्न है, हम सामान्य बोलचाल की भाषा को प्रयुक्त करने के अभ्यस्त हो गए हैं। दिन-प्रतिदिन में प्रयुक्त की जाने वाली भाषा अस्पष्ट एवं अतिपूर्णा होती है। अतः सामाजिक वैज्ञानिकों को इस दिशा में कदम रखना जरूरी है कि वे अपने अनुशासन के लिए स्पष्ट, अतिहीन, शुद्ध एवं सर्वमान्य शब्दावली का विकास करें। इसके विकास के लिए रीति विज्ञान की भूमिका निःसंदेहात्मक महत्त्वपूर्णा है।

स्वभावतः यह प्रश्न किया जाता है कि शोध पद्धति या रीति (Research Methodology) को पढने के क्या कारण हैं? उत्तर देने से पूर्व यहाँ इस तथ्य को प्रकट करना अनिवार्य है कि अनुसंधान-पद्धति का प्रयोग प्राकृतिक विज्ञानों और

1 International Encyclopaedia of Unified Science, Vol 11, No 7, University of Chicago Press

2 "Explication aims and reducing the limitations, ambiguities, and inconsistencies of ordinary usage of language by propounding a reinterpretation intended to enhance the clarity and precision of their meanings as well as their ability to function in the processes and theories with explanatory and predictive force."

सामाजिक विज्ञानों में भिन्नता रखता है। प्राकृतिक वैज्ञानिक को जिस प्रकार के प्रशिक्षण की आवश्यकता रहती है। उसी प्रकार का प्रशिक्षण आधुनिक सामाजिक वैज्ञानिक के उपयुक्त नहीं बैठता (उसको suit नहीं करता)। जिन परिस्थितियों में प्राकृतिक वैज्ञानिकों को कार्य करना होता है, सामाजिक वैज्ञानिक के लिए वे परिस्थितियाँ अनुकूल नहीं हो सकती जिन यंत्रों एवं साधनों को प्राकृतिक विज्ञानों में प्रयुक्त किया जाता है। यह आवश्यक नहीं है कि वे ही यंत्र या साधन सामाजिक विज्ञानों में भी उन्हीं भाँति ही काम में लाए जाएँ। हालाँकि यह सत्य है कि आधुनिक वैज्ञानिक उपकरणों का प्रयोग सामाजिक अनुसंधानों में किया जाने लगा है, परन्तु उनकी अपनी सीमाएँ हैं। अतः इस पृष्ठभूमि में हम उन कारणों का विवेचन यहाँ करेंगे जिनके कारण शोध रीति को पढ़ा जाता है।

1. अनुसंधान की परिशुद्धता में वृद्धि करने के लिए (To Chance the accuracy of research) एक नौजवान अनुसंधानकर्ता को शुरुआत में कई कठिनाइयों का सामना करना पड़ सकता है। जो विद्यार्थी अपने जीवन को अनुसंधान कार्यों में लगाना चाहते हैं, या जिन पदों (Offices) अध्यापन, प्रशासन, सामाजिक कार्य पर जाने के इच्छुक हैं, उनके लिए यह आवश्यक है कि वे अनुसंधान की पद्धति या प्रविधियाँ से पूर्व परिचित हों। सलज, जहोदा, ड्यूस और कुक का कथन है कि "अनुसंधान प्रविधियाँ उसके (अनुसंधान-विद्यार्थी) व्यवसाय के उपकरण हैं।"<sup>1</sup> अनुसंधान के परिणामों का सही मूल्यांकन तभी हो सकता है जब अनुसंधानकर्ता शोध-पद्धति से भली-भाँति परिचित हो। उसमें पर्याप्त आत्म-विश्वास तभी उत्पन्न हो सकता है जब वह एक निश्चित पद्धति से अग्रिम चरणों की ओर बढ़ता है। उसके निष्कर्ष परिशुद्ध एवं उपयोगी तभी सिद्ध हो सकते हैं जबकि उसने पूर्ण योग्यता एवं सूक्ष्म के साथ शोध-पद्धति के ज्ञान को प्रयुक्त किया हो।

2 औपचारिक प्रशिक्षण प्रदान करता है (It provides formal training) अनुसंधान पद्धति, सामाजिक वैज्ञानिकों को एक प्रकार से औपचारिक प्रशिक्षण प्रदान करने का कार्य सम्पन्न करता है। प्रत्येक बौद्धिक क्रिया के अनुशासित चिंतन के विकास का अपना स्वयं का तरीका होता है। एक प्राकृतिक वैज्ञानिक अनुसंधान कार्य शुरू करने से पूर्व गणित एवं उससे सम्बन्धित इकाइयों का अध्ययन भली भाँति करता है ताकि अग्रिम अनुसंधान कार्य सहज हो सके। उसी प्रकार एक सामाजिक वैज्ञानिक अपने अनुसंधान कार्य के लिए लेटिन या ग्रीक का अध्ययन कर सकता है जो उसके शोध कार्य से सगत (Relevant) हो। इस प्रकार अपने शोध अध्ययन के लिए उसे एक प्रकार से औपचारिक प्रशिक्षण मिल जाता है।

3 अपने क्षेत्र में घटित नवीन विकासों को समझ सकता है (He can understand the new developments that have occurred in his field) अनुसंधान पद्धति को पढ़ने का एक मुख्य कारण यह है कि केवल वही अनुसंधानकर्ता

1. "Research techniques are the tools of his trade"

अपने क्षेत्र में हुए नवीन विकासों को समझ सकता है जो अनुसंधान की प्रविधियों एवं पद्धतियों से पूर्व परिचित हो। उसे यह ज्ञान होना अनिवार्य है कि कौनसी Skill लाभदायक है, किन सारिस्थानों का प्रयोग किया जाना चाहिए, कौनसी अनुसूचियाँ तैयार की जानी चाहिए, किन-किन घटनाओं का अवलोकन किया जाना चाहिए, एवं सत्यता या प्रामाणिकता के लिए कौन से निदर्शन काम में लाने चाहिए आदि। जब अनुसंधानकर्ता को इन समस्त पद्धतियों का ज्ञान होगा तभी वह नवीन समस्याओं या विकास को एवं उसकी अप्छाइयाँ, बुराइयाँ, लाभ एवं दोषों को समझ सकेगा।

4. उद्देश्य प्राप्ति में सहायक (Helpful in achieving objective in view) अनुसंधान पद्धति के ज्ञान द्वारा छिपे सत्य को, जो स्रोत सामग्री में है, प्राप्त कर सकता है। उसे अपने उद्देश्य की प्राप्ति में अनावश्यक रूप से भटकना नहीं पड़ेगा। उसका कार्य आसान हो पाता है। अन्यथा यह कई बार देखने में आया है कि अनुसंधानकर्ता अपने पथ से विचलित हो जाता है; भ्रम एवं संदेह का शिकार हो जाने के कारण वह सत्य से कोसों दूर चला जाता है। वह पुनः अपने शोच कार्य को दोहराता है, नए-नए साधनों का प्रयोग करता है, नई शब्दावली को ढूँढता है, नई परिस्थितियों में कार्य करता है परन्तु अन्त में निराशा ही हाथ लगती है। अतः यदि अनुसंधानकर्ता का सही ढंग से अपने उद्देश्य को पाना हो तो उसे पहले से ही अनुभवान् रीति का ज्ञान कर लेना चाहिए।

5 अन्तर्-अनुशासनीय कार्य की सहायता द्वारा सामाजिक विज्ञानों की प्रगति (Advancement of Social Sciences through the aid of interdisciplinary work)—लेजार्सफील्ड और रोजनबर्ग (Lazarsfeld and Rosenberg) का यह मत है कि जिस अनुसंधानकर्ता को अनुसंधान पद्धति के अन्तर्गत अन्तर्-अनुशासनीय उपागम का ज्ञान है, वह इसका उपयोग अपने अनुसंधान में करके न केवल अपने ही कार्य को अधिक विश्वसनीय और वैज्ञानिक बनाता है बल्कि सामाजिक विज्ञानों की प्रगति में भी वृहत योगदान प्रदान करता है। उदाहरणार्थ एक अर्थशास्त्री जो व्यापार चक्र (Business Cycles) का अध्ययन करता है, उसने सामाजिक प्रणालियों के विश्लेषण के लिए कई सूक्ष्म और जटिल तरीकों का विकास किया है। उसी प्रकार समाजशास्त्री भी सामाजिक प्रणालियों को समझने के लिए अर्थशास्त्री के उपकरणों की बात करता है। समाजशास्त्री और सामाजिक मनोवैज्ञानिक प्रश्नावली निर्माण की कला में पारंगत हो गए हैं। अर्थशास्त्री जब इन अनुसूचियों या प्रश्नावलियों का प्रयोग करता है तो इस आघार पर करता है कि वे भली भाँति परीक्षित हो चुकी हैं। इतिहासकार, अखबारों के उद्धरणों एवं अन्य प्रलेखों का प्रयोग अपने कार्य के लिए करता है, परन्तु ये वस्तु विश्लेषण (Content analysis) की आधुनिक प्रविधियाँ हैं। गत पचास वर्षों से भी अधिक समय से अर्थशास्त्री सूचकांक निर्माण की तार्किकता की ओर ध्यान देने लगे हैं।

स्पष्ट है कि अनुभवान्कर्ता सामाजिक विज्ञानों के अन्य अनुशासनों से कई

महत्वपूर्ण जानकारी प्राप्त करता है जो स्वयं के अनुसंधान के लिए सगतपूर्ण एवं उपयोगी है। इस प्रकार जो विषयों के बचन पहले थे, वे अब नहीं रहे हैं। 'दो और लो' (Give and Take) के सूत्र पर हम चल रहे हैं।

6 ज्ञान के एकीकरण एवं संग्रहीकरण में सहायक (Helpful in the integration and codification of knowledge) अनुसंधानकर्ता, पद्धतीय विश्लेषण के ज्ञान द्वारा यह जान लेता है कि कौन से तथ्य उपयोगी हैं, कौन से अनावश्यक या व्यर्थ हैं। विश्लेषण पद्धति द्वारा कई नवीन तथ्य सामने आते हैं जिनके फलस्वरूप नए सिरे से सिद्धान्त के निरूपण में सहायता मिलती है। जैसा कि 'अन्तर्गुणासनीय उपागम से स्पष्ट है कि विभिन्न अनुशासनो के ज्ञान एवं सहयोग से सामाजिक विज्ञानों की प्रगति सम्भव है। पद्धतीय आत्म-आलोचना एवं विश्लेषण से जो नवीन ज्ञान प्राप्त होता है, उसका संग्रहण अग्रिम अनुसंधानों के लिए उपयोगी सिद्ध हो सकता है।

7 आत्मनिष्ठावाद एवं पक्षपात से बचाता है (It saves from subjectivism and predilection) अनुसंधान पद्धति विज्ञान यह बतलाता है कि वैयक्तिक परिणामों को प्राप्त करने के लिए अनुसंधानकर्ता को निष्पक्ष एवं स्वतंत्र होना चाहिए। अनुसंधान पद्धति में प्रत्येक चरण पर बल दिया जाता है कि शोध निष्कर्ष तभी विश्वसनीय एवं उपयोगी हो सकते हैं जब अनुसंधानकर्ता पक्षपात या पूर्व-धारणाओं से परे हो।

8. नवीन मूल्यों के मापने के लिए सशोधित प्रविधियों को प्रस्तावित करता है (It suggests improved techniques to measure new values) अनुसंधान रीति को पढ़ने का यह कारण भी प्रमुख है कि जो अनुसंधानकर्ता नया-नया कार्य शुरू करते हैं, उस बीच जिन नवीन मूल्यों का स्वरूप सामने आता है, उनके मापन के लिए भी वह सशोधित प्रविधियों के प्रयोग को प्रस्तावित करता है। जिसे अनुसंधान पद्धति का ज्ञान नहीं है, वह उत्पन्न नवीन समस्या का सामना नहीं कर सकता। ऐसी स्थिति में संचालित अनुसंधान कार्य अभीष्ट परिणाम नहीं दे सकता। अतः यह आवश्यक है कि अनुसंधान क्षेत्र में प्रवेश करने वाले विद्यार्थियों को अनुसंधान पद्धति का ज्ञान पहले ही कर लेना चाहिए।

उपरोक्त विदुओं से यह स्पष्ट है कि अनुसंधानकर्ता को अनुसंधान रीति का ज्ञान होना अनिवार्य है। परन्तु इसका अर्थ लकीर का फकीर होना नहीं है। अनुसंधान पद्धति में दिए गए चरणों (Steps) का अनुपालन ज्यों का त्यों नहीं किया जा सकता। प्रत्येक अनुशासन की अपनी स्वयं की विशेषताएँ हैं। स्वयं की मीमाँ हैं। स्वयं की आवश्यकताएँ हैं। अतः हम समस्त सामाजिक विज्ञानों के लिए एक ही अनुसंधान पद्धति प्रस्तावित नहीं कर सकते। अनुसंधान पद्धति का प्रयोग समस्याओं एवं आवश्यकताओं के अनुरूप ही किया जाना चाहिए।

लेजार्सफील्ड और रोजनबर्ग का स्पष्ट मत है कि हमें सामाजिक विज्ञानों में जो दरारे (Gaps) गजर आ रही हैं उनकी स्थिति मापना करनी चाहिए एवं

साथ ही सामान्य बोध कथनों को पुनः निरूपित करना चाहिए। जब अनुसंधानकर्ता काफी परिपक्व हो जाता है तो वह पद्धतीय प्रतिबिम्ब से बहुत ही कम ले पाता है क्योंकि उसको उस ज्ञान की विशेष आवश्यकता नहीं रहती। फिर भी इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि अनुसंधान रीति ज्ञान शुरू-शुरू में व्यक्तिगत अनुसंधानकर्ता को एक अच्छी पृष्ठभूमि प्रदान करता है जिस पर वह अनुसंधान रूपी भवन की आधारशिला रखता है।

### विशुद्ध और व्यावहारिक अनुसंधान (Pure and Applied Research)

सामाजिक अनुसंधान में विशुद्ध और व्यावहारिक अनुसंधान दोनों का बड़ा महत्त्व है। विशुद्ध अनुसंधान विशेष रूप से ज्ञान वृद्धि पर बल देता है जबकि व्यावहारिक अनुसंधान उपयोगिता पर विशेष ध्यान देता है। व्यावहारिक समस्याएँ सैद्धान्तिक ज्ञान की वृद्धि में योगदान देती हैं और इसी प्रकार सैद्धान्तिक ज्ञान भी व्यावहारिक समस्याओं के समाधान में सहयोग देता है।

#### विशुद्ध अनुसंधान (Pure Research)

“विशुद्ध अनुसंधान की सजा उसे दी जाती है जिसमें ज्ञान की प्राप्ति ज्ञान के लिए ही हो।”<sup>1</sup>

विशुद्ध अनुसंधान के अन्तर्गत वैज्ञानिक पद्धति से अनुमानित परिकल्पना के आधार पर किसी तथ्य या सिद्धान्त का शोध करना होता है। उदाहरण के लिए आइंस्टाइन (Einstein) के पदार्थ और ऊर्जा को अधिक सिद्ध करने के लिए अनुसंधान को हम शुद्ध शोध की श्रेणी में रख सकते हैं।

इसमें सम्मिलित की जाने वाली बातें इस प्रकार हैं

(i) सामाजिक घटनाओं एवं जटिल तथ्यों के बारे में जानकारी प्रदान करना (It offers knowledge about social events and complex facts)

विशुद्ध अनुसंधान का प्रमुख कर्तव्य यह है कि समाज में घट रही महत्त्वपूर्ण घटनाओं की जानकारी प्रदान करे। इन घटनाओं की जानकारी दिए बिना, व्यावहारिक रूप में किसी समस्या का समाधान नहीं निकाला जा सकता। जब घटना की ही जानकारी न हो तो हम किस आधार पर कोई निर्णय ले सकते हैं या निष्कर्ष की ओर प्रेरित हो सकते हैं। इसके अतिरिक्त जो जटिल तथ्य हैं उनका बोध होना भी परमावश्यक है। व्यावहारिक अनुसंधान में इसकी उपयोगिता को कम नहीं किया जा सकता। इन्हीं जटिल तथ्यों के आधार पर, व्यावहारिक अनुसंधान के प्रगति चरणों में सहायता मिलती है।

(ii) विशुद्ध अनुसंधान व्यावहारिक समस्याओं के समाधान में सहायता प्रदान करता है (It offers assistance in solving practical problems)

सैद्धान्तिक अनुसंधान हमें सामग्री प्रदान करता है। इस सामग्री के आधार पर हम

1 “Gathering knowledge for knowledge’s sake is termed ‘pure’ or ‘basic’ research”

किसी निष्कर्ष पर पहुँच सकते हैं। उदाहरणार्थ-सैद्धान्तिक ज्ञान हमें यह जानकारी प्रदान करता है कि सामाजिक पृष्ठभूमि (Social background) का बौद्धिक उपलब्धि (Intelligence achievement) पर बड़ा असर पड़ता है। जिस परिवार के बच्चे की सामाजिक और साँस्कृतिक पृष्ठभूमि पिछड़ी हुई हो, उस बच्चे की प्रतिभा लब्धि (Intelligence quotient) प्रायः उस बच्चे से निम्नतर की होगी जिसकी साँस्कृतिक और सामाजिक पृष्ठभूमि अच्छी और सुदृढ़ है। अमेरिका में नीग्रो जाति के बच्चों के साथ जो भेदभाव होता था, उसका प्रभाव उनके बौद्धिक विकास पर पड़ा। वे दूसरों की तुलना में बुद्ध, कम गुणी बल्कि बुद्धिहीन पाए गए। अतः इस आधार पर हम भविष्यवाणी भी कर सकते हैं कि यदि ऐसे पिछड़े समुदायों को अन्यत्र ले जाया जाए तो क्या होगा, या उन्हें नए अवसर प्रदान करे तो क्या सुधार हो सकता है। यद्यपि ये निष्कर्ष पूर्ण सत्य नहीं निकल सकते फिर भी समस्याओं के समाधान में काफी हद तक सहायक सिद्ध हो सकते हैं। गुडे और हॉट्ट (Goode & Hatt) के शब्दों में, 'वास्तव में यह कहा जा सकता है कि रोग निदान या इलाज के लक्ष्यों के लिए और कोई बात इतनी व्यावहारिक नहीं है जितना कि एक अच्छा सैद्धान्तिक अनुसंधान।'<sup>1</sup>

(iii) सामाजिक घटनाओं में पाए जाने वाले प्रकार्यात्मक (Functional) सम्बन्धों का पता लगाया जाता है, इन्हीं पर सामाजिक जीवन की सक्रियता तथा गतिशीलता निर्भर होती है।

(iv) व्यावहारिक समस्याओं में पाए जाने वाले केन्द्रीय तत्त्वों का पता लगाती है। जो समस्याओं को परम्परावादी दृष्टिकोण से देखते हैं, वे मुख्य तत्त्वों की एक प्रकार से अवहेलना करते हैं। इसका परिणाम यह होता है कि समाधान निष्फल हो जाता है। गुडे और हॉट्ट (Goode & Hatt) ने उदाहरण देते हुए लिखा है कि यदि कोई क्षेत्र जातीय मतभेद से प्रभावित हो तो क्रीडा निर्देशक विभिन्न वंश के लड़कों के लिए अलग-अलग मैदान व समय निश्चित कर उनमें सघर्षमय स्थिति को दूर कर सकता है। इस अर्थ में झगड़ों को दूर किया जा सकता है, लेकिन यह समाधान स्थायी नहीं है। जब तक तनाव के कारणों को दूर नहीं किया जाता, जातीय भावना और प्रवल हो उठेगी। इसका परिणाम यही होगा कि स्थिति ज्यों की त्यों बनी रहेगी।

(v) गुडे और हॉट्ट (Goode and Hatt) के अनुसार विशुद्ध अनुसंधान 'प्रशामन के लिए प्रमाणिक प्रणाली' बन जाती है। विशुद्ध अनुसंधान प्रशासनिक ढाँचे पर तभी प्रभाव डालता है जब प्रशामक स्वयं इसकी उपयोगिता को मीखता है। वह प्रशासनिक यंत्र में सुचारु विशुद्ध अनुसंधान के सिद्धान्तों के आधार पर करने के लिए इच्छुक रहना है। जब प्रशामक को अपनी नीतियों के क्रियान्वयन में सफलता मिलती है तो उसका विश्वास इसके सिद्धान्तों में और भी बढ़ जाता है। प्रशासकों के अलावा, गैर-सरकारी संगठन भी इस अनुसंधान का प्रयोग अपने उद्योग-वन्धों में

1 'Indeed, it can be said that nothing is so practical for the goals of diagnosis or treatment as good research'

करते हैं। इसके लिए वे जीव विज्ञान, भौतिक विज्ञान व रसायन शास्त्र के विशेषज्ञों को ऊँची तनस्वाह देकर रखते हैं। इन विषयों के विशेषज्ञ अनुसंधान के ज्ञान का उपयोग औद्योगिक प्रगति के लिए करते हैं। जब नई समस्याएँ खड़ी होती हैं तो इसके सिद्धान्तों पर पुनः मनन करते हैं, उनका विश्लेषण करते हैं और परिस्थितियों के अनुसार रचनात्मक मुझाव भी देते हैं।

(vi) इसके अन्तर्गत 'समस्याओं के विकल्प समाधान' (Alternative solutions) प्रदान किए जाते हैं। विशुद्ध अनुसंधान की प्राथमिक अवस्थाओं में कठिनाइयाँ अवश्य आती हैं और अधिक व्यय होने की भी सम्भावना रहती है। जाँच-पड़ताल, छान-बीन तथा इससे सम्बन्धित यन्त्रों में खर्च भी करना पड़ता है। हो सकता है कि विशुद्ध अनुसंधान के सिद्धान्त पहली बार में सही न भी सिद्ध हो, हो सकता है कि इसके सिद्धान्तों को लागू करने में कठिनाई भी हो, परन्तु अन्त में विकल्प समाधान निकल हो आता है। उदाहरण के लिए जिस समय शुरुआत में टेलीविजन, रेडियोग्राम ट्राजिस्टर इत्यादि पर अनुसंधान किए गए थे उस वक्त काफी व्यय हुआ होगा, लेकिन अन्त में सफलता के बाद, व्यय में अवश्य कटौती हुई है।

(vii) इसके अन्तर्गत स्वाभाविक या सामान्य नियमों को ज्ञात किया जाता है, जिनसे 'सामाजिक जीवन और उसकी प्रमुख घटनाएँ निर्देशित होती हैं।'

व्यावहारिक अनुसंधान (Applied Research)

"व्यावहारिक अनुसंधान की सजा उसे दी जाती है जिसमें ज्ञान प्राप्ति मानवीय भाग्य के सुधार में सहायता प्रदान कर सके।"<sup>1</sup>

इस अनुसंधान के अन्तर्गत शुद्ध शोध के परिणाम को व्यावहारिक बनाने का प्रयत्न किया जाता है। आइस्टाइन के शुद्ध शोध को आधार बनाकर अणुबम (Atom bomb) बनाने का जो शोध कार्य किया गया वह व्यावहारिक अनुसंधान की श्रेणी में आया।

गुडे और हाट्ट (Goode & Hatt) ने व्यावहारिक अनुसंधान के चार पक्षों पर चर्चा की है

1 नए तथ्यों को प्रदान करता है (It provides new facts) अव्ययन करने से पूर्व सम्पूर्ण जानकारी की आवश्यकता रहती है। सामग्री का सकलन करना पड़ता है जब आँकड़े हैं तो समस्या का विश्लेषण आसानी से किया जा सकता है। ये आँकड़े जैसे जनसंख्या के सम्बन्ध में, चोरी डकैती या विवाह-विच्छेद के सम्बन्ध में, समस्या के समाधान में बहुत सहायक होते हैं। इनके आवार पर नए तथ्यों का आविष्कार होता है, पुराने सिद्धान्तों में मशोधन किया जाता है और नए ढंग से उनकी परिभाषाएँ दी जाती हैं। गुडे और हाट्ट लिखते हैं कि, "व्यावहारिक सर्वेक्षण के द्वारा किसी क्षेत्र की समस्या को दूर किया जा सकता है। यदि किसी स्कूल में अध्ययन के सम्बन्ध में कोई जाति विशेष या समुदाय अडचनें पैदा करता हो जैसे-समाजीकरण

1 'Gathering knowledge that could aid in the betterment of human destiny is termed 'Applied' or 'Practical' Research'



और समुदाय की एकता आदि के बारे में कई रोचक प्रश्न खड़े हो उठते हैं। इसके व्यावहारिक पहलू का अध्ययन कर, झगड़ों या संघर्षों के कारणों को दूर किया जा सकता है।" संक्षेप में, यदि व्यावहारिक अनुसंधान को ठीक ढंग से नियोजित करें तो नवीन सूचना सैद्धान्तिक रूप में लाभदायक हो सकती है।

2 विशुद्ध अनुसंधान सिद्धान्त को कसौटी पर कस सकता है (Applied Research can put theory to test) अध्ययनकर्ता अनुसंधान प्रतिवेदन के बारे में अधिक जागरूक हो गया है। वह सामाजिक निरीक्षणकर्ता के रूप में राजनीतिक संघर्ष (Political conflict) का भी अध्ययन करता है। चूंकि सामाजिक समस्याओं का अध्ययन भी राजनीतिक वातावरण की पृष्ठभूमि में किया जाता है अतः अध्ययनकर्ता द्वारा प्रस्तुत प्रतिवेदन बहुधा स्वीकार्य होता है। अनुसंधानकर्ता को इस बात की सावधानी बरतनी चाहिए कि वह वैज्ञानिक तरीकों को अपने अध्ययन में काम में लाए ताकि उस पर कोई यह छीटाकसी न करे कि उसका प्रतिवेदन (Report) वैषयिकता (Objectivity) पर आधारित नहीं है। इसके लिए अनुसंधानकर्ता को सुनियोजित ढंग से पहले ही विचार कर लेना चाहिए कि वह क्या प्रणाली अपनाएगा, किन सावधानियों को प्रयोग में लाएगा और किस प्रकार अपने उद्देश्य की प्राप्ति में आगे बढ़ेगा।

व्यावहारिक अनुसंधान इस तरह यह सुन्दर अवसर प्रदान करता है कि किस प्रकार सिद्धान्त की परीक्षा की जाए। वह स्थिति की भलीभाँति जाँच-पड़ताल एवं विश्लेषण कर समाधान प्रदान करता है। सैद्धान्तिक ज्ञान के आधार पर समाजशास्त्री उपकल्पना का निर्माण कर सकता है जिससे उसमें भविष्यवाणी की सामर्थ्य बढ़ जाती है। यदि वह सिद्धान्तों के बारे में ही स्पष्ट नहीं है तो ऐसी स्थिति में भविष्यवाणी करना खतरे से खाली न होगा। उदाहरण के लिए, यदि वह विवाह-विच्छेद, जातीय समुदाय, सामाजिक एकता जैसे शब्दों से ही भली भाँति परिचित नहीं है तो वह यह बताने में असमर्थ होगा कि विवाह-विच्छेद क्यों होते हैं, इन्हें किस प्रकार रोका जा सकता है, इसमें किन बातों की आवश्यकता होती है जिसके फलस्वरूप लोग इसकी ओर प्रवृत्त ही न हो, आदि। अतः विशुद्ध अनुसंधान व्याप्त सिद्धान्तों की परीक्षा कर, उसके झूठ और सच, गुण एवं अवगुणों का पता आसानी से लगा सकता है।

3. धारणा सम्बन्धी स्पष्टीकरण में सहायक है (Helpful in Conceptual Clarification) व्यावहारिक अनुसंधान के अन्तर्गत व्याप्त धारणाओं में सुधार किए जाने की काफी गुँजाइश है। जब भौतिक शास्त्र और रसायन शास्त्र के सिद्धांतों की भी नई व्याख्याएँ की जा रही हैं तथा उनको सुधारा जा रहा है तो सामाजिक विज्ञानों की विभिन्न धारणाओं को तो नवीन परिस्थितियों में चुनौतियाँ आसानी से दी जा सकती हैं। आज के 'चन्द्र-युग' में कोई बात असम्भव नहीं है। अतः जैसे-जैसे नए प्रयोग संचालित किए जाते हैं, नई तकनीकी विद्या को प्रयोग में लाया जाता है, सामाजिक धारणाएँ और भी स्पष्ट होती जा रही हैं। अतः हम यो कह सकते हैं

कि व्यावहारिक अनुसंधान द्वारा धारणाओं की सत्यता की जाँच होती है। यदि वे सामाजिक परिस्थितियों के अनुकूल नहीं हैं तो समाजशास्त्री इस बात का पूरा प्रयत्न करेगा कि उनकी आधुनिक परिस्थितियों के अनुकूल ही व्याख्या की जाए। जब अनुसंधान सुनियोजित होता है तो स्पष्टता की कमी को या तो कम किया जाता है या उसे पूर्णतः ही दूर किया जाता है।

व्यावहारिक अनुसंधान द्वारा न केवल धारणाओं के स्पष्टीकरण में सहायता मिलती है बल्कि इनके विकास में भी ये सहायक हैं। जिन धारणाओं का सैद्धान्तिक ज्ञान में अधिक प्रयोग नहीं हुआ है, वहाँ यह उसके समुचित विकास में योग देता है। लेकिन वह इस बात पर भी निर्भर करेगा कि उस धारणा का समाज की बदलती हुई परिस्थिति में क्या महत्त्व है। कभी-कभी तो ये धारणाएँ (Concepts) इतनी सुपुष्तावस्था में रही हैं कि अनुसंधानकर्ता का भी ध्यान इनकी ओर नहीं गया। लेकिन जैसे-जैसे सामाजिक आवश्यकताएँ बढ़ रही हैं, सामाजिक मूल्य बदल रहे हैं, सुपुष्त धारणाओं को भी पुनः परिभाषित किया जा रहा है। अब उन्हें एक नए ढाँचे (Frame) में रखा जा रहा है ताकि अनुसंधानकर्ता अपने अनुसंधान के सदर्भ में इनका प्रयोग यदा-कदा करे। इस बात से कोई इकार नहीं कर सकता कि व्यावहारिक अनुसंधान अब अविकस्रिय होता जा रहा है, इस पर और अधिक उत्तरदायित्व बढ़ गया है। समाज के नए क्षितिज, इसका नया वातावरण हमें बाध्य कर रहा है कि हम शोध द्वारा उनके महत्त्व को समझें और उसकी प्रगति में भरसक प्रयत्न करें।

4. विशुद्ध अनुसंधान पहले से विद्यमान सिद्धान्त को एकीकृत कर सकता है (Applied research may integrate previously existing theory) समस्या के समाधान के लिए हम एक ही विषय पर निर्भर नहीं कर सकते। यदि हमे बाध (Dam) का निर्माण करना है तो इसमें अर्थशास्त्र, भौतिकशास्त्र, रसायनशास्त्र, भूगर्भ-विज्ञान, वायुमण्डल-विज्ञान भूगोल आदि का ज्ञान भी परमावश्यक है। लेकिन अन्त में एक ही उद्देश्य की प्राप्ति होती है और वह है बाँध का पूर्ण होना। इसी प्रकार सामाजिक विज्ञानों में भी एक विशेष समस्या के समाधान के लिए हमें अन्य विषयों, क्षेत्रों के विभिन्न सिद्धान्तों और व्यावहारिक उपयोगिताओं में बहुत-कुछ उधार लेना पड़ता है। लेकिन इन सबका एकीकरण (Integration) समाधान प्राप्ति के लिए किया जाता है। यह एकीकरण (Integration) व्यावहारिक अनुसंधान द्वारा ही सम्भव है। बालकों में अपराध की प्रवृत्ति जोर पकड़ती जा रही है। इसके लिए कम आय, अशिक्षा, अज्ञान, बुरे लोगों का संग, गरीबी आदि उत्तरदायी हैं। अब इनमें कुछ तत्त्व अधिक उत्तरदायी हैं तो कुछ कम। कुछ कारण पुस्तक प्रभाव डालने वाले होते हैं तो कुछ देरी से प्रभाव डालने वाले। जब हम यह जानने का प्रयत्न करते हैं कि किन तत्त्वों को अधिक महत्त्व दिया जाना चाहिए तो इसका पता व्यावहारिक अनुसंधान द्वारा ही हो सकता है। जब हम अनुसंधान करेंगे, विभिन्न वर्गों के बच्चों से, उनके माता-पिताओं, सगे-सम्बन्धियों से मिलेंगे तो हमें काफी

जानकारी प्राप्त होगी। इस सामग्री के आधार पर हम सफलतापूर्वक भविष्यवाणी भी कर सकते हैं। अतः वास्तव में व्यावहारिक अनुसंधान विद्यमान सिद्धान्त का एकीकरण करता है। अन्त में, पी० वी० यंग के शब्दों में, “यथार्थ में इन दो प्रकारों के अनुसंधान के मध्य कठोर विभाजन रेखा नहीं खींची जा सकती। प्रत्येक अपने विकास और स्थापन के लिए दूसरे पर निर्भर है।”<sup>1</sup>

### सिद्धान्त और अनुसंधान के मध्य परस्पर-क्रिया (Interplay Between Theory and Research)

“सिद्धान्त, अनुसंधान के सेनामुख का कार्य करता है।”<sup>2</sup> सिद्धान्त और अनुसंधान का सामाजिक विज्ञानों में एक अनोखा और महत्वपूर्ण स्थान है। सिद्धान्त की अनुपस्थिति में हम सामाजिक मूल्यों या समाज के दर्शन का ज्ञान नहीं कर सकते। सिद्धान्त, सामाजिक विषय की ‘नैतिक आधारशिला’ (Moral foundation) है और अनुसंधान इस आधारशिला को मजबूत करने की प्रक्रिया है। जहाँ विषय-सामग्री की कमी है, वहाँ अनुसंधान अपने कार्य-संचालन में बाधा महसूस करता है। अतः अनुसंधानकर्ता के लिए आवश्यक है कि वह सिद्धान्त के महत्व को समझे। वह इस बात को भी न भूले कि वह जिस विषय पर अनुसंधान करने जा रहा है, उस विषय की जटिलताओं और गहराइयों को समझे, अन्यथा वह अपने पथ से भटकता हुआ अपने को एक अजीब स्थिति में पाएगा। यह भी सम्भव है कि वह सिद्धान्तिक स्पष्टता के अभाव में, अनुसंधान-कार्य को ही स्थगित कर दे या पूर्ण निराशा के वातावरण में इस कार्य को छोड़ ही दे। यह बात समाजशास्त्र, अर्थशास्त्र और राजनीति-विज्ञान के साथ स्पष्ट रूप से लागू होती है। इस सम्बन्ध में डेविड ईस्टन (David Easton) ने चेतावनी देते हुए लिखा है, “मैं यह तर्क प्रस्तुत करूँगा कि सिद्धान्त के कार्यभाग या भूमिका (Role) और इसकी सम्भावना की सचेत जानकारी के बिना, राजनीतिक अनुसंधान खड्युक्त और विजातीय होगा और अपने राजनीति-विज्ञान अभिधान के वचन को पूर्ण करने में असमर्थ रहेगा।”<sup>3</sup>

अतः स्पष्ट है कि सिद्धान्त का अनुसंधान में अनिवार्यतः महत्वपूर्ण स्थान है और उसी प्रकार अनुसंधान का भी सिद्धान्त में। अब हमें दोनों के बीच सम्भव परस्पर-क्रिया देखनी है।

1. “In reality, no sharp line of demarcation can be drawn between these two types of research. Each is dependent upon the other for development and verification.”  
—Pauline V Young op cit., p 30
2. “Theory no longer brings up the rear, but rather seeks to act as the vanguard of research.”  
—Stephen L Wasby : Political Science—The Discipline and its Dimensions, p 219
3. “Without a conscious understanding of the role of theory and its possibility, I shall argue, Political Research must remain fragmentary and heterogeneous, unable to fulfil the promise in its designation as a Political Science.”  
—David Easton The Political System—An Inquiry into the State of Political Science, p 5

## सिद्धान्त (Theory)

(1) सिद्धान्त, अनुसंधान का आधार है (Theory is the basis of Research) सिद्धान्त, अनुसंधान को व्यापक सामग्री प्रदान करता है। बिना सिद्धान्तिक ज्ञान के अनुसंधानकर्ता शोध-कार्य को शुरू नहीं कर सकता। यदि वह प्रयत्न करता भी है तो उसे निर्णयो पर पहुँचने में विकट कठिनाई आएगी। उदाहरण के लिए, अनुसंधानकर्ता को सामाजिक एकीकरण, समुदाय तथा सामाजिक समस्याओं के सम्बन्ध में विभिन्न धारणाओं की जानकारी नहीं है तो वह अन्त में सिद्धान्त और परिणाम के बीच तालमेल नहीं बँठा सकता। गुडे एव हॉट्ट के शब्दों में, “सिद्धान्त, अनुसंधान को ज्ञात सामग्री की जानकारी देकर इसे निर्देशन देता है।”<sup>1</sup>

इसका परिणाम यह होगा कि अनुसंधान में तर्कहीनता, क्रमहीनता, और असामंजस्य प्रवेश कर जाएगा। स्टीफेन एल वेसबी के शब्दों में “सिद्धान्त अपना बौद्धिक नेतृत्व पुनः स्थापित कर सकता है।”<sup>2</sup>

(2) सिद्धान्त, अनुसंधान की अनुरूपता को परिभाषित करने में सहायक है (Theory is helpful in defining the relevance of Research) अनुसंधान का स्वयं का क्षेत्र इतना व्यापक है कि यदि इसके सम्पूर्णा पहलुओं पर बिना उसकी अनुरूपता (Relevance) के जानकारी शुरू कर दी जाय तो किसी निष्कर्ष पर पहुँचना असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य होगा। सिद्धान्त इस ओर संकेत करता है कि अनुसंधान के सम्बन्ध में कौनसी बातें उपयोगी हैं, कौनसी गौण है और कौनसी अनावश्यक हैं। इस प्रणाली से हम अनुसंधान के केन्द्र बिन्दु (Central point) की ओर अग्रसर होते हैं।

(3) सिद्धान्त न केवल अनुसंधान की तुलना को सुगम बनाता है, बल्कि उन क्षेत्रों को विस्तारपूर्वक प्रकट करता है जिनमें अतिक्रिया नवीन अनुसंधान की बहुत आवश्यकता है (Not only does theory facilitate comparison of research, but it maps out the areas in which additional or new research is badly needed) व्यवस्थित सिद्धान्त के बिना अनुसंधान के क्षेत्र को निर्धारित नहीं किया जा सकता। एक सामाजिक अनुसंधानकर्ता के शब्दों में, “स्पष्ट और व्यवस्थित सिद्धान्त के बिना, अनुसंधान पगु हो जाएगा।” ऐसी स्थिति में जो कोई अनुसंधान किया जाएगा उसकी दशा ‘ग्रहार करना या चूकना’ (Hit or miss) जैसी हो जाएगी। इस संकट से बचाने के लिए सिद्धान्त हमें एक निश्चित दिशा का संकेत देता है।

(4) प्रयोग सिद्ध अनुसंधान में व्याप्त अनेक अपरीक्षित (Unexamined) धारणाओं की जाँच करने में सहायता देता है (It helps in investigating the unexamined concepts in empirical research) आधुनिक सिद्धान्त उन

1. “.. .. Theory gives direction to research by stating what is known”

Goode & Hatt . op cit , p 64

2. “.. .. That theory can begin to reassert its intellectual leadership”

—Stephen L Wasby . op cit , p 219

धारणाओं की भी जाँच करने में सहयोग प्रदान करता है जिनका अभी तक परीक्षण नहीं हुआ है। सामाजिक एवम् राजनीतिक जीवन के नवीन क्षितिजों का पता लगाया गया है, विश्लेषण की नई इकाइयों को प्रस्तावित किया गया है एवम् विकल्प समाधानों को खोजा गया है। ऐसी स्थिति में सिद्धान्त उचित निर्देशन तथा जानकारी प्रदान करता है। यह इस बात को भी स्पष्ट करता है कि किन तत्त्वों का परिवर्तित मूल्यों (Changing values) में अधिक प्रभाव या महत्त्व रहेगा।

(5) अनुसंधान के फैलाव को संकुचित करता है (It narrows the range of research) यदि सिद्धान्त सुपरिभाषित नहीं है, उसके क्षेत्र के बारे में अस्पष्टता है या उसके उप-बिन्दुओं (Sub-points) के बारे में अज्ञानता है तो अनुसंधान को संचालित करना कठिन हो जाता है। सिद्धान्त इस बात की जानकारी प्रदान करता है कि अनुसंधान का क्षेत्र क्या होगा, उसके क्या साधन (Means or Methods) होंगे, और क्या उद्देश्य होंगे। अनुसंधानकर्ता को इससे यह सुविधा हो जाएगी कि वह व्यर्थ का समय कल्पनाओं, अवास्तविकताओं के ससार में न गवाँ कर समय का सदुपयोग तथ्यों की जानकारी और प्रगति में करेगा। साथ ही वह सैद्धान्तिक पहलू को ध्यान में रखते हुए अपने लक्ष्य की ओर आगे बढ़ता जाएगा।

लेकिन फिर भी सम्भव है कि वह सिद्धान्त के दायरे में ही अपने को सीमित रखकर अनुसंधान करे। यदि ऐसा है तो वह उद्देश्य-प्राप्ति में विफल भी हो सकता है, क्योंकि सामाजिक क्षेत्र में अनुसंधान पूर्ण रूप से निश्चित नहीं होता। उदाहरणार्थ, एक समाजशास्त्री आत्म-हत्या या बलात्कार के पीछे सामाजिक कारण ढूँढेगा, वातावरण का अध्ययन करेगा। परन्तु फिर भी यह सम्भव है कि तुरन्त आत्म-हत्या के पीछे आधुनिक मेडिकल दवाइयाँ हों जिनका प्रयोग वह अधिक सोचे समझे के बिना कर सकता है क्योंकि वे तुरन्त प्रभावशाली भी हैं। ऐसे सूक्ष्म यंत्रों का आविष्कार हुआ है, जिनका प्रयोग वह आत्म-हत्या के लिए करता है। कहने का अभिप्राय यह है कि कारण चाहे सामाजिक वातावरण ही क्यों न रहा हो, लेकिन उसके साथ-साथ आधुनिक साधनों व यंत्रों के महत्त्व को भी नगण्य दृष्टि से नहीं देखा जा सकता। अतः आवश्यक है कि अनुसंधानकर्ता सीमित क्षेत्र को ध्यान में रखने के अलावा अपना दृष्टिकोण व्यापक रखे।

(6) सिद्धान्त, प्राचीन और नवीन 'अनुसंधान की विश्वस्तता' में वृद्धि करता है (It adds to the reliability of the results of both new and old research) टेविड ईस्टन का मत है कि सिद्धान्त अनुसंधान की विश्वस्तता में वृद्धि करने में इसीलिए सहायक है क्योंकि यह अनुरूपता पर आधारित है। इसमें आत्म-विरोधाभास नहीं है। भविष्यवाणी की अनुमति देने में जहाँ अनुसंधान सख्यात्मक और गुणात्मक ढंग से पर्याप्त प्रभावशाली रहा है, वहाँ उसकी सफलता स्पष्ट रूप से अनुरूप सिद्धान्त पर निर्भर करती है।

अनुसंधान (Research)

जिस प्रकार अनुसंधान सिद्धान्त पर कई बातों में निर्भर करता है, उसी

प्रकार सिद्धान्त भी अनुसंधान पर मुख्य मसविदो पर निर्भर करता है। हर्बर्ट मैककलास्की ने लिखा भी है कि "जब सिद्धान्त वैज्ञानिक उन्नति के लिए महत्त्वपूर्ण है, तो तथ्य प्रत्येक विज्ञान के निर्माण साँचे (Building Blocks) हैं और सिद्धान्त की रचना तथा परीक्षण के लिए आवश्यक है।"<sup>1</sup>

(1) अनुसंधान, सिद्धान्त की परीक्षा व विश्लेषण करके नए तथ्यों को जन्म देने में सहायक है (Research is helpful in giving birth to new facts by examining and testing theory) अनुसंधान की पहली सीढ़ी यही है कि वह सिद्धान्तों की जाँच-पड़ताल, परीक्षा और विश्लेषण किए बिना उन्हें ज्यों का त्यों स्वीकार नहीं करता है। इसमें सिद्धान्त के सूक्ष्म से सूक्ष्म पहलू पर विचार किया जाता है तथा व्याप्त सिद्धान्त के बारे में प्रयोग किए जाते हैं। इन विश्लेषणों और प्रयोगों के फलस्वरूप सिद्धान्त के प्राचीन तथ्यों का पता चलता है और नवीन तथ्य प्रकाश में आते हैं।

(2) अनुसंधान सिद्धान्त के स्पष्टीकरण व पुनः परिभाषित करने में सहायक है (Research is helpful in the clarification and re-definition of theory) जब नए तथ्य प्रकाश में आते हैं तो सिद्धान्त को पुनः परिभाषित किया जाता है क्योंकि वे विस्तार में बतलाते हैं कि सिद्धान्त सामान्य शर्तों में क्या प्रकट करते हैं। वे सिद्धान्त को और आगे स्पष्ट करते हैं क्योंकि वे इसकी धारणाओं पर और आगे प्रकाश डालते हैं। अन्त में, ये तथ्य नवीन सिद्धान्तिक समस्या खड़ी कर सकते हैं, ऐसी स्थिति में नवीन परिभाषा सिद्धान्त स्वयं से और अधिक स्पष्ट तथा व्यापक हो जाती है। उदाहरण के लिए गुडे और हॉट्ट (Goode and Hatt) लिखते हैं कि जब व्यक्ति देहाती या ग्रामीण आवादी से शहरी वातावरण में प्रवेश करता है हम उसके व्यक्तित्व में परिवर्तन की आशा करते हैं। हम यह भी आशा करते हैं कि उसकी आदतों और स्वभावीय ढाँचे में भी परिवर्तन आएगा। इन विचारों के परिणामस्वरूप, हम यह भविष्यवाणी करते हैं कि जो नीग्रो बड़े नगरों में बस जाते हैं, उनकी जन्मदर गिर जाती है। वास्तव में शहरी नीग्रो में सन्तान उत्पादन की क्षमता देहाती नीग्रो की क्षमता से काफी कम हो जाती है। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि विद्यमान सिद्धान्तों का परीक्षाकाल ही, उसे पुनः परिभाषित करने के समान है।<sup>2</sup>

(3) अनुसंधान विद्यमान सिद्धान्त को अस्वीकृत कर उसे पुनः निर्मित करता है (Research while rejecting the existing theory, reformulates it) अनुसंधानकर्ता के पास जो आधुनिक से आधुनिक साधन हैं, उनका प्रयोग कर वह

1 "While theory, of course, is vital to scientific advancement, facts are the building blocks of every science, essential both to the constructions and testing of theory" —Herbert McClosky Political Inquiry, p 11

2 "Indeed, it is one of the major experiences of researchers that actually testing any existing theory is likely to redefine it"

विद्यमान सिद्धान्त को तर्क एवं तथ्यों के आधार पर अस्वीकृत करे, उसे पुनर्निर्मित कर सकता है। चूँकि अनुसंधान एक निरन्तर चलने वाली प्रक्रिया (Continuing Activity) है, अतः अस्वीकृति व पुनर्निर्माण साथ-साथ चलते हैं। जिन धारणाओं को स्वीकार किया जा चुका था वे अनुसंधान के उपरांत अस्पष्ट और धोखा देने वाली पायी गई। इसका कारण यही है कि अनुसंधान अधिक प्रचुर (Rich), अधिक स्पष्ट और अधिक निश्चित तथा शुद्ध है। अनुसंधान के द्वारा नई उपकल्पनाओं का निर्माण होता है जिसका आधार अधिक वैज्ञानिक और तार्किक है।

(4) 'व्यावहारिक' अनुसंधान पहले से विद्यमान सिद्धान्त का एकीकरण करता है (Applied research integrates the previously existing theory) — अनुसंधानकर्ता जब किसी एक विशेष समस्या पर अपना ध्यान केन्द्रित कर अनुसंधान कार्य करता है तो उसे पता चलता है कि एक ही ज्ञान-क्षेत्र की समस्या, अन्य ज्ञान-क्षेत्र की समस्याओं से सम्बन्धित है। वह यदि बाल अपराध के कारणों को वातावरण में ढूँढ रहा है तो उसके चिंतन में, शोध में, अर्थशास्त्र, शिक्षा शास्त्र तथा नीति शास्त्र की बातें भी सम्मिलित हो जाती हैं। इन विभिन्न विज्ञानों की बातें वैसे समाज की समस्याओं जैसे बाल अपराध से भिन्न लगती हैं, परन्तु वास्तव में इन विज्ञानों के विभिन्न तत्त्व एक दूसरे पर प्रभाव डालते हैं। अनुसंधानकर्ता इन सबको एकीकृत करने की कोशिश करता है। इसी प्रकार के एकीकरण (Integration) के लिए औद्योगिक अनुसंधान में प्रयत्न किया जा सकता है। जो तत्त्व अधिक स्पष्ट और शुद्ध रूप में प्रभाव डालने की सामर्थ्य की भविष्यवाणी कर सकते हो, उन्हें अधिक महत्त्व दिया जाता है। इस तरह व्यावहारिक अनुसंधान व्याप्त सिद्धान्त के एकीकरण में लाभदायक सिद्ध हो सकता है।

इस सम्पूर्ण विवरण से अब हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि सिद्धान्त और अनुसंधान को पृथक् नहीं किया जा सकता। दोनों एक दूसरे पर निर्भर हैं। समय-समय पर 'उदारवादी दृष्टिकोण' अपनाएँ। दोनों एक दूसरे से ग्रहण करते हैं और एक दूसरे को देते हैं। अतः इन दोनों में यह परस्पर क्रिया स्थाई और निरन्तर है।

### अन्तर्अनुशासनीय पद्धति की आवश्यकता (Need of Inter-disciplinary Research)

(1) कोई भी विज्ञान अपने आप में पूर्ण नहीं है। कोई विज्ञान इस बात का दावा नहीं कर सकता कि सभी समस्याओं के हल का नुस्खा उसके पास है और केवल वही एकमात्र हल प्रस्तुत कर सकता है। केलॉग का मत है "अनेक क्षेत्रों में वैज्ञानिक भी एक सामान्य व्यक्ति के समान है। यदि वह उसमें प्रयुक्त सामान्य वैज्ञानिक विधि के गूढ़ अर्थों को जाने बिना केवल अपने निजी क्षेत्र की वैज्ञानिक प्रक्रिया का उपयोग करता है तो वह इस क्षेत्र में किसी भी अन्य व्यक्ति के समान ही धोर परम्परावादी है।" कहने का तात्पर्य यह है कि अन्तर्अनुशासनीय पद्धति द्वारा अन्य विज्ञानों की सहायता लेना आवश्यक एवं उपयोगी है।

(2) समस्त विज्ञानों का केन्द्र मनुष्य ही है। रसायन विज्ञान और भौतिक

विज्ञान का भी सम्बन्ध मानव और समाज से है। नए-नए प्रयोग तथा अनुसंधान किए जा रहे हैं ताकि मानव-कल्याण के लिए मार्ग प्रशस्त किया जा सके। इसी प्रकार सामाजिक विषयों का वैज्ञानिक पहलू है। आर्थिक क्षेत्र में प्रगति केवल आर्थिक साधनों पर ही निर्भर नहीं करती। आर्थिक प्रगति में समाज में रहने वाले प्रत्येक नागरिक का यह कर्तव्य है कि वह श्रम और ईमानदारी से राज्य की विशाल योजनाओं को सफल बनाने में सहयोग दे। आर्थिक उन्नति में एक वैज्ञानिक का बहुत महत्वपूर्ण योगदान होता है। वह नवीन साधनों के आविष्कार कर आर्थिक विकास में उत्पन्न बाधाओं को दूर कर सकता है। एक समाजशास्त्री उन विरोधी सामाजिक तत्त्वों के कारणों को दूर कर आर्थिक समृद्धि में योग दे सकता है। अतः एक समस्या को सुलझाने के लिए अनेक विज्ञानों से सहयोग की आवश्यकता रहती है।

(3) सामाजिक विज्ञानों में विभिन्न घटनाएँ एक दूसरे को प्रभावित करती हैं, अतः इन्हें अलग-अलग कर अध्ययन करना असम्भव है। भौतिकशास्त्र और रसायनशास्त्र में तो कुछ सीमा तक विशिष्टीकरण सम्भव भी हो सकता है, परन्तु सामाजिक आर्थिक, मनोवैज्ञानिक तथा ऐतिहासिक घटनाओं में नहीं। सामाजिक परिवर्तन एक संयुक्त घटना है जिसमें लगभग सभी व्यक्ति प्रभाव डालते हैं, अतः इन कारकों को अलग-अलग करके अध्ययन करना सम्भव नहीं है।

(4) अन्तर्अनुशासनीय पद्धति अध्ययन में वस्तुपरकता (Objectivity) लाने के लिए आवश्यक है। इस पद्धति द्वारा समस्या का अध्ययन विभिन्न दृष्टिकोणों से हो जाता है जिसमें त्रुटि उत्पन्न होने की सम्भावना नहीं रहती। इस प्रकार तुलनात्मक अध्ययन से वाञ्छित फल को प्राप्त किया जा सकता है। पी० व्ही० यंग के मतानुसार, “अन्तर्अनुशासनीय अनुसंधान की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि यह वर्तमान जीवन में जटिलतापूर्वक बने हुए मनोवैज्ञानिक, आर्थिक कारकों के अध्ययन तथा विवेचन को सहज बना देता है।”

अन्तर्अनुशासनीय अनुसंधान द्वारा विविध उपागमों तथा अनुशासनीय दृष्टिकोणों से समस्या का ‘समुचित और सर्वांगीण अध्ययन’ करना सम्भव होता है। इस अनुसंधान द्वारा व्यक्तिगत पक्षपातों और विशेष रूप से एकपक्षीय स्पष्टीकरणों को रोका जा सकता है।<sup>1</sup> जब अध्ययन की समस्या का सम्बन्ध अनेक विषयों और अनुशासनों से होता है, तब उनकी पद्धतियों को समस्या विशेष में लागू कर एक समुचित हल निकाला जाता है।

अधिकतर सामाजिक अनुसंधान में विषय-सामग्री और पद्धतियाँ विषय से सम्बन्धित समस्याएँ स्वयं की होती हैं ताकि वे पद्धतियाँ अधिक लाभप्रद सिद्ध हो सकें। परन्तु समस्या के विभिन्न पहलुओं का समुचित एवं सुव्यवस्थित विश्लेषण करने के लिए, अन्य अनुशासनों की पद्धतियों का समावेश किया जाता है। इससे यह

1 “It may serve as a partial check against single explanations”

—“Social Sciences in Historical study”, quoted by H C Upreti in “Values and Limitations of Team Research in India,” p 158.



लाभ है कि अन्य अनुशासनों की अच्छी-अच्छी बातों तथा उपयोगी सामग्री से समस्या-विशेष का क्षेत्र व्यापक हो जाता है और उसका समाधान भी स्पष्ट प्रतीत होता है।

प्रत्येक विज्ञान की अध्ययन-विधि और दृष्टिकोण में अन्तर होता है। उदाहरणार्थ, राजनीतिशास्त्र का सम्बन्ध राज्य, सरकार, अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं से है तो नीति शास्त्र का सम्बन्ध मानवीय आचरण के अच्छे-बुरे, उचित-अनुचित आदि मापदण्डों से है। मनोविज्ञान मनुष्य के मन की चेतन-अचेतन क्रियाओं और प्रक्रियाओं का एक वैज्ञानिक अध्ययन है तो समाजशास्त्र मनुष्य का अध्ययन एक सामाजिक प्राणी के रूप में करता है। अर्थशास्त्र मनुष्य के भौतिक जीवन से सम्बन्धित है। यह उत्पादन, वितरण आदि वास्तविक आर्थिक क्रियाकलापों का अध्ययन करता है। अतः अधिकांश सामाजिक विज्ञानों के अध्ययन का केन्द्र मनुष्य है। इनके दृष्टिकोण भिन्न हैं तथा वे उसके विविध पहलुओं का अध्ययन करते हैं।

प्रत्येक विज्ञान की अध्ययन-विधियाँ भी अलग-अलग होती हैं। उनका अपना इतिहास होता है, अपनी स्वयं की मौलिक धारणाएँ, स्वयं की शब्दावली और स्वयं का अनुशासन होता है। जब हम किसी अनुसंधान में विभिन्न विज्ञानों के सिद्धान्तों और पद्धतियों का प्रयोग करते हैं तो उसे अन्तर्अनुशासन प्रणाली कहते हैं। अन्तर्अनुशासन अनुसंधान में विभिन्न विज्ञानों के विशेषज्ञ अपनी-अपनी सेवाओं को इस प्रकार देते हैं ताकि उनकी विधियों में एकीकरण स्थापित हो सके। बिना समन्वय के हम उसे सहकारी पद्धति के नाम से नहीं पुकार सकते। ग्रॉरकेस्ट्रा में अलग-अलग वाद्य यंत्र काम करते हुए भी एकता स्थापित करते हैं जिसके द्वारा ही संगीत की रचना होती है। इसी प्रकार अन्तर्अनुशासनीय अनुसंधान में मनोवैज्ञानिक, अर्थशास्त्री, समाजशास्त्री, राजनीति विज्ञान-वेत्ता, भूगोल-शास्त्री, अपने-अपने विज्ञान के अनुशासन का पालन करते हुए समन्वय स्थापित करने की कोशिश करते हैं।

### अन्तर्अनुशासनीय अनुसंधान में कार्य पद्धति की समस्याएँ (Methodology Problems in Inter-disciplinary Research)

अन्तर्अनुशासनीय अनुसंधान की आवश्यकता और महत्ता से इकार नहीं किया जा सकता, परन्तु इसकी कार्य-पद्धति (Methodology) की समस्याएँ हमारे सम्मुख हैं। इसमें प्रमुख तीन प्रकार की समस्याएँ सम्मिलित हैं

(1) प्रत्येक विषय या विज्ञान के अनुसंधानकर्ता का व्यक्तित्व एवं उद्देश्य भिन्न होते हैं अतः उनमें समन्वय करने की समस्या उठ खड़ी होती है। किसी विशेष समस्या में सम्बन्धित विभिन्न विज्ञान होते हैं, अतः एक भौतिक-शास्त्री का दृष्टिकोण तथा उद्देश्य, एक समाजविज्ञानवेत्ता से भिन्न होता है। भौतिक-शास्त्री या गणितज्ञ प्रत्येक समस्या को तर्क के आधार पर सुलझाने की कोशिश करेगा, उसके लिए परीक्षण और प्रयोग करेगा जबकि सामाजिक विज्ञानों में कुछ ऐसे तथ्य होते हैं जो तर्क के आधार पर तो सही नहीं उतरते, परन्तु व्यावहारिक दृष्टिकोण से उचित एवं उपयोगी निद्व होते हैं। अतः समाजविज्ञानवेत्ता तथा भौतिक-शास्त्री और गणितज्ञ के दृष्टिकोणों में और उनके द्वारा अपनाई गई पद्धतियों में समझौता होना अनिवार्य होता है।

(ii) दूसरी प्रत्ययवादीकरण की समस्या (Problems of conceptualization) है। विश्लेषणात्मक चिंतन के विचारों या यंत्रों (Tools) को संगठित करना, विभिन्न विषयों के दृष्टिकोणों का उचित प्रकार से समावेश करना सुगम कार्य नहीं होता है। चूँकि न केवल “अनुसंधान कार्यकर्ताओं में अपितु विभिन्न विज्ञानों में भी ऊँच-नीच के अवाछनीय स्तर-क्रम देखने में आते हैं,” अतः विश्लेषणात्मक अध्ययन में विशेषतः से विभिन्न विचारों को संगठित करना बड़ा मुश्किल है। प्रो० डी०पी० मुकर्जी का कथन है “सभी सामाजिक अनुसंधान समान स्तर के नहीं हैं, विशेषज्ञों को दल में संगठित होकर कार्य करने की आदत नहीं है, और प्रत्येक अनुशासन एक सहाय के अन्तर्गत एक विभाग के ईर्द-गिर्द अपने स्वार्थों की रचना कर सकता है।”

(iii) तीसरी समस्या तथ्य सामग्री (Data) के सकलित, संगठित व प्रस्तुत करने की प्रक्रिया सम्बन्धी है। अन्तःअनुशासनीय अनुसंधान में विभिन्न विज्ञानों द्वारा तथ्य-सामग्री को इकट्ठा करने, उनको प्रस्तुत करने तथा उसकी रिपोर्ट तैयार करने की प्रक्रिया अलग-अलग है। उदाहरण के लिए किसी एक समस्या के समाधान के लिए, उस क्षेत्र में सबसे पहले मान लीजिए कि एक समाजशास्त्री जाता है, वह प्रश्नावली, साक्षात्कार द्वारा तथ्यों को इकट्ठा करता है, उसके बाद उस स्वयं के व्यक्तिगत दृष्टिकोण का प्रभाव उस अंतिम रिपोर्ट पर पड़ता है। समाजशास्त्री के जाने के बाद, वहाँ अर्थशास्त्री जाता है तो वह अपनी प्रक्रिया अपनाएगा चाहे उसे वही प्रक्रिया के अपनाने के लिए मुभाव दिया जाय जो कि समाजशास्त्री ने अपनाई थी। वह कभी-कभी ऐसा चाहते हुए भी नहीं कर सकेगा क्योंकि उसकी समस्या में आर्थिक पहलू प्रधान हैं। उसका ध्यान आर्थिक पहलू पर ही केन्द्रित होता है, अतः वह तथ्य सामग्री का सकलन करने के लिए, परिस्थिति के अनुसार प्रक्रिया को अपनाएगा उसकी रिपोर्ट में ऐसी बातें भी आ सकती हैं जिनको प्रमुख अध्ययनकर्ता (Principal Investigator) पसंद न भी करे। अर्थशास्त्री के बाद, एक मनोवैज्ञानिक उस स्थल पर जाता है। वह वहाँ के लोगों के लिए एक अजीब-सा व्यक्ति प्रतीत हो सकता है क्योंकि एक मनोवैज्ञानिक के प्रश्न पूछने, उत्तर देने तथा व्यवहार की प्रक्रिया विलकुल ही भिन्न होती है। उसके इस विलक्षण व्यवहार को देखकर, समस्या में भाग लेने वाले कर्ता, सही जानकारी देने में सकोच या भय भी प्रकट कर सकते हैं। जब मनोवैज्ञानिक रिपोर्ट तैयार करेगा तो उसमें सत्यता के समावेश होने की सम्भावना कम रहेगी।

जब तीनों की तथ्य-सामग्री सामने आएगी, तब यह समस्या खड़ी होना स्वाभाविक ही है कि उनमें समन्वय किस प्रकार स्थापित किया जाए। कुछ बातें एक दूसरे से विरोधाभासी प्रतीत होंगी, कुछ बातें कोरी कल्पना-मी लगेंगी, अन्त में उन्हें एकीकृत करने में बाधा महसूस होगी। मान लिया जाए कि उनमें समन्वय भी होगा, तो भी एक विकट समस्या और खड़ी हो सकती है जिसका समाधान अन्यत्र ढूँढना करीब-करीब असम्भव-सा है। वह यह कि कभी-कभी विभिन्न विशेषज्ञों में से एक की सामग्री को अनुसंधान में अधिक स्थान मिलता है तो दूसरे का मात्र जिक

ही कर दिया जाता है, तब सधर्ष जैसी स्थिति उत्पन्न हो सकती है। जिस विशेषज्ञ के विचारों को कम स्थान मिला है, वह यह दोषारोपण करने की कोशिश करेगा कि उसका कार्य मानो महत्त्वहीन है चाहे वह वास्तव में उसके कार्य की उपयोगिता स्थिति सदर्भ में उपयुक्त ही क्यों न हो। अतः परस्पर मनमुटाव, धृष्टता, रागद्वेष की प्रवृत्तियाँ उत्पन्न हो जाती हैं जो कि अनुसंधान के लिए अवॉछनीय हैं।

इस प्रकार हम देखते हैं कि अन्तर्अनुशासनीय अनुसंधान में कार्यपद्धति की जो समस्याएँ हैं, उनका समन्वित करना एक कठिन कार्य है। कार्यपद्धति की इन समस्याओं को दूर करने के लिए प्रायः अर्थांकित सुझाव दिए जाते हैं। सी० राइट मिल्स के अनुसार, “हमें शैक्षणिक विभागों के निरकुश विशेषीकरण को दूर करना होगा और अपने कार्य को प्रसंग तथा उससे भी अधिक समस्या के अनुसार विशेषीकृत करना होगा।”<sup>1</sup>

(1) अन्तर्अनुशासनीय अनुसंधान में अनुसंधानकर्ताओं को अन्य विज्ञानों की पद्धतियों को ग्रहण करने की रुचि एवं इच्छा होनी चाहिए ताकि समन्वय की समस्या का हल निकल सके।

(2) कार्यपद्धति की समस्याओं को दूर करने के लिए अनुशासनयुक्त और सम्मिलित प्रयास की आवश्यकता है।

(3) विभिन्न विज्ञानों के अनुसंधानकर्ताओं को एक दूसरे के प्रति समझदारी तथा सहानुभूति का रख अपनाना चाहिए ताकि वे अपनी-अपनी कार्य पद्धतियों को ही अच्छी वताकर दूसरे की उपेक्षा करने की प्रवृत्ति न रखें।

(4) विशेषज्ञों को विशालहृदयता और उदारता का परिचय देना चाहिए जिसमें वे समस्या के समाधान में अधिक रचनात्मक योगदान दे सकें। उनके समक्ष सकीर्ण उद्देश्य नहीं होने चाहिए और न क्षेत्रीय समस्याओं के समाधान के लिए अपनी पद्धतियों को सुरक्षित (Reserve) रखना चाहिए, नहीं तो वे राष्ट्रीय या अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं के समाधान में कुछ भी योग नहीं दे सकेंगे।

(5) उनकी विभिन्न समस्याओं की कार्यपद्धति में समन्वय तथा एकीकरण की क्षमता होनी चाहिए।

अन्त में यही कहा जा सकता है कि अन्तर्अनुशासनीय अनुसंधान की कार्यपद्धति की समस्याओं से विचलित या भयभीत होने की आवश्यकता नहीं है। इनको चुनौती मानकर, नगमित होकर इनका सामना करना चाहिए तभी अनुसंधान वैधयिक उपयोगी हो सकता है।

1. “We should avoid the arbitrary specialization of academic departments. We should specialize our work according to topic and above all according to the problem”

—C Wrights Mills: The Social Imagination in Society To-day and Tomorrow : Reading in Social Sciences, Macmillan, 1961, p 45.

# 2

वैज्ञानिक पद्धति सामान्य ज्ञान और  
विज्ञान, वैज्ञानिक विन्तना के चरण  
वैज्ञानिक पद्धति और राजनीति  
विज्ञान वैज्ञानिक पद्धति और  
मूल्यों का अध्ययन मूल्य-रहित  
राजनीतिक विज्ञान का विचार

(The Scientific Method : Common Sense and Science,  
Steps in Scientific Thinking The Scientific Method  
and Political Science The Scientific Method and  
the Studies of Values The Issue of Value-free  
Political Science)

“सत्य को पाने के लिए कोई सक्षिप्त मार्ग नहीं है, ससार के ज्ञान को पाने  
का कोई मार्ग नहीं है सिवाय उसके कि जो वैज्ञानिक विधि के द्वारा से से  
होकर गुजरता है।”<sup>1</sup>

आज के वैज्ञानिक युग में प्रत्येक समस्यामूलक तथ्य की परीक्षा वैज्ञानिक ढंग  
से की जाती है। सामाजिक अनुसंधानों में तो इसका महत्त्व और भी अधिक है  
क्योंकि इनमें तथ्य और घटनाएँ बड़ी ही विचित्र, परिवर्तनशील एवम् जटिल प्रकृति  
की होती हैं। इन पद्धतियों के उपयोग न करने पर हमारे निष्कर्ष बड़े भ्रमपूर्ण हो  
जाते हैं। एक वान और व्यान देने योग्य है कि अनुसंधानकर्ता को वैज्ञानिक पद्धति  
का प्रयोग सामाजिक अनुसंधान में बड़ी सतर्कता से करना पड़ता है। यदि वह इसका  
प्रयोग निष्पक्ष दृष्टि और आत्मविश्वास से नहीं करता तो उद्देश्य-प्राप्ति में उसे  
विफलता एव नैराश्य का सामना करना पड़ेगा। वैज्ञानिक पद्धति अपने आप में एक  
स्पष्ट पद्धति है, जिसका प्रयोग अनुसंधानकर्ता पर निर्भर है।

## वैज्ञानिक विधि की परिभाषाएँ

### (Definitions of the Scientific Method)

साधारणतः वैज्ञानिक पद्धति वह पद्धति है जिसे एक वैज्ञानिक किसी विषय-वस्तु  
के अध्ययन के प्रयोग में लाता है। वैज्ञानिक विधि की परिभाषाएँ लेखकों द्वारा

1 “There is short cut to truth, no way to gain knowledge of the universe  
except through the gateway of Scientific Method”

विभिन्न प्रकार से दी गई है। विद्वान् लेखको के अतिरिक्त अन्य स्रोत भी इसमें शामिल हैं।

एनसाइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका के अनुसार, "वैज्ञानिक पद्धति एक सामूहिक पद है जो उन विभिन्न प्रक्रियाओं के विषय में उल्लेख करता है जिनकी सहायता से विज्ञान बनते हैं। विस्तृत अर्थ में कोई भी अध्ययन पद्धति जिसके द्वारा वैज्ञानिक अथवा निष्पक्ष और व्यवस्थित ज्ञान प्राप्त किया जाता है, एक वैज्ञानिक पद्धति कहलाती है।"<sup>1</sup>

कोहन एव नेगेल के अनुसार, "वैज्ञानिक पद्धति की सर्वप्रथम विशेषता यह होती है कि इससे वास्तविक तथ्यों को प्राप्त करने का प्रयास किया जाता है न कि इच्छित तथ्यों को। इसकी द्वितीय विशेषता यह है कि प्रत्येक अनुसंधान स्वयं में विशिष्ट होता है।"

लुण्डबर्ग के शब्दों में, "वैज्ञानिक विधि में समको (Data) का क्रमबद्ध अवलोकन, वर्गीकरण तथा व्याख्या (Interpretation) सम्मिलित हैं। हमारे प्रतिदिन के निष्कर्षों तथा वैज्ञानिक विधि में मुख्य अन्तर औपचारिकता की मात्रा, दृढ़ता, मत्यापन किए जा सकने की योग्यता तथा व्यापक रूप में प्रामाणिकता में निहित होता है।"<sup>2</sup>

कार्ल पियर्सन के मतानुसार, "वैज्ञानिक विधि में निम्नलिखित विशेषताएँ होती हैं (अ) तथ्यों का सतर्क एवं शुद्ध वर्गीकरण तथा उनके सहसम्बन्ध और क्रम का निरीक्षण, (ब) सृजनात्मक कल्पना द्वारा वैज्ञानिक नियमों की खोज, (स) आत्म-आलोचना तथा सामान्य बुद्धि के व्यक्तियों के लिए समान महत्त्व की अन्तिम कसौटी।"<sup>3</sup>

वोल्फ के अनुसार, "विस्तृत अर्थ में कोई भी अनुसंधान विधि जिसके द्वारा विज्ञान का निर्माण हुआ हो अथवा उसका विस्तार किया जा रहा हो, वैज्ञानिक विधि कहलाती है।"<sup>4</sup>

1 "Scientific method is collective term denoting the various processes by the aid of which the sciences are built up. In a wide sense, any method of investigation by which scientific or other impartial and systematic knowledge is required is called a scientific method."

—Encyclopaedia Britannica, Vol XX, p 127

2 "Scientific method consists of systematic observation, classification and interpretation of data. The main difference between our day-today generalisations and the conclusions usually recognised as scientific method lies in the degree of formality, vigorousness, verifiability, and the general validity of the latter."

—Lundberg : Social Research (1942), p 5

3 "The scientific method is marked by the following features (a) careful and accurate classification of facts and observation of their correlation and sequence, (b) the discovery of scientific laws by aid of creative imagination, (c) self criticism and the final touchstone of equal validity for all normally constituted minds"—Karl Pearson The Grammar of Science London, A and C Black, Part I (1911), p 6-12

4 "In a wide sense any mode of investigation by which science has been built up and is being developed is entitled to be called a scientific method"

—A Wolfe : Essentials of Scientific Method, p 20

स्रोत के अनुसार, "वैज्ञानिक पद्धति में प्रयोगीकरण, उपकल्पना तथा अध्ययन-यंत्रों में विश्वास आवश्यक है।"

इन विभिन्न परिभाषाओं का यदि विश्लेषण करें तो हम कह सकते हैं कि वैज्ञानिक पद्धति में निम्नलिखित विशेषताएँ तथा तत्त्व सन्निहित हैं

- (1) तथ्यों का सतर्कतापूर्वक सम्यक् विभाजन ।
- (2) तथ्यों का पारस्परिक सम्बन्धों का संयोजन ।
- (3) सृजनात्मक कल्पना के आधार पर वैज्ञानिक नियमों का निर्धारण ।
- (4) वस्तुनिष्ठता या पक्षपातहीनता अनुसंधानकर्ता अपने अध्ययन में व्यक्तिगत भावनाओं पूर्व कल्पनाओं को न आने दे, न वह स्वार्थवश तथ्यों को तोड़े-मरोड़े ।
- (5) सत्यापनशीलता (Verifiability) इसमें कोई भी व्यक्ति निर्धारित विधियों का उपयोग करके किसी भी समय निष्कर्षों की जाँच कर सकता है ।
- (6) निश्चितता (Definiteness) वैज्ञानिक विधियाँ पूर्णतः सुनिश्चित होती हैं, जिसके पश्चात् कोई व्यक्ति उन विधियों का अनुसरण कर सही निष्कर्ष पर पहुँच सकता है ।
- (7) सामान्यता (Generality) इसके द्वारा ऐसे तथ्यों या नियमों को ढूँढने का प्रयास किया जाता है जो सदैव समान अवस्थाओं में प्रमाणात्मक सिद्ध हो सकें ।
- (8) पूर्वानुमान क्षमता (Predictability) यदि किसी घटना या समस्या के कारणों और प्रभावों का वैज्ञानिक अध्ययन कर लिया जाए तो उसके आधार पर अनुसंधानकर्ता वैसी ही परिस्थितियों में सही भविष्यवाणी कर सकता है ।

### सामान्य बोध और विज्ञान (Common Sense and Science)

व्हाइट हेड (White Head) का मत है कि सामान्य बोध सृजनात्मक चिन्तन (Creative thought) में एक बुरा स्वामी (Bad master) है। "इसका एकमात्र मापदण्ड (Criterion) यह है कि नवीन विचार, पुरानों की तरह प्रतीत होंगे।"<sup>1</sup>

फ्रेड एन० कर्लिंगर के अनुसार, "ज्ञान के मूल्यांकन के लिए, सामान्य बोध प्रायः एक बुरा स्वामी हो सकता है।"<sup>2</sup>

लेकिन सामान्य बोध और विज्ञान में कैसे समतुल्यता है और कैसे भिन्नता है? एक दृष्टि से दोनों ही समान लगते हैं। तदनुसार 'विज्ञान सामान्य बोध का

1 "Its sole criterion for judgment is that the new ideas shall look like the old ones" —An Introduction to Mathematics, p 157

2 "Common sense may often be a bad master for the evaluation of knowledge"

व्यवस्थित और नियन्त्रित विस्तार है क्योंकि जैमा कोनॉट (Conant) ने कहा है कि यह सप्रत्ययो (Concepts) और सप्रत्ययी योजनाओं (Conceptual Schemes) की एक शृंखला या अनुक्रम है जो मानव जाति के व्यावहारिक लाभों या उपयोगों के लिए सतोषजनक है।<sup>1</sup> लेकिन ऐसी धारणाएँ (Concepts) आधुनिक विज्ञान को पदच्युत करती हैं, विशेष रूप से मनोविज्ञान और शिक्षा को। गत शताब्दी के शिक्षावेत्ताओं के सामान्य बोध सिद्धान्त के अनुसार यह स्वतः प्रामाणिक बात थी कि दंड (Punishment) पाँडित्य (Pedagogy) का आधारभूत यंत्र था। आधुनिक शताब्दी में हमारे समक्ष यह प्रमाण है कि प्राचीन सामान्य बोध का 'दंड प्रेरणा सिद्धान्त' बिल्कुल भूठा है। वास्तव में, ज्ञान-वृद्धि में पारितोषिक (Reward) दंड से अधिक प्रभावशाली है।

इसका अर्थ यह कदापि नहीं है कि सामान्य बोध का विज्ञान में महत्त्व नहीं है। विज्ञान का यह कार्य है कि वह सामान्य बोध विचारों को सही तरीके से परिभाषित करे और उसका अच्छे ढंग से परीक्षण करे।<sup>2</sup>

### सामान्य बोध और विज्ञान में अन्तर

फ्रेड एन करीलगर के अनुसार सामान्य बोध और विज्ञान में मुख्यतः पाँच प्रकार का अन्तर है

(1) सप्रत्ययी योजनाओं (Conceptual Schemes) और सैद्धान्तिक आकारों (Theoretical Structures) के प्रयोग विलक्षण रूप से भिन्न हैं। जब सड़क पर चलता मनुष्य सिद्धान्तों (Theories) और धारणाओं (Concepts) का प्रयोग करता है तो साधारणतया स्वतंत्र रूप (Loose fashion) में करता है। उदाहरणार्थ, वह बीमारी को पाप के लिए दंड मान सकता है, आर्थिक गिरावट (Economic depression) या सड़क के लिए थूदियों को उत्तरदायी ठहरा सकता है। दूमरी और, वैज्ञानिक सुव्यवस्थित तरीके में अपने सैद्धान्तिक ढाँचे (Theoretical Structure) का निर्माण करता है, उसका परीक्षण आंतरिक अनुस्यूता (Internal consistency) के लिए करता है और उसके विभिन्न पहलुओं का अनुभववाचित परीक्षण (Empirical Test) करता है। वह इस बात को भी भलीभाँति समझता है कि जिन धारणाओं का वह प्रयोग कर रहा है, वे मनुष्य द्वारा निर्मित शब्द हैं जो वास्तविकता से घनिष्ठ सम्बन्ध प्रकट कर भी सकती हैं और नहीं भी।

(2) वैज्ञानिक अपने सिद्धान्तों और उपकल्पनाओं (Hypotheses) का परीक्षण व्यवस्थित और प्रायोगिक रूप में करता है। सड़क चलता मनुष्य भी अपने सामान्य बोध के द्वारा अपनी उपकल्पनाओं का परीक्षण करता है। लेकिन कहना यह चाहिए कि वह उनका परीक्षण चुनने योग्य रूप (Selective fashion) में करता

1 J. Conant Science and Common Sense, p 32-33

2 "To put common sense ideas into precisely defined concepts and subject the proposition to test is an important task of science"

है। वह प्रायः प्रमाण को साधारणतया इमीलिए चुनता है कि यह उपकल्पना के अनुरूप है। उदाहरणार्थ - काले लोग सुरीले होते हैं। यदि कोई व्यक्ति इसमें विश्वास रखता है तो वह अपने मत को, इस बात पर ध्यान देकर कि कई काले लोग गायक हैं, प्रमाणित कर सकता है। इसके अपवादों की ओर वह ध्यान नहीं देता है और इस प्रकार एक सामान्य नियम बना देता है कि सभी काले लोग गायक होते हैं। सामाजिक वैज्ञानिक इस "चयन प्रवृत्ति" (Selection Tendency) को एक आम मनोवैज्ञानिक दृश्य समझकर अपने अनुसंधान की रक्षा अपनी ही पूर्व-धारणाओं (Preconceptions) और पूर्व-रुचियों (Predilections) से करता है। वह किसी सम्बन्ध (Relation) का पता अपनी आराम कुर्मी पर बैठे नहीं करता। वह उसका परीक्षण अपनी प्रयोगशाला में या किसी क्षेत्र में जाकर करता है। वह 'ऐसा मानकर चलना चाहिए' वाले सिद्धान्तों में न सतुष्ट होता है और न उस पर कठोरतापूर्वक चलता है। वह इन सम्बन्धों (Relations) के व्यवस्थित, नियंत्रित और अनुभवाश्रित (Empirical) परीक्षण पर जोर देता है।

(3) तीसरा भेद नियंत्रण के मत या अभिप्राय (Notion of control) में है। वैज्ञानिक अनुसंधान में नियंत्रण के कई अर्थ हैं। वैज्ञानिक उन चरों (Variables), जिनके कारण रूप में स्वयं ने कल्पना की है, के प्रलावा उन दूसरे चरों (Variables) को भी मानने से इन्कार करता है जो कि परिणामों के सम्भव कारण हो सकते हैं। लेकिन एक आम आदमी (Layman) अपनी आँखों देखे दृश्य की व्याख्या को नियमित तरीके से नियन्त्रित करने की तकनीक भी परवाह नहीं करता। वह साधारणतः प्रभाव के असम्बद्ध स्रोतों (Extraneous sources of influence) को नियन्त्रित करने के लिए कोई प्रयत्न नहीं करता। वह उन व्याख्याओं (Explanations) को स्वीकार करने की ओर प्रवृत्त होता है जो उसकी पूर्वधारणाओं और अभिनीतियों (Biases) के अनुरूप हों। यदि उसका यह विश्वास है कि अपराव गद्दी वस्तियों में ही उत्पन्न होते हैं तो वह मानने के लिए तैयार नहीं होगा कि साफ वस्तियों में भी अपराव (Delinquency) हो सकते हैं। दूसरी ओर वैज्ञानिक यह खोजने की कोशिश करता है और अपराव मामले को विभिन्न प्रकार के पड़ोसों (Neighbourhoods) में नियन्त्रित करता है। अतः इन दोनों (Layman and Scientists) के दृष्टिकोणों और क्रियाओं में गहरा अन्तर है।

(4) चौथा भेद जो शायद इतना तीव्र नहीं है यह कि वैज्ञानिक घटनाओं (Phenomena) के बीच सम्बन्धों (Relations) को जानने के लिए सतत् रूप से व्यस्त रहता है। जहाँ तक आम आदमी का प्रश्न है वह अपने सामान्य बोध (Common Sense) का प्रयोग दृश्य की स्वयं व्याख्याओं के लिए करता है, परन्तु एक वैज्ञानिक चेतनारूप में और व्यवस्थित ढंग से सम्बन्धों का पीछा करता है। करलिंगर के शब्दों में, "आम आदमी का इन सम्बन्धों में पूर्वग्रहण (Preoccupation) ढीला (Loose), अव्यवस्थित और अनियन्त्रित है।"<sup>1</sup>

1 "The layman's preoccupation with relations is loose unsystematic, uncontrolled"  
—F N Kerlinger op cit, p 4



हरलॉक (Hurlock) ने जिस सम्बन्ध (Relation) का एक अध्ययन में परीक्षण किया था, उसका उदाहरण यहाँ सगतिपूर्ण है। पारितोषिक प्रलोभन ज्ञान-वृद्धि में दण्ड के बनिस्पत अधिक सहायक है। उन्नीसवीं शताब्दी के शिक्षक और अभिभावक या माता-पिता की यह धारणा थी कि निषेधार्थक सहायता (Negative re-enforcement) दण्ड सीखने में अधिक प्रभावशाली एजेंट है। आधुनिक शताब्दी के शिक्षको (Educators) और माता-पिताओं की यह धारणा है कि अनिषेधार्थक सहायता (Positive re-enforcement) या पारितोषिक (Reward) विद्या की वृद्धि में अधिक प्रभावशाली है। दोनों यह कह सकते हैं कि उनके दृष्टिकोण 'सिर्फ सामान्य बोध' (Only common sense) है। स्पष्ट है कि वे यह कह सकते हैं कि यदि आप एक बच्चे को इनाम दे (या दण्ड दे) तो वह अच्छे ढंग से सीखेगा। दूसरी ओर वैज्ञानिक व्यक्तिगत रूप में एक दृष्टिकोण या दूसरे दृष्टिकोण का समर्थन कर सकता है या दोनों में से किसी का भी नहीं। संभवतः वह दोनों सम्बन्धों के व्यवस्थित और नियन्त्रित परीक्षण के लिए जोर देगा, जैसा कि हरलॉक (Hurlock) ने किया।

(5) अन्तिम भेद जो सामान्य बोध और विज्ञान में है वह यह है कि दोनों दृष्टित दृश्यो (Observed phenomena) की अलग-अलग व्याख्या (Explanations) देते हैं। जब वैज्ञानिक दृष्टित दृश्य की व्याख्या देने का प्रयास करता है तो वह तत्त्वज्ञानीय व्याख्या (Metaphysical explanation) का खण्डन करता है। तत्त्वज्ञानीय (Metaphysical) व्याख्या एक ऐसी धारणा (Proposition) है जिसका परीक्षण नहीं किया जा सकता। उदाहरणार्थ, इस प्रकार की बातें कि मनुष्य गरीब हैं और भूखे मर रहे हैं—इसीलिए कि ईश्वर ऐसा चाहता है, या कठिन विषयों का अध्ययन बच्चे के नैतिक चरित्र को सुधारता है, तत्त्वज्ञानीय है। इन प्रस्तावनाओं (Propositions) का परीक्षण नहीं किया जा सकता, अतः ये आत्मविषयक या तत्त्वज्ञानीय (Metaphysical) है।

विज्ञान का इससे कोई सम्बन्ध नहीं है। इसका अर्थ यह भी नहीं है कि वैज्ञानिक ऐसे कथनों का तिरस्कार कर देगा या जीवन से उन्हें निकाल देगा, या यह कह देगा कि वह सत्य नहीं है या अर्थहीन है। इसका यही अर्थ है कि एक वैज्ञानिक के रूप में उसका इन कथनों से सम्बन्ध नहीं है। संक्षेप में, जैसा कि एक "विज्ञान उन बातों से सम्बन्धित है जिनको सार्वजनिक ढंग से अवलोकन और परीक्षण किया जा सकता हो। यदि ऐसी प्रस्तावनाओं (Propositions) या प्रश्नों में अवलोकन या परीक्षण नहीं होता है, तो वे वैज्ञानिक प्रश्न नहीं हैं।" (एफ० एन० कर्लीगर)

### वैज्ञानिक चिन्तन के चरण

#### (Steps in Scientific Thinking)

"ब्रह्माण्ड (Universe) दृश्यो (Phenomena) की अपरिमित विविधता को प्रस्तुत करता है, जिनका कि अध्ययन करना है, लेकिन विज्ञान इनमें से कुछ ही तक अपने को सीमित रखता है।"<sup>1</sup>

1 "The Universe presents an infinite variety of phenomena to be studied, but science limits itself to a few of these" —Goode and Hatt op cit, p 41

विज्ञान तथ्यो या वास्तविकताओ के अध्ययन के लिए अपनी स्वयं की शब्दावली का विकास करता है। जैसा कि स्पष्ट है कि विज्ञान एक 'क्रमबद्ध ज्ञान' (Systematic Knowledge) है अतः इसमें तथ्यो की खोज व्यवस्थित ढंग से की जाती है। एक वैज्ञानिक अपने चिन्तन में आवश्यक रूप से जिन प्रक्रियाओ को प्रयोग में लाता है, उन्हें चरणो (Steps) की सजा दी गई है। प्रमुख चरण निम्नांकित हैं-

- (1) समस्या का विश्लेषण  
(Analysis of Problem)
- (2) उपकल्पना का निर्माण  
(Formation of Hypothesis)
- (3) निरीक्षण अथवा प्रयोगीकरण  
(Observation or Experimentation)
- (4) तथ्य-संकलन  
(Collection of Data)
- (5) सामग्री का वर्गीकरण तथा विश्लेषण  
(Classification and Analysis of Data)
- (6) सामान्यीकरण और निष्कर्ष  
(Generalisation and Conclusion)

(1) समस्या का विश्लेषण सर्वप्रथम, वैज्ञानिक चिन्तन में समस्या का स्पष्टीकरण किया जाता है। समस्या के मूलस्थ पहलुओ का अध्ययन किया जाता है, उससे सम्बन्धित घटनाओ का विश्लेषण किया जाता है। समस्या से सम्बन्धित जितनी सामग्री, जैसे लेख, पुस्तकें, पत्र-पत्रिकाएँ आदि, से जानकारी प्राप्त करने की कोशिश की जाती है। इनको आधार समझ कर समस्या का भली-भाँति अध्ययन किया जाता है जिससे इसका स्पष्ट खाका सामने आ जाता है।

(2) उपकल्पना का निर्माण अनुसंधानकर्ता समस्या से सम्बन्धित मूलस्थ तथ्यो को एकत्रित नहीं कर सकता, अतः वह अपने मस्तिष्क में सम्भावित कार्य-कारण का सम्बन्ध स्थापित कर लेता है। वह एक ऐसा सिद्धान्त बनाने की कोशिश करता है जिसके बारे में वह कल्पना का सहारा लेता है ताकि वह सिद्धान्त उसके अध्ययन का आधार सम्भव हो सके। इससे उसे कार्य में आगे बढ़ने में सहायता मिलती है। अतः इस कल्पना या विचार को ही प्राक्कल्पना कहा जाता है। जब यह उसके दिमाग में स्पष्टतया बैठ जाती है तो वह इसकी प्रामाणिकता को सिद्ध करने के लिए सम्बन्धित तथ्यो को एकत्र करने की कोशिश करता है। व्यवहारतः यदि प्राक्कल्पना (Hypothesis) इन तथ्यो या एकत्र सामग्री के आधार पर फिट हो जाती है तो इसका स्थान सिद्धान्त ले लेता है। यदि इसकी सार्थकता फिट नहीं हो पाती है तो उसे छोड़ दिया जाता है।

(3) निरीक्षण अथवा प्रयोगीकरण उपकल्पना के निर्माण के पश्चात् वैज्ञानिक उसकी सत्यता को सिद्ध करने के लिए तथ्यो को एकत्र करता है। इसको

सिद्ध करने के लिए वह अपने स्वयं की इन्द्रियों से उसका निरीक्षण करता है। निरीक्षण के पश्चात् यदि वह प्रयोग करना उचित एवं आवश्यक समझता है, तो प्रयोग द्वारा तथ्य को सिद्ध करने की कोशिश करेगा। वैज्ञानिक चिंतन में इसके महत्त्व को इसीलिए कम नहीं किया जा सकता क्योंकि निरीक्षण और प्रयोग के बिना वह आगे बढ़ नहीं सकता। लोगो द्वारा फैलाई गई भ्रान्तियाँ, कही-सुनी बातें, पूर्वानुमानो तथा पक्षपात से सम्बन्धित बातों पर उसे विश्वास नहीं करना चाहिए। आवश्यक यह है कि वह स्वयं वस्तु-स्थिति का अवलोकन करे और आगे उसकी सत्यता के लिए प्रयोग करे ताकि वह अपने उद्देश्य की प्राप्ति में सफलता प्राप्त कर सके।

(4) तथ्य-संकलन वैज्ञानिक चिंतन में अगला चरण यह है कि अनुसन्धानकर्ता जिन तथ्यों का अवलोकन और अनुभव करता है या जिन पर प्रयोग किए गए हैं, उनसे सम्बन्धित तथ्यों को इकट्ठा करता रहे। तथ्य संकलन की अनेक विधियाँ हैं। पुरानी प्रकाशित पुस्तको एवं प्रकाशित ग्रन्थों से भी वह तथ्यों को इकट्ठा कर सकता है। इसके अलावा और भी मुख्य विधियाँ ये हैं (अ) पूर्व निर्धारित प्रश्नावली, (ब) विवरणात्मक साक्षात्कार, (स) अनुसूची द्वारा, (द) अवलोकन पद्धति द्वारा, (इ) डाक द्वारा। इन तथ्यों के आधार पर ही वह आगे बढ़ता है।

(5) सामग्री का वर्गीकरण व विश्लेषण जिस सामग्री को एकत्रित किया गया है उसकी अनेक प्रकार से जाँच या विवेचना की जाती है। संकलित सामग्री का वर्गीकरण किया जाता है। इन्हे और आगे अपने-अपने विषयों के अनुरूप बाँट दिया जाता है। सामग्री का वर्गीकरण करने से समस्या का विश्लेषण आसानी से किया जा सकता है। इन संकलित तथ्यों में जिन्हे वैज्ञानिक उचित व आवश्यक नहीं समझता उनको छोड़ दिया जाता है। अन्त में, वह तथ्यों का संकलन करके, उनका भली-भाँति विश्लेषण करता है।

(6) सामान्यीकरण जब वैज्ञानिक या अनुसन्धानकर्ता तथ्यों का विश्लेषण कर देता है तो उसे तथ्य चुनने में कठिनाई नहीं होती। इससे कार्यवाहक प्राक्कल्पना को प्रमाणित किया जा सकता है। यदि वह पूर्णतया सफल हो गई तो प्रयोगों द्वारा उसकी सत्यता की जाँच की जाती है और अन्त में सामान्य नियम का निरूपण किया जाता है।

### वैज्ञानिक पद्धति और राजनीति विज्ञान (Scientific Method and Political Science)

राजनीति विज्ञान के लिए यह प्रश्न विवादास्पद है कि क्या वैज्ञानिक पद्धति को राजनीति विज्ञान के अध्ययन के लिए प्रयोग में लाया जा सकता है? उष्कोटि के विद्वानों का यह मत है कि राजनीतिक घटनाओं का विवेचन वैज्ञानिक पद्धति के आधार पर नहीं हो सकता। आधुनिक राजनीति विचारकों का यह विश्वास है कि चूँकि राजनीति विज्ञान के अध्ययन की प्रणालियाँ काफी परिवर्तित हुई हैं, अतः

इसका अध्ययन वैज्ञानिक पद्धति के अन्तर्गत किया जा सकता है। दोनों के अपने-अपने मतों की सत्यता प्रकट करने के लिए यह उचित होगा कि समस्या का हम निम्न प्रकार से विवेचन करें

### (1) पूर्वानुमान की अक्षमता

वैज्ञानिक पद्धति में कारण और परिणामों के सहसम्बन्धों पर जोर दिया जाता है, अतः भविष्यवाणी करना आसान रहता है। भौतिक और रसायनशास्त्रों के नियमों में सार्वकालिकता पायी जाती है और वे प्रत्येक समय और स्थान के लिए सत्य होते हैं। परन्तु राजनीतिक घटनाएँ अनिश्चित होती हैं, उनके नियम भी स्थिर नहीं रहते। अतः इन घटनाओं को दृष्टि में रखते हुए हम यह भविष्यवाणी नहीं कर सकते कि "इन राजनीतिक परिस्थितियों के फलस्वरूप, अच्छे व बुरे परिणाम निकलेंगे" इसका कारण यह है कि राजनीतिक घटनाओं, परिस्थितियों और घटनाओं में गतिशीलता होती है। कभी कभी ऐसा देखने में आया है कि राजनीतिज्ञों ने जो निर्णय घटनाओं को नजरान्दाज करते हुए लिए थे, वे अन्त में कई बार असत्य प्रमाणित हुए। अतः अनुसंधानकर्ता को अपने अनुसंधान-कार्य में यह सावधानी बरतनी चाहिए कि वह केवल राजनीतिक घटनाओं के आधार पर ही किसी निश्चित निष्कर्ष पर न पहुँचे, अन्यथा आगे जाकर उसके अनुसंधान में कई त्रुटियाँ प्रवेश कर जाएँगी।

उपर्युक्तार्थ भी केवल आंशिक रूप से सत्य है। किसी विशेष राजनीतिक घटना के आधार पर पूर्वानुमान नहीं किया जा सकता, परन्तु सामूहिक, परिस्थितियों के आधार पर पूर्वानुमान किया जा सकता है। उदाहरणार्थ फ्रांस में 1789 या रूस में 1917 की क्रांति वहाँ के राजा के मात्र निरकुश होने से नहीं हुई थी। राजा की निरकुशता के अतिरिक्त वहाँ की जनता की स्थिति दयनीय थी, उनका आर्थिक शोषण किया जाता था, उनके अधिकारों की उपेक्षा की जाती थी, सामाजिक वर्ग-भेद स्पष्ट बराहण था-तथा बुद्धि-जीवियों और जागरूक राजनीतिक नेताओं का योगदान भी था, अतः ऐसी परिस्थितियों में पूर्वानुमान लगाया जा सकता है कि क्रांति की सम्भावना पूर्णरूपेण बनी रहती है।

### (2) कार्य तथा कारण की अन्तर्निर्भरता

राजनीतिक घटनाओं में कार्य तथा कारण का अन्योन्याश्रित सम्बन्ध है। जिस राज्य में अन्याय और शोषण व्याप्त है, वहाँ का प्रशासक लोकप्रिय नहीं हो सकता। जहाँ अण्डाचार का बोलबाला है, उस प्रशासन में गतिशीलता नहीं आ सकती। परन्तु भौतिक तथा रसायन विज्ञानों की तरह इसमें कार्य एवं कारण की सत्यता सदैव समान तथा स्थिर नहीं हो सकती। राजनीति विज्ञान में इस बात का पता लगाना मुश्किल है कि क्या प्रशासन की अलोकप्रियता अन्याय या शोषण की वजह से है या अण्डाचार की वजह से। हम निश्चित तौर पर तो कह ही नहीं सकते कि अमुक-अमुक कारण से अमुक-अमुक घटना घटित होगी।

उपर्युक्तार्थ भी नहीं है, परन्तु इस आधार पर राजनीतिक घटना को

वैज्ञानिक अध्ययन के अयोग्य नहीं ठहराया जा सकता। भौतिक घटनाओं में भी ऐसे उदाहरण मिलते हैं जिनमें कभी-कभी यह बतलाना मुश्किल हो जाता है कि यह घटना किसी निश्चित कारण से ही हुई है। अतः फिर राजनीति के क्षेत्र में भी वैज्ञानिक पद्धति के कार्य-कारण की अन्तर्निर्भरता को प्रयोग में लाया जा सकता है।

### (3) सजातीयता (Homogeneity) का अभाव

एक तर्क यह भी प्रस्तुत किया जाता है कि राजनीति विज्ञान में (अर्थात् उससे सम्बन्धित घटनाओं में) कोई भी दो इकाइयाँ समान नहीं होती, अतः वैज्ञानिक विधि का उनमें प्रयोग सम्भव नहीं है। यह सत्य है कि राजनीति विज्ञान में दो इकाइयाँ समान नहीं होती, परन्तु यह भी सत्य है कि वे प्रत्येक क्षेत्र में एक दूसरे से भिन्न भी नहीं होती। इन घटनाओं में पायी जाने वाली राजनीतिक प्रवृत्तियाँ समान एवं स्थिर होती हैं। जिस प्रकार सामान्यतः मनुष्य अपनी प्रकृति (Nature) को नहीं बदल सकता उसी प्रकार राजनीतिक घटनाओं की प्रकृति या प्रवृत्ति भी नहीं बदली जा सकती। इस प्रवृत्ति के आधार पर इन्हे कई वर्गों में बाँटा जा सकता है ताकि इसके अध्ययन में सुविधा रहे। पूर्ण सजातीयता तो मशीनों द्वारा बनाए गए माल में भी नहीं पायी जाती। सुप्रसिद्ध उद्योगपति हेनरी फोर्ड ने लिखा है कि "फोर्ड कम्पनी से निकलने वाली दो कारें एक दूसरे से समान होती हैं। एक कार का कोई भी पुर्जा दूसरी में लगाया जा सकता है, परन्तु यदि कोई थोड़े ही दिन भी उनको चलाए तो पुराना पता लग जाएगा कि कोई भी दो कारें एक दूसरी के बिलकुल समान नहीं हैं। उनकी प्रवृत्तियाँ भिन्न-भिन्न हैं तथा कोई भी चालक आँख मूँद कर उनमें अन्तर बता सकता है।" अतः सजातीयता को ही आधार मानकर, राजनीति विज्ञान को वैज्ञानिक पद्धति के अनुपयुक्त कहना आसक तथा अन्यायपूर्ण है।

### (4) वस्तुनिष्ठता (Objectivity) का अभाव

वैज्ञानिक पद्धति को राजनीति विज्ञान में इमीलिए काम में नहीं लाया जा सकता क्योंकि राजनीतिक घटनाएँ व्यक्ति प्रधान या स्वपरक (Subjective) होती हैं। वैज्ञानिक पद्धति की यह विशेषता होती है कि इसमें अनुसंधानकर्ता पक्षपात-हीन दृष्टिकोण को ध्यान में रखता हुआ, अनुसंधान कार्य में लगा रहता है। लोग राजनीतिक घटनाओं की व्याख्या अपने-अपने दृष्टिकोण से करते हैं। कोई 1857 की घटनाओं को भारतीय इतिहास में एक 'क्रान्ति' की मजा देता है तो कोई इसे 'सिपाही-विद्रोह' की मजा देता है। भारतीयों के लिए यह घटना 'एक महान् क्रान्तिकारी घटना' थी तो अंग्रेजों के लिए यह 'एक विद्रोहात्मक कार्यवाही' थी जिनको गदर (Mutiny) की मजा दी गई थी। 1835 के एक्ट (कानून) को श्री जवाहरलाल नेहरू ने 'दानवा लो चार्टर' (Charter of Slavery) कहा है तो हम में से ही कई नेताओं ने इसे 'मुक्ति का प्रथम चरण' कहा है। अतः अन्तर केवल दृष्टिकोण का है।

एक तर्क के सिद्ध यह कहा जाता है कि मनोवैज्ञानिकों ने यह सिद्ध कर दिया है कि भौतिक तथा सामाजिक तथ्यों की जानकारी की प्रक्रिया एक ही है। अतः वस्तुनिष्ठता के अभाव का दोषागमन उचित नहीं है।

जॉन मैज ने अपनी पुस्तक 'दी टूल्स ऑफ साइंस' में लिखा है कि "वैज्ञानिक, विभिन्न घटनाओं के बीच में कार्य-कारण सम्बन्ध का पता लगाने का प्रयत्न करता है। इस बात से सभी सहमत होंगे कि भौतिक घटनाओं के समान ही मानवीय व्यवहार में भी कुछ ऐसे सम्बन्धों का पता अवश्य ही लग जाता है, तथा इन सम्बन्धों के ज्ञान से मानवीय व्यवहार के सम्बन्ध में कुछ पूर्व कल्पना एवं उसका नियन्त्रण करना भी असम्भव है।"

### (5) प्रयोगीकरण (Experimentation) की समस्या

यदि हम प्रयोग की नियत (Strict) परिभाषा करें तो इसका अर्थ नियन्त्रित निरीक्षण, दोहराने की प्रक्रिया है और यह आधारभूत वैज्ञानिक प्रणाली मनोविज्ञान को छोड़, मानवीय व्यवहार के अध्ययन में लागू नहीं हो सकती।<sup>1</sup> राजनीतिक घटनाओं में प्रायोगिक विधि को उस ढंग से काम में नहीं लाया जा सकता जिसे ढंग से हम 'इसको भौतिक व रसायन विज्ञानों में लाते हैं। राजनीतिक घटनाओं से सम्बन्धित प्रमुख व्यक्तियों, नेताओं और सरकारी अधिकारियों से सही जानकारी प्राप्त करना बहुत मुश्किल है। कुछ बातें ऐसी होती हैं कि वे चाहते हुए भी उनका रहस्योद्घाटन नहीं कर सकते। स्टीफन एल वेसबी (Stephen L. Wasby) ने अपनी पुस्तक 'पॉलिटिकल माइंस . दी डिस्सिप्लिन एण्ड इट्स ड्राइवेशस' में कुछ उन आपत्तियों का वर्णन किया है जिनकी सम्भावनाएँ राजनीति विज्ञान में उपयोग किए जाने वाली प्रायोगिक विधि से हैं तथा उनका जवाब भी उन्होंने दिया है

(अ) राजनीतिक वास्तविकता की प्रचुरता प्रयोगशाला की पहुँच के बाहर है। यदि शाब्दिक अर्थ में लिया जाए तो यह आपत्ति उचित और अप्रासंगिक दोनों है। प्रायोगिक विधि का मुख्य ध्येय यह पता लगाना है कि तथ्यों में कहाँ तक सत्यांश है।

(ब) कुछ लोगों का निरीक्षण कर, अधिक लोगों के व्यवहार के बारे में नहीं बताया जा सकता। स्टीफन महोदय इस आपत्ति के प्रत्युत्तर में लिखते हैं कि भाग लेने वालों की संख्या इतनी महत्वपूर्ण नहीं है जितनी कि यंत्रिक विधियों और संरचनात्मक (Structural) विशेषताएँ।

(स) वास्तविक जगत से सम्बन्धित विचार (Proposition) का प्रयोगशाला में प्रत्यक्ष रूप से परीक्षण नहीं किया जा सकता। परीक्षण के दो अर्थ हैं, एक अर्थ में यदि इसका तात्पर्य कठोर प्रमाण (Proof) है, तब परीक्षण अपना कर्तव्य नहीं

1 "If we adopt a strict definition of experiment, i.e., controlled observation, repeated trials, and systematic manipulation of crucial variables, this basic scientific procedure—for the present atleast—has relatively little application to the study of human behaviour outside of psychology"

—Richard C Snyder • Some Perspectives on the use of Experimental Techniques, in the study of International Relations, quoted by Stephen L. Wasby, p 83

निभा पाएगा और दूसरे अर्थ में अत्यक्ष रूप से इस विचार का परीक्षण नहीं किया जा सकता कि व्यवस्थापिका वैदेशिक या वाह्य मामलों में कार्यपालिका की तुलना में आगे कम आती है।

(द) यथार्थ जगत में प्रलोभनों का अनुकरण नहीं किया जा सकता।

### (6) अनिश्चितता (Indefiniteness)

वैज्ञानिक पद्धति में निश्चित आधारों पर निश्चित तथ्य ढूँढने का प्रयास किया जाता है। अतः राजनीति विज्ञान के बारे में यह आपत्ति (Objection) उठाई जाती है कि इसमें सैद्धान्तिक और व्यावहारिक दोनों दृष्टिकोणों से निश्चित आधारों पर निश्चित तथ्यों को ढूँढना बड़ा मुश्किल है। अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति की स्थिति तरल पदार्थ के समान है। जिन निश्चित आधारों पर वैदेशिक नीति का निर्माण किया जाता है, और जिसके आधार पर उद्देश्य प्राप्ति का प्रयत्न किया जाता है, उनमें बदलती हुई अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति के अनुकूल परिवर्तन करना होता है।

परन्तु यह तर्क पूर्ण सत्य नहीं है। यदि राजनीति विज्ञान में कोई निश्चित आधार न हो तो समय-समय पर राजनीति विज्ञान के सैद्धान्तिक पक्ष में भी परिवर्तन करना सम्भव नहीं होगा। आज अध्ययन प्रणाली (Study technique) में परिवर्तन किए जा रहे हैं, उसे नया स्वरूप भी दिया जा रहा है। इस बात से कोई इन्कार नहीं कर सकता कि विदेश नीति का आधार 'राष्ट्रीय हित' है। हम चाहे कितनी ही बात अन्तर्राष्ट्रीयवाद (Internationalism) या 'एक विश्व' (One World) की करें, लेकिन राष्ट्रीय हितों को प्राथमिकता देते हैं। जिस विदेश नीति का आधार राष्ट्रीय हित नहीं है, वह विदेश नीति देश की रक्षा व प्रगति में कभी सहायक नहीं हो सकती। अतः राजनीति विज्ञान की अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में 'राष्ट्रीय हितों को प्राथमिकता' एक निश्चित आधार है और इसी आधार पर निश्चित तथ्यों को ढूँढा जा सकता है।

### (7) राजनीतिक तथ्यों की परिवर्तनशीलता

#### (Changeability of Political Facts)

राजनीतिक तथ्य, भौतिक तथ्यों की तरह स्थिर नहीं होते। राजनीतिक तथ्यों में परिवर्तन की बड़ी गुंजाइश रहती है। इनमें निरन्तर प्रगति एवं विकास सम्भव है। इसका कारण यह है कि इनमें मानवीय तत्व (Human element) प्रधान है। बदलते हुए सामाजिक मूल्य, आर्थिक परिस्थितियाँ, सांस्कृतिक एवं शैक्षणिक विकास तथा प्रगति आदि सभी दृश्य राजनीतिक तथ्यों पर प्रभाव डालते हैं। यदि बदलती हुई परिस्थितियों के अनुकूल, राजनीतिक तथ्यों में परिवर्तन न किया जाय तो राजनीतिक श्रद्धावली को भी पिछड़ा हुआ माना जाएगा और इस विज्ञान को भी पिछड़े विज्ञान की श्रेणी में रखा जाएगा। अतः राजनीतिक नियमों में स्थिरता का अभाव है तथा उन्हें वैज्ञानिक नहीं कहा जा सकता।

वाह्य रूप से देखा जाय तो इस तर्क में काफी बल नजर आता है। हम विश्वास के साथ कह सकते हैं कि ऐसे तथ्यों का अध्ययन करने से कोई लाभ नहीं,

जिनमें निरन्तर परिवर्तन होते रहते हैं, परन्तु इसमें वास्तविकता नहीं है। यदि राजनीतिक क्षेत्र में कोई परिवर्तन हुआ है तो इसका अर्थ यह है कि यह विज्ञान विकासशील है, जिसमें प्रगति की सम्भावना है तथा वह मात्र रुढ़िवादी या परम्परावादी सिद्धान्तों पर टिका हुआ नहीं है। दिन प्रतिदिन राजनीति विज्ञान के क्षेत्र में नए-नए अनुसंधान हो रहे हैं, नई-नई प्रणालियों को भी काम में लाया जा रहा है और नए तथ्यों की ओर अग्रसर हो रहे हैं। हमें जो परिवर्तन, नजर आ रहे हैं वे उपयोगिता की दृष्टि से आवश्यक भी हैं। अतः राजनीति विज्ञान के मौलिक सिद्धान्तों में परिवर्तन नहीं है।

### (8) गुणात्मक स्वरूप (Qualitative Form)

जितने भी सामाजिक विज्ञान हैं, उनकी अधिकतर सामग्री गुणात्मक है ना कि सख्यात्मक। आज हम जनता में राजनीतिक चेतना या जागृति की बात करते हैं, परन्तु इन्हें माप नहीं सकते कि कितनी चेतना या जागृति का संचार उनके जीवन में हुआ है। हम साधारण बोलचाल की भाषा में कहते हैं कि हमारे प्रजातन्त्र की जड़ें काफी गहराई तक पहुँच गई हैं, परन्तु, क्या हम यह बता सकते हैं कि उसकी जड़ें 10 फीट या 20 फीट की गहराई तक गई हैं। इस कथन में गुणात्मक भाव है न कि सख्यात्मक। इसके अतिरिक्त कुछ तथ्य व्यक्ति प्रधान होते हैं जिनका परीक्षण भी सम्भव नहीं है। अतः सत्यता की जाँच भी आसानी से नहीं की जा सकती। यह तर्क कुछ हद तक सत्य है।

गुणात्मक तथा सख्यात्मक वर्गीकरण सही नहीं है। जैसे-जैसे विज्ञानों में विकास व प्रगति होती है, उसकी प्रवृत्ति गुणात्मक से सख्यात्मक होती जा रही है। विज्ञान के आधुनिक साधनों जैसे कम्प्यूटर, टेलीविजन, रेडियो आदि का प्रयोग राजनीति विज्ञान के अनुसंधानों में किया जा रहा है। इनके फलस्वरूप परिणाम अधिक सख्यात्मक होते जा रहे हैं। हाँ, यह हो सकता है कि इसमें गुणात्मक तत्त्व अधिक मात्रा में हों और सख्यात्मक तत्त्व कम हों। इसके बाद, जैसे-जैसे आधुनिक साधनों का प्रयोग बढ़ता जाएगा व नवीन प्रणालियों को प्रयुक्त किया जाएगा, राजनीति विज्ञान भी सख्यात्मक बनता जाएगा। भौतिक विज्ञानों में भी किसी घटना का प्रथम परिचय गुणात्मक रूप में होता है। अनुसंधान के पश्चात् वह सख्यात्मक होता जा रही है।

अतः हम कह सकते हैं कि राजनीति विज्ञान में वैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग सम्भव है हालाँकि इसका प्रयोग इतनी निश्चितता के साथ नहीं हो सकता जितना कि भौतिक, रसायन व अन्य प्राकृतिक विज्ञानों में। फिर भी इस ओर प्रगति हो रही है और भविष्य में वैज्ञानिक पद्धति राजनीति विज्ञान के क्षेत्र में अधिक उपयुक्त हो जाएगी।

### वैज्ञानिक पद्धति और मूल्यों का अध्ययन

#### (The Scientific Method and the Study of Values)

विज्ञान स्वयं सिद्ध-प्रमाण (Postulates) एवं धारणाओं (Assumptions) पर टिका-हुआ है। मौलिक रूप से ये सप्रत्यय (Concepts) विज्ञान के विकास और प्रगति में सहायक हैं, परन्तु साथ-साथ इनको सिद्ध करना बहुत ही कठिन है या यों



कहिए कि मूलतः इनको प्रामाणिक रूप में सिद्ध नहीं किया जा सकता। गुडे और हाँट्ट ने स्पष्ट किया है कि विज्ञान का सम्बन्ध प्रदर्शन (Demonstration) से है न कि उकसाने (Persuasion) से। प्रतीतीकरण (Persuasion) व्यवस्थित हो सकता है और वैज्ञानिक खोजों (Findings) का उपयोग कर सकता है। इसका कार्य यह है कि वह यह मालूम करे कोई बात अच्छी है या बुरी, सही है या गलत। प्रदर्शन (Demonstration) का कार्य इतना ही है कि क्या कोई चीज व्याप्त है? क्या उसका अस्तित्व है? इसका अर्थ यह कदापि नहीं है कि विज्ञान का सम्बन्ध हमारे जीवन के मूल्यों से नहीं है। विज्ञान का सम्बन्ध 'क्या, कैसे और क्यों' से है तथा यह पता लगाने का प्रयत्न करता है कि कोई कथन (Statement) भूला है या सत्य। परन्तु विज्ञान स्वयं कुछ आधारभूत मान्यताओं पर टिका हुआ है, जिनके आधार पर वह मूल्यों की प्राप्ति के लिए मार्ग-निर्देशन करता है।

गुडे और हाँट्ट ने विज्ञान के कुछ निम्नलिखित आधार बताए हैं, उन्हीं के सन्दर्भ में हम यह स्पष्ट कर सकते हैं कि वैज्ञानिक पद्धति और मूल्यों का क्या सम्बन्ध है और वे एक दूसरे को किस प्रकार प्रभावित करते हैं

- (1) हम ससार की जानकारी कर सकते हैं।
- (2) हम ससार की जानकारी अपनी इन्द्रियों द्वारा कर सकते हैं।
- (3) घटनाओं या दृश्यों में सम्बन्ध (Relationship) है।

विज्ञान के ये आधारभूत पूर्वानुमान (Postulates) प्रमाण योग्य नहीं हैं, परन्तु ये सत्य (True) हैं। इस अर्थ में विज्ञान मूल्यांकन (Evaluative) दृष्टियों पर आधारित है।

विज्ञान का मुख्य कार्य तथ्यों की खोज करना है। वह तथ्यों की खोज के लिए उपकल्पना, धारणा, सामग्री, सकलन, अवलोकन और परीक्षण का सहारा लेता है। प्रयोगशाला में एकाग्रचित हो, बार-बार प्रयोग करता है और अन्त में आधारभूत उपकल्पना को प्रामाणिक रूप में सिद्ध करना है तो क्या इसका अर्थ यह है कि एक वैज्ञानिक का कार्य अनुसंधान द्वारा तथ्यों की खोज ही है? क्या वह समाज में उत्पन्न विभिन्न परिस्थितियों से अपने को विलकुल अलग कर सकता है? क्या सामाजिक आर्थिक व राजनीतिक मूल्य उसके लिए अर्थहीन हैं? या यो कहिए कि जिन्हे हम 'मूल्य (Value) की सजा देते हैं, उनका सम्बन्ध विज्ञान से नहीं है। ये प्रश्न अपने आप में बहुत ही महत्वपूर्ण हैं। वैज्ञानिक अपने को सामाजिक और सांस्कृतिक वातावरण से अलग-थलग नहीं कर सकता। यदि वह अपना शोध-कार्य भी कर रहा है तो उस पर जीवन के मूल्य (Value of Life) प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से प्रभाव डाल रहे हैं।

मूल्य कार्य करने को प्रेरित करते हैं। विज्ञान का आधारभूत मूल्य यह है कि "न जानने से, जानना अच्छा" है (It is better to know than not to know)। इस विचार से एक वैज्ञानिक ज्ञान-प्राप्ति की चाह में लीन रहता है। ज्ञान का महत्व एक साधारण व्यक्ति और वैज्ञानिक दोनों के लिए है। जैसे-जैसे एक

वैज्ञानिक, वैज्ञानिक पद्धति द्वारा ज्ञान के क्षेत्र में वृद्धि करता है, वह उसको छिपाना नहीं चाहता, वह उसका विस्तार जनता में भी चाहता है ताकि उसका लाभ ग्राम जनता के हित में हो।

अतः ज्ञान एक मूल्य है। जो तत्त्व (Factors) ज्ञान के मार्ग में बाधा पहुँचाते हैं वे अवांछनीय (Undesirable) हैं। वैज्ञानिक को इसके लिए बड़ा सतर्क रहना पड़ता है कि कहीं उसकी भावनाएँ, आवेग इत्यादि इसके उद्देश्य को क्षति पहुँचाने में योगदान न दे दें। वह तथ्यों को भूठ-मूठ के लिए तोड़-मरोड़ नहीं सकता; क्योंकि विज्ञान का प्रत्येक कार्य एक खुले प्रदर्शन के समान है। यदि कोई पक्षपातपूर्ण होकर तथ्यों को गलत ढंग से पेश करने की कोशिश करता है तो वह स्वयं अपने अनादर या अपमान को निमन्त्रण दे रहा है। किसी प्राचीन सिद्धान्त को यदि वैज्ञानिक चुनौती देता है तो पहले पहल वह सीधे समझकर ही ऐसा करता है, फिर उस सिद्धान्त को गलत सिद्ध करने के लिए वह बार-बार अनुसंधान करता है ताकि वह जनता का तथा अन्य वैज्ञानिकों का कोपभाजन न बने। अतः पूर्ण ईमानदारी सिर्फ नैतिकता की ही बात नहीं है, बल्कि आवश्यकता (Necessity) की भी बात है।

इस ज्ञान की परिधि में विज्ञान को पूर्ण स्वतन्त्रता की आवश्यकता रहती है। यदि किसी प्रकार के बन्धन या प्रशासन द्वारा अडचने पैदा की जाती हैं, तो विज्ञान तथ्यों की खोज में अग्रसर नहीं हो सकता। यह ठीक है कि एक वैज्ञानिक अपनी जिज्ञासा के कारण नई चीज को प्राप्त करने की कोशिश करता है, परन्तु जिज्ञासा ही मात्र प्रेरक तत्त्व नहीं है। एक मनुष्य को वैज्ञानिक बनने के लिए कौन प्रेरित करता है? इसका सीधा उत्तर है मूल्य निर्णय (Value judgments)।

आधुनिक सभ्यता में विज्ञान का अत्यधिक महत्त्वपूर्ण स्थान है। किसी युग में दर्शनशास्त्रियों, सतों और चर्च के नेताओं को बहुत आदर दिया जाता था, तो आज के युग में हम प्रशासकों, राजनीतिज्ञों तथा वैज्ञानिकों को बहुत आदर देते हैं। इसका कारण यह है कि उनका मूल्य सामाजिक और राजनीतिक आवश्यकताओं को देखते हुए बहुत बढ़ गया है। विज्ञान शक्ति व आदर का महत्त्वपूर्ण साधन बन गया है। वैज्ञानिक को समाज में प्रतिष्ठा, इज्जत व उच्च स्थान प्राप्त होता है, अतः वह इन मूल्यों द्वारा प्रेरित होकर अपने अनुसंधान में सफलता प्राप्त करने की कोशिश करता है।

लेकिन विज्ञान के मूल्यों और अन्य मूल्यों में अन्तर है। दोनों में सघर्षमय स्थिति पैदा हो सकती है। हमारे राजनीतिक और सामाजिक मूल्यों के विरुद्ध विज्ञान छानबीन करता है और कई प्रयोग करता है। वह विद्यमान मूल्य का परीक्षण कर उसकी सत्यता की जाँच करता है। इसका कारण यह है कि हमारे समाज में अनेक भ्रूठी मान्यताएँ समाज के अभिन्न मूल्य बन गई हैं, जैसे "नीग्रो में भिन्न मजदूर बनने से अधिक बुद्धिमानी नहीं है।" विज्ञान इस प्रकार के अघविश्वासों को नष्ट करने की कोशिश करता है। वंश सम्बन्धी प्राचीन धारणाओं को जीव-विज्ञान तथा मनोविज्ञान ने गलत सिद्ध किया है। अतः जो प्राचीन धारणाएँ जीवन के अभिन्न मूल्य बन गए थे, वे वैज्ञानिक तरीकों द्वारा गलत सिद्ध किए जा रहे हैं।

अतः वैज्ञानिक पद्धति द्वारा समस्याओं का समाधान कर, मूल्यों को प्राप्त किया जाता है। विभिन्न मूल्यों के क्या परिणाम होंगे, इसकी जानकारियाँ भी वैज्ञानिक पद्धति द्वारा की जा सकती है। इससे यह लाभ होता है कि हमें कौन से मूल्य स्वीकार और कौन से मूल्य अस्वीकार (Reject) करने चाहिए।

वैज्ञानिक पद्धति द्वारा एक-और-उने मूल्यों के परिणामों का पता लगाया जाता है जिनका सम्बन्ध विज्ञान से है और दूसरी ओर उन मूल्यों के परिणामों का पता लगाया जाता है जिनका सम्बन्ध अवैज्ञानिक मूल्यों से है। वैज्ञानिक पद्धति, आधुनिक समय में अधिक प्रचलित होती जा रही है क्योंकि इसमें जो तरीके अपनाए जाते हैं वे तकनीकी व यंत्रिक हैं। जैसे-जैसे आधुनिक साधनों का विकास हो रहा है, मूल्यों के बारे में अधिक से अधिक जानकारी प्राप्त हो रही है। जो मूल्य केवल मात्र अधविश्वासों, भावनाओं और तर्कहीन धारणाओं पर आधारित थे, उन मूल्यों का आधार अब वैज्ञानिक होता जा रहा है। अतः वैज्ञानिक पद्धति ने मूल्यों के सम्बन्ध में रचनात्मक योगदान दिया है। कुछ मूल्य कम महत्त्व के हो सकते हैं और कुछ मूल्य जीवन से भी अधिक महत्त्वपूर्ण हो सकते हैं और कोई भी वैज्ञानिक पद्धति उन मूल्यों की सत्यता का परीक्षण नहीं कर सकती। यह केवल मात्र वैज्ञानिक रूप से उन मूल्यों द्वारा उत्पन्न परिणामों के बारे में बतला सकती है। अतः वैज्ञानिक पद्धति हमें यह बतला सकती है कि उद्देश्यों को किस प्रकार प्राप्त किया जाता है, परन्तु यह नहीं बतला सकती कि कैसे उद्देश्य प्राप्त किए जाने चाहिए।

### मूल्यमुक्त राजनीतिक विज्ञान का विवाद (The Issue of Value-free Political Science)

डेविड ईस्टन ने लिखा है "मूल्य व्यक्तित्व के अभिन्न अंग हैं और जब तक हम मानव हैं, हम यह मनि सकते हैं कि ये मानसिक अनुनतियाँ (Mental Sets) और अभिरुचियाँ (Preferences) हमारे साथ होंगी।"<sup>1</sup> राजनीति विज्ञान का अध्ययन इसीलिए किया जाता है कि यह मानव व्यक्तित्व के विकास के लिए बड़ा उपयोगी है। ग्रीक (Greek) काल में राजनीति का विषय घर-घर में बड़ा लोकप्रिय रहा था। यूनानी दार्शनिक प्लेटों के मतानुसार राजनीति विज्ञान का ज्ञान इसीलिए आवश्यक है क्योंकि यह हमें 'आचार एवं व्यवहार' में नैतिकता का पाठ सिखाता है। प्लेटों के समय में राजनीति विज्ञान और नीतिशास्त्र को पृथक् नहीं किया गया था। नीतिशास्त्र ही राजनीति विज्ञान की आधारशिला थी। प्लेटों ने अपनी पुस्तक 'रिपब्लिक' (Republic) में दार्शनिक राजा की कल्पना इसीलिए की थी जिससे यूनानवासियों को स्वस्थ प्रशासन और न्याय मिल सके। अरस्तू ने भी लिखा है कि राज्य का अस्तित्व जीवन के लिए है और यह सद्जीवन के लिए जारी रहता है अर्थात् राज्य का उद्देश्य केवल मनुष्य जीवन की रक्षा करना ही नहीं है वरन् अच्छे

1. "Values are an integral part of personality and so long as we are human, we can assume that these mental sets and preferences will be with us."

व नैतिक जीवन की प्राप्ति के लिए प्रयत्न करना भी है। आधुनिक काल में रूसी भी सामाजिक अनुभव के पीछे 'नैतिक विकास व प्रगति' को प्रमुख कारण मानता है। अतः राजनीति विज्ञान के सैद्धान्तिक क्षेत्र में नैतिक मूल्यों पर बल दिया गया है। डेविड ईस्टन का कथन है कि "स्पष्ट रूप से राजनीति विज्ञान के पीछे आचारिक प्रेरणा है।"<sup>1</sup>

अब प्रश्न यह उठता है कि क्या राजनीति विज्ञान के सैद्धान्तिक और व्यावहारिक दोनों क्षेत्रों में मूल्यों की आवश्यकता और महत्त्व है? क्या नैतिकता की छाप, राजनीति विज्ञान के अनुसंधान पर अमिट है? क्या राजनीति विज्ञान आधुनिक परिस्थितियों में भी अपने को मूल्यों से स्वतन्त्र कर सकता है? राजनीति विज्ञान के सैद्धान्तिक पक्ष में तो मूल्यों का गहरा प्रभाव है, इस बात से कोई इन्कार नहीं कर सकता। जब कभी सिद्धान्तों का निर्माण होता है, उसमें नैतिकता, न्याय, शुभ और सत्य पर बल दिया जाता है। अमेरिका में भी आज जो अनुसंधान हो रहे हैं, वे सभी राजनीति विज्ञान के आधारभूत एवं महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तों नैतिक मूल्यों पर निर्भर हैं। हम उन पर यह दोषारोपण नहीं कर सकते कि आज की 'नगी सभ्यता' (Naked civilisation) में इन मूल्यों का क्या महत्त्व है और वह भी सैद्धान्तिक विचार-विमर्शों में। इसके अतिरिक्त जब राजनीति विज्ञान विभाग के अन्तर्गत महत्त्वपूर्ण पेपर पढ़े जाते हैं उनमें भी नैतिक मूल्यों पर जोर दिया जाता है। ऐसा कोई पेपर न होगा जिसमें जाने या अनजाने में नैतिक विचारधारा की बात सम्मिलित न हो।

हाल के किए गए अनुसंधानों में, अमेरिकी राजनीति विज्ञानवेत्ताओं ने यह स्पष्ट कर दिया है कि हम चाहे 'सांस्कृतिक क्रान्ति' की बात करें या 'नवीन समार' (New World) की चर्चा करें, हमारा राजनीति-विज्ञान विषय नैतिक उत्तरदायित्वों से दबा हुआ है और उसे ये उत्तरदायित्व निभाने हैं। "हम सुव्यवस्थित सिद्धान्त में मूल्यों के सम्बन्ध में मौखिक सदर्भ हटा सकते हैं, लेकिन यह स्वतः ही प्रमाणित नहीं करता कि हमारी अन्तिम पसंदगियों ने हमारे अवलोकन और हमारी विवेक-शक्ति पर शिष्ट प्रभाव सम्भवतया न डाला हो।"<sup>2</sup>

राजनीति-सिद्धान्तवेत्ता (Political theorist) अपने राजनीतिक विश्लेषण में इस बात का प्रयत्न करता है कि वह किस प्रकार से अपने मूल्यों को प्रेषित कर सकता है। साथ ही वह यह सावधानी भी बरतता है कि उसके नैतिक विचारों का प्रभाव वास्तविक हो ताकि जिस उद्देश्य से वह राजनीतिक प्रणाली और ढाँचे का विश्लेषण कर रहा है, वह सभी के लिए उपयोगी सिद्ध हो।

राजनीति विज्ञान के व्यावहारिक क्षेत्र में, मूल्यों का अध्ययन करने से पता चलता है कि हम मूल्यों से राजनीतिक आचरण को उसी भाँति निकाल कर नहीं फेंक सकते जिस प्रकार हम कोट को अपने शरीर से उतार कर फेंक सकते हैं। वैसे

1 "The inspiration behind political science is clearly ethical"

—David Easton .

2 "In systematic theory, we may banish all verbal references to values but this does not in itself prove that our ultimate preference may not have exercised an unobtrusive influence on our observation and reasoning"

—David Easton

वास्तविक और नैतिक समस्याएँ हमें विजातीय (Heterogenous) लगती हैं, लेकिन व्यवहार में यह संभव नहीं है कि एक समस्या केवल 'भावना' (Sentiment) को ही प्रकट करती हो और दूसरी केवल वास्तविक स्थिति को चित्रित करती हो। दोनों एक-दूसरे पर प्रभाव डालती हैं और दोनों का जिक्र समुचित ढंग से होता है। हाल ही में 'तथ्यों और मूल्यों' के बीच सम्बन्ध प्रकट किया गया है।

कार्ल मेनहाइम (Karl Mannheim) और अर्नस्ट ट्रोल्ट्स (Ernst Troeltsch) के कार्यों से यह सिद्ध हो चुका है कि व्यवहार और सिद्धान्त दोनों में नैतिक मूल्यों का प्रभाव बढ़ता जा रहा है। प्रमाण (Evidence) इस बात को स्पष्ट करता है कि अनुसंधानकर्ता के नैतिक दृष्टिकोण (Moral Outlook) का अनुसंधान पर प्रभाव अपरिहार्य है। मेनहाइम उन विचारकों में प्रथम था जिन्होंने अनुसंधान और नैतिक दृष्टिकोण के बीच सम्बन्ध स्थापित किया था। डेविड ईस्टन के अनुसार, मूल्यों का राजनीति विज्ञान के अनुसंधान में महत्त्व एवं कार्य मुख्यतः निम्नवत् है—

- (1) अनुभवाश्रित समस्या (Empirical problem) के चयन का रूप निर्धारित करते हैं।
- (2) समस्या के निर्माण को विशिष्ट आकार में ढालते हैं।
- (3) सामग्री सकलन का चयन और उनकी व्याख्या करते हैं।

इस प्रभाव का अर्थ यह नहीं है कि अनुभवाश्रित अनुसंधान (Empirical Research) उन मूल्यों पर निर्भर करता है जिनका सम्बन्ध सकलन सामग्री से हो। प्रामाणिकता इस बात पर निर्भर करती है कि कथन (Statement) और वास्तविकता के बीच अद्भुत सम्बन्ध है। कोई कथन सत्य है या नहीं, वह इस पर निर्भर करता है कि वह अनुभव के साथ मेल खाता है या नहीं।

आधुनिक परिस्थितियों में भी राजनीति विज्ञान अपने को मूल्यों से स्वतन्त्र नहीं कर सकता। आज ससार में जिस प्रकार की शासन-प्रणालियाँ मौजूद हैं, उनके सामने तो उनके अस्तित्व का प्रश्न है अतः नैतिक मूल्यों का महत्त्व और भी बढ़ गया है। चाहे वे नैतिक मूल्यों के महत्त्व की व्याख्या अपनी हित-साधना के लिए ही क्यों न करते हो, परन्तु वे ऐसा भी तभी कर सकते हैं जब नैतिक आदर्शों की बात इस सन्दर्भ में अवश्य करते हों। आज हम प्रजातन्त्र को सबसे अच्छी सरकार मानते हैं। अच्छी सरकार से यहाँ तात्पर्य यह है कि जो प्रजातन्त्र के मान्य मूल्य (Recognised Values) हैं, उनकी गारंटी की बात आज का प्रजातन्त्र करता है। जैसे अल्पसंख्यक लोगों के अधिकारों की रक्षा, कानूनी प्रणाली का आदर, जनता के हाथ में सत्ता ये ही ऐसे मूल्य हैं जिनकी वजह से प्रजातन्त्र भारतवर्ष और अमेरिका में सुरक्षित है। जैसे इन मूल्यों की उपेक्षा की जावेगी, प्रजातन्त्र के खतरे की घटी कभी भी बज सकती है। इसी तरह, साम्यवादी देश भी साम्यवाद की रक्षार्थ उन मूल्यों की गारंटी की बात करते हैं जिनसे साम्यवाद सशक्त हो और उसका अच्छा प्रभाव अन्य विचारधाराओं पर भी पड़े।

इस सम्पूर्ण विवेचन के निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि राजनीति विज्ञान स्वयं को मूल्यों से स्वतन्त्र नहीं कर सकता।

## राजनीतिक विश्लेषण की पद्धतियाँ तुलनात्मक पद्धति के विशेष संदर्भों में

(Methods of Political Analysis with Special  
Reference to the Comparative Method)

राजनीति अनिवार्य रूप में एक प्राचीन और सार्वभौमिक (Universal) अनुभव है। राजनीति इतनी ही प्राचीन है जितनी कि सामाजिक संस्थाएँ और मानव सभ्यता है। इसका मानव से चोली-दामन का सम्बन्ध है। राजनीतिक विश्लेषण शब्द भी कोई अद्भुत और नया नहीं है। यह कला और विज्ञान के रूप में हजारों वर्ष पूर्व ही विकसित हो चुका था। अनेक युग बीत गए, अनेक सभ्यताएँ और संस्कृतियों का प्रस्फुटन हुआ, अनेक युगकारी परिवर्तन हुए, फिर भी राजनीतिक विश्लेषण ने अपना अस्तित्व बनाए रखा। या यों कहिए कि जैसे-जैसे विज्ञान और तकनीकी के क्षेत्र में प्रगति और परिवर्तन हुए, राजनीतिक विश्लेषण का रूप अधिक स्पष्ट रूप से निखर कर सामने आने लगा। यूनानी काल के महात् दार्शनिकों—सुकरात, प्लेटो और अरस्तू ने राजनीति को समझने के लिए हमें जो साधन और यंत्र प्रदान किए वे कहीं बहुत अधिक विकसित हुए हैं। यूनानी, पूर्वीय तथा रोमन सभ्यताओं के हम ऋणी हैं जिन्होंने सर्वप्रथम हमें सिखाया कि हम राजनीति का अध्ययन कैसे कर सकते हैं कौनसी पद्धतियाँ विशेष उपयोगी और सरल होंगी ताकि एक सामान्य व्यक्ति में राजनीतिक व्यवस्था के प्रति रुचि पैदा हो। अत आधुनिक काल में तो राजनीति के विद्यार्थी में राजनीतिक विश्लेषण के नवीन साधनों तथा वैज्ञानिक, मनोवैज्ञानिक, सांख्यिकी और समाजशास्त्रीय पद्धतियों में रुचि होना स्वाभाविक है।

राजनीतिक विश्लेषण के द्वारा राजनीतिक प्रणालियों के अन्तर्निहित पहलुओं को समझा जा सकता है। उसमें क्या-क्या परिवर्तन हुए हैं, क्यों परिवर्तन हुए हैं और कौन-कौन से तत्त्व परिवर्तन के लिए उत्तरदायी हैं, और इन परिवर्तनों का क्या प्रभाव पड़ सकता है, क्या ये प्रभाव राजनीतिक व्यवस्था के लिए अच्छे हैं या बुरे या विस्कुल तटस्थ, आदि बातों का ज्ञान हमें राजनीतिक विश्लेषण द्वारा ही प्राप्त हो सकता है।

**राजनीतिक विश्लेषण कला है या विज्ञान ?**  
(Political Analysis is an Art or Science ?)

अब प्रश्न यह उठता है कि राजनीतिक विश्लेषण कला है या विज्ञान ? यह

दोनों है। जिस सीमा तक राजनीतिक विश्लेषण के विभिन्न पक्षों का पता अभ्यास और प्रशिक्षण द्वारा आसानी से लगाया जा सके, यह कला है। राजनीतिक विश्लेषण को अभिगमन (Approach) में वैज्ञानिक तब कहेंगे जब इसके कई पहलुओं का निरीक्षण, वर्गीकरण और मापदंड (Measurement) द्वारा अध्ययन किया जा सके और उनके सामान्यीकरणों (Generalisations) की परीक्षा की जा सके। आगे प्रश्न उठता है कि किस सीमा (Extent) तक यह कला है और किस सीमा तक यह विज्ञान है? यह बड़ा ही विवादास्पद मामला है। राजनीतिक वैज्ञानिक इस बारे में विस्तृत मतभेद रखते हैं। कुछ राजनीतिक वैज्ञानिकों का कथन है कि राजनीतिज्ञ विश्लेषण अधिकांश रूप में कला है। वे यह तर्क देते हैं कि अधिकांश चोटी के राजनीतिज्ञ राष्ट्रपति के रूप में बड़े ही कुशल और सफल प्रशासक रहे हैं परन्तु बड़े ही निम्न श्रेणी के राजनीतिक विश्लेषणकर्ता रहे हैं। यह जरूरी नहीं है कि एक सफल राजनीतिज्ञ एक अच्छा राजनीतिक विश्लेषणकर्ता निकले ही। विश्लेषणकर्ता में राजनीतिक पहलुओं के विश्लेषण करने का विशेष चातुर्य (Skill) होता है जो काफी अभ्यास तथा एक सुयोग्य और प्रसिद्ध विश्लेषणकर्ता के निर्देशन द्वारा आ सकता है। लेकिन दूसरी ओर इसके विरोध में समर्थक कहते हैं कि राजनीतिक विश्लेषण अधिक सीमा तक विज्ञान है क्योंकि इसमें वैज्ञानिक पद्धतियों का प्रयोग आसानी से किया जा सकता है और उसके द्वारा निकाले गए निष्कर्ष निष्पक्ष, सत्य एवं विश्वसनीय (Reliable) होते हैं। इस विवाद में हम अधिक नहीं पडना चाहते क्योंकि प्रत्येक बुद्धिजीवी अपनी तार्किक दलीलों द्वारा अपने पक्ष को मजबूत करने की कोशिश करता है और तब उसे अपना पक्ष ही मजबूत नजर आता है और दूसरे की सुनने तक के लिए वह तैयार नहीं होता। परन्तु इस बात से शायद इकार नहीं किया जा सकता कि यह कला और विज्ञान दोनों हैं। हॉर्नेल हार्ट (Hornell Hart) के शब्दों में, "राजनीतिक विश्लेषण के कला और विज्ञान होने के सम्बन्ध में बड़ा विवाद चल रहा है। वह विवाद कभी-कभी इतना बढ जाता है कि समर्थक और आलोचक अपनी सुब-बुध खो बैठते हैं और व्यक्तिगत वैमनस्य को ही स्थान व प्रोत्साहन देते हैं।"

### राजनीतिक विश्लेषण की पद्धतियाँ (Methods of Political Analysis)

राजनीतिक विश्लेषण के लिए विभिन्न पद्धतियों को काम में लाया जाता है। इनमें से मुख्य ये हैं

- (1) मनोवैज्ञानिक पद्धति (Psychological Method)
- (2) सांख्यिकीय पद्धति (Statistical Method)
- (3) समाजशास्त्रीय पद्धति (Sociological Method)
- (4) वैज्ञानिक पद्धति (Scientific Method)
- (5) तुलनात्मक पद्धति (Comparative Method)

सबसे प्रमुख प्रणाली तुलनात्मक प्रणाली है जिसका वर्णन प्रथम चार प्रणालियों का संक्षेप में वर्णन करने के बाद में विस्तार से किया जाएगा।

## (1) मनोवैज्ञानिक पद्धति (*Psychological Method*)

यह प्रश्न उठाया जा सकता है कि राजनीतिक विश्लेषण और मनोविज्ञान में क्या सम्बन्ध है और मनोवैज्ञानिक पद्धति को किस सीमा तक राजनीतिक विश्लेषण के काम में लाया जा सकता है। डेविड ईस्टन (David Easton) के शब्दों में, “गत बीस वर्षों के विकास के साथ, मनोवैज्ञानिक श्रेणियाँ (Psychological categories) का प्रयोग समस्त राजनीतिक जीवन में प्रसारित हो जाता है।”<sup>1</sup>

राजनीतिक व्यवस्था को समझने के लिए, मनोवैज्ञानिक प्रणाली का प्रयोग काफी बढ़ता जा रहा है। मनुष्य के मनोभावों, आवेगों, प्रवृत्तियों का ज्ञान मनोवैज्ञानिक पद्धति द्वारा किया जाता है। राजनीतिक व्यवस्था में हम शक्ति, प्रभाव, दबाव और सत्ता का अध्ययन करते हैं। विभिन्न राजनीतिक व्यवस्थाओं में विभिन्न प्रकृति के प्रशासक शासन करते हैं। उनके अपने-अपने मापदंड होते हैं। उदाहरणार्थ प्रजातंत्र में शक्ति सम्बन्धी धारणा के अलग-अलग आधार हैं। यहाँ पर नागरिकों की मनोवृत्तियों का अध्ययन कर ही, शासन को चलाया जाता है, उनकी भावनाओं का अध्ययन कर कोई निर्णय लिया जाता है। प्रजातंत्र का आधार क्योंकि जनसहमति है, अतः जनसहमति को ध्यान में रखते हुए, सरकार कोई कदम उठाती है। मूरे (Moore) का आक्रान्तापन (Aggressiveness) का अध्ययन, प्रेसी (Pressey) का स्वभाव (Temperament) का अध्ययन, डॉनी (Downey) की इच्छा (Will) और दृढ विचार (Determination) के अध्ययन बड़े रोचक हैं और साथ ही साथ महत्वपूर्ण भी हैं क्योंकि इन मनोवैज्ञानिक तत्वों द्वारा, राजनीतिक विश्लेषण आसानी से किया जा सकता है। इसके अलावा निर्णय, अन्तर्दृष्टि (Insight), सतुलन (Balance) का विकास समय और वयस्क के साथ किया जा सकता है और यदि इन्हे सयत और सावधानीपूर्वक काम में लाया जाए तो राजनीतिक व्यक्ति (Political Man) की विशेषताओं पर काफी प्रकाश डाला जा सकता है।

चार्ल्स ई० मेरियम के शब्दों में “राजनीतिक, वैज्ञानिक और मनोवैज्ञानिक इस प्रश्न पर आसानी से सहयोग कर सकते हैं, एक उन गुणों को मुझता है जिनका कि विश्लेषण करना होता है और दूसरा इनके मापदंड के लिए यंत्ररचना (Mechanism) प्रदान करता है।”<sup>2</sup>

राजनीतिक विश्लेषणकर्ता जिसका विश्लेषण करना चाहता है, उनके लिए यंत्र, साधन और तरीके मनोविज्ञान द्वारा ही प्रदान किए जाते हैं। अब्राम कार्डिनर

1 “With the developments of the last twenty years, the application of psychological categories extends to all political life”

—David Easton Political System, p 202

2 “The political scientist and psychologist may readily co-operate at this point, one suggesting the qualities it is desired to analyse, and the other supplying the mechanism for measurement”

—Charles E Merriam in ‘Political Behaviour’ edited by Eulan, Eldersveid & Janowitz, p 24



(Abram Kardiner) की अभिनव (Recent) पुस्तक 'व्यक्ति और उसका समाज' (The Individual and his Society) में लिखा है कि जितना अधिक मनोवैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग किया जा रहा है उतना ही अधिक शक्ति (Power), प्रभाव (Influence) और व्यक्ति में छिपे आन्तरिक तत्त्वों का पता लगाया जा रहा है।

हॉर्नेल हार्ट (Hornell Hart) के अभिनव (Recent) अध्ययन में अन्तर्राष्ट्रीय मनोवृत्तियों (International attitudes) को बहुत महत्त्व दिया गया है जिसके अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय प्रभाव और प्रभुत्व के लिए बढ़ती हुई प्रतिद्वन्द्वता (Competition) का विश्लेषण किया जा सकता है।

एक अन्य महत्त्वपूर्ण क्षेत्र जहाँ मनोवैज्ञानिक पद्धति द्वारा राजनीतिक विश्लेषण किया जा सकता है, वह है राजनीतिक हित (Political Interest)। मनोवैज्ञानिक पद्धति द्वारा पता लगाया जा सकता है कि किस समय, किन परिस्थितियों में राजनीतिक हित उत्पन्न होते हैं और उन्हें कैसे प्रदर्शित किया जाता है, और वे किन स्थितियों में बल (Strength) और निर्देशन (Direction) प्राप्त करते हैं। इसका प्रयोग छोटे पैमाने पर किया गया जिसके परिणाम बड़े सतोषजनक निकले हैं। इसी जाँच (Inquiry) को अधिक विश्वसनीय बनाने के लिए लक्षणों (Traits), आदतों, प्रतिचार (Responses), व्यवहार के ढाँचे (Pattern) का पता लगाया जाकर राजनीतिक प्रकारों (Political types) और राजनीतिक व्यक्तियों (Political personalities) का विश्लेषण सरलता से किया जा सकता है। हम इस पद्धति द्वारा अनुदारवादियों (Conservatives), उदारवादियों (Liberals), क्रान्तिकारियों (Revolutionary), प्रजातन्त्रवादियों (Democrats), कुलीनतन्त्रियों (Aristocrats) के बारे में अधिक से अधिक जानकारी प्राप्त कर सकते हैं। कई हजार वर्ष पूर्व प्लेटो और अरस्तू ने इस प्रकार के विशेषीकरण करने के प्रयत्न किए थे, परन्तु उस समय वे आधुनिक साधन और सुविधाएँ उपलब्ध नहीं थी जिनसे अधिक सही (Accurate) अध्ययन किया जा सके। लेकिन मनोवैज्ञानिक पद्धति ही विश्लेषण का एकमात्र तरीका नहीं है, हाँ यह राजनीतिक विश्लेषण को मनोरंजक एवं रोचक सामग्री अवश्य प्रदान करता है।<sup>1</sup>

## (2) सांख्यिकीय पद्धति (Statistical Method)

सांख्यिकीय वह विज्ञान है जो किन्हीं घटनाओं की व्याख्या, विवरण तथा तुलना के लिए आंकिक तथ्यों का सकलन, वर्गीकरण तथा सारणीयन का काम करता है। इस पद्धति का प्रयोग, राजनीतिक विश्लेषण में हाल ही में हुआ है। राजनीतिक घटनाओं (Political phenomena), प्रणालियों, संस्थाओं आदि का यदि विश्लेषण करना हो तो इनके सम्बन्ध में सर्वप्रथम आँकड़े इकट्ठे किए जाते हैं, फिर उनका वर्गीकरण कर निर्णय पर पहुँचा जाता है। आँकड़े इस बात के सूचक हैं कि

1 "Of fundamental significance is the new point of view and the new method afforded by what we call psychology, and politics can no longer ignore it than we can ignore History & Economics in their respective fields"  
—Charles E Merriam in his article on 'New Aspects of Politics'

क्या राजनीतिक व्यक्ति जिस शक्ति का प्रयोग कर रहा है, वह वास्तविक है या काल्पनिक, क्या राजनीतिक दबाव द्वारा सामाजिक सस्थाओं पर पडा प्रभाव नगण्य है या कुछ महत्त्वपूर्ण क्योंकि यह पद्धति केवल अनुमानों के आधार पर चलकर कोई राय व्यक्त नहीं करती। यह एक परिमाणात्मक मापदंड (Quantitative measurement) है जो गणितीय पद्धति के अनुकूल तथ्यों पर जोर देता है।

इस पद्धति के द्वारा तथ्यों का पता लगाया जा सकता है। इस पद्धति का प्रयोग मतदान की सख्या के द्वारा शक्ति परीक्षा के लिए किया गया है। कौन दल वास्तव में कितना शक्तिशाली है, उसका वास्तविक प्रभाव क्या है, आदि को जानने के लिए मतदान कराए जाते हैं और उनमें से पक्ष में मत देने वालों तथा विपक्ष में मत देने वालों की सख्या की गिनती कर ली जाती है, जिसके आधार पर वस्तु-स्थिति का पता लगाया जा सकता है कि दल की वास्तविक स्थिति क्या है? यह पद्धति शासन-स्थिति का जायजा लेने के लिए भी काम में लाई जाती है। चूँकि इसमें कल्पना या उपकल्पना जैसे तत्वों को स्थान नहीं दिया गया है, अतः राजनीतिक विश्लेषणकर्ता को अमूर्त निर्णय (Abstract judgment) देने की आवश्यकता नहीं रहेगी और सकलित तथ्यों के आधार पर राजनीतिक वस्तु-स्थिति का सरलता से पता लगाया जा सकेगा।

परन्तु इस पद्धति के कुछ भयंकर दोष हैं। राजनीतिक विश्लेषण का कार्य बड़ा ही जटिल (Complex) और कठिन है। राजनीतिक विश्लेषणकर्ता तथ्यों और अंकों (Figures) में इतने उलझ जाते हैं कि वे राजनीतिक सिद्धान्त (Political theory) को बिलकुल ही भूल जाते हैं जिसके फलस्वरूप विश्लेषण एकतरफा हो जाता है, जबकि तथ्य की बात तो यह है कि मनुष्य का परिवर्तनशील मनोभाव, आवेग आदि उसकी क्रियाओं पर प्रभाव डालते हैं। इस पद्धति द्वारा सिद्धान्तों (Theories) की प्रामाणिकता, किसी मान्यता (Assumption) की शक्ति, दिशा (Direction) और सम्बन्धों का विश्लेषण किया जाता है। परन्तु जिन आँकड़ों के आधार पर विश्लेषण किया जाता है, वे आँकड़े स्वयं अपूर्ण, अपर्याप्त और गलत हो सकते हैं। अतः इस पद्धति का प्रयोग राजनीतिक विश्लेषण में बड़ी सावधानी से किया जाना चाहिए ताकि विश्लेषण में त्रुटियाँ प्रवेश न कर जाएँ।

दोषों के बावजूद इस पद्धति का महत्त्व कम नहीं होगा। चार्ल्स ई० मेरियम के अनुसार, “निःसंदेह राजनीतिक सकलन के विभिन्न प्रकारों, मौलिक समानताओं या प्रकारों के सहसम्बन्धों का पता लगाने के सख्यात्मक (मात्रात्मक) मापदंड का प्रयोग बड़ा व्यापक और उपयोगी है। अनुसंधाता (Investigator) की उपकल्पनाओं का विश्लेषण किया जाता है और कई अवस्थाओं में उन्हें सिद्ध या असिद्ध किया जाता है।”<sup>1</sup> सांख्यिकी के सम्बन्ध में अभिनव अवधारणा

1 “There is unquestionably abroad and fertile field in the use of quantitative measurement for the analysis of many types of political data for discovering fundamental similarities or correlations of the types. Hypotheses of the investigator, by whatever methods reached may, be subjected to analysis in this manner and in many instance proved or disproved”

सामाजिक अनुसंधानों में विशेष रूप से महत्वपूर्ण स्थान रखती है। इसकी नवीन अवधारणा के अनुसार, "यह पद्धतियों का एक अंग है जो अनिश्चितता की अवस्था में बुद्धिमतापूर्ण निर्णय लेती है।" सांख्यिकी के बारे में सामान्यतया यह सोचा जाता है कि यह संख्यात्मक पदों में तथ्यों को एकत्र करने का विज्ञान है। एक सांख्यिकी संप्रत्यय के तथ्यों को एकत्र करने और बुद्धिमतापूर्ण निर्णय के लिए पद्धतियों के अंग में महत्वपूर्ण भेद यह है कि प्रथम विचार मानवीय एजेंट के सम्बन्ध में कुछ सकेत प्रदान नहीं करता है जबकि द्वितीय विचार अप्रत्यक्ष रूप से निर्णय लेने वाले व्यक्ति का सकेत प्रदान करता है। सांख्यिकी तथ्यों को एकत्र करने के उद्देश्यों को दो श्रेणियों में विभक्त किया जा सकता है

(i) व्यावहारिक क्रियाओं के लिए।

(ii) वैज्ञानिक ज्ञान के लिए।

व्यावहारिक क्रियाओं में कुछ भी सम्मिलित किया जा सकता है—एक राज्य में प्रशासनिक के आदेश, कि वीमारियों पर रोकथाम के लिए सर्वत्र स्वच्छता पर कड़ाई से ध्यान दिया जाए, से लगाकर कि व्यक्तिगत सुरक्षा के लिए व्यक्तिगत स्तर पर कदम उठाए जाएँ।

वैज्ञानिकों का सम्बन्ध उन निर्णयों से है जो यथार्थता (Reality) के ज्ञान में अभिवृद्धि करे। जहाँ तक प्रशासन का प्रश्न है वह अपने निर्णय की बुद्धिमता को इस दृष्टि से आँकेगा कि उसका उनके मूल्यों के परिणामों पर क्या प्रभाव पडा है। वह इस बात पर बल देगा कि उसके निर्णय व्यावहारिक दृष्टि से कहाँ तक फलदायक रहे। यदि उनका उद्देश्य सफल हो जाता है तो वह अगला निर्णय बुद्धिमतापूर्ण समझेगा। एक वैज्ञानिक यह तय कर सकता है कि प्रमाण के आधार पर कोई विशेष उपकल्पना प्रामाणिक (Valid) है और उसकी अन्वेषणा की जानी चाहिए। यदि यह उपकल्पना महत्वपूर्ण खोज की ओर ले जाती है तो वैज्ञानिक का निर्णय भी बुद्धिमतापूर्ण माना जाएगा।

सांख्यिकी पद्धतियाँ (i) निर्णयों के निर्माण में सहायक होती हैं कि कौन से सिद्धांत को विकसित किया जाए एवम् किस सिद्धांत का अग्रिम परीक्षण किया जाए।

(ii) अतिरिक्त तथ्यों को एकत्र करने में सहायक है। मात्रात्मक नियमों द्वारा तथ्यों के विश्लेषण में भी सहायता प्रदान करती है।

(iii) ये निर्णय निर्माण प्रक्रिया (Decision making process) में सहायक हैं। अन्तर्भूत पद्धति के स्थान पर वैषयिक पद्धति को स्थानापन्न कर यह प्राप्य तथ्य-सामग्री के अधिकाधिक उपयोग में सहायता प्रदान करती है।

(iv) ये इस बात में सहायक हैं कि कौन से Tactics एक दी हुई परिस्थिति में अधिक प्रभावशाली हैं।

(v) खोज की विभिन्न पद्धतियों के मूल्यांकन में सहायक हैं। सामाजिक वैज्ञानिक को यह एक प्रकार से सामयिक चेतावनी देने का कार्य करती है कि किन-किन तरीकों को किन-किन परिस्थितियों में काम में लाया जाए ताकि वे खोज

की ओर अग्रसर होने में सहायक हो। इससे अनावश्यक तथ्यों के उपयोग से बचा जा सकता है एवम् उपयोगी सामग्री का उचित प्रयोग किया जा सकता है।

(vi) ये ऐसे परिशुद्ध एवम् स्पष्ट आधार प्रदान करते हैं जिनके द्वारा एक सामाजिक वैज्ञानिक तथ्यों को एकत्र करता है, उनका विश्लेषण करता है एवम् उनकी व्याख्या करता है। हो सकता है कि अन्य वैज्ञानिक पहले वाले वैज्ञानिक द्वारा तथ्यों के विश्लेषण एवम् व्याख्या से सतुष्ट न हो। फिर भी वह इस बात को भली-भाँति समझ सकता है कि वे कौन से आधार थे जिन पर पहले वाले वैज्ञानिक द्वारा निष्कर्ष निकाले गए हैं।

निष्कर्ष में यही कहा जा सकता है कि सांख्यिकी पद्धति 'वास्तविकता की प्रकृति' (Nature of reality) की खोज में निःसंदेह रूप से बड़ी सहायक एवम् उपयोगी सिद्ध हुई है। औचित्य एवम् खोज दोनों के सन्दर्भ में इसका महान् मूल्य है।

### (3) समाजशास्त्रीय पद्धति (Sociological Method)

समाजशास्त्रीय पद्धति का राजनीतिक विश्लेषण में प्रयोग एक अभिनव घटना (Recent phenomenon) है। मनुष्य समाज की इकाई है और उसके व्यवहार, आदतों तथा मनोवृत्तियों पर सामाजिक वातावरण का प्रभाव पड़ता है। राजनीतिक क्षेत्र में जिस व्यक्ति ने प्रवेश यदि इस दृष्टि से किया है कि वह एक न एक दिन शक्तिशाली बने और उसके पास सत्ता हो ताकि वह अपने प्रभाव के क्षेत्र को व्यापक कर सके। अतः इस सम्बन्ध में रॉबर्ट एं डहाल (Robert A Dahl) का मत है कि समाजशास्त्र और राजनीतिशास्त्र में व्यक्ति का अपने समुदाय में व्यक्त (Manifest) प्रभाव, अनुसन्धान (Investigation) का एक महत्त्वपूर्ण क्षेत्र बन गया है क्योंकि समुदाय (Community) का एक अध्ययन समाजशास्त्र करता है, परन्तु इसका प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष प्रभाव व्यक्ति के भावी राजनीतिक जीवन पर पड़ता है। रॉबर्ट एं डहाल का यह सुझाव बड़ा उपयोगी व तार्किक है कि 'प्रभाव' (Influence) का पता लगाने के कई तत्त्व (Factors) हैं। उदाहरणार्थ A का प्रभाव B से एक स्थानीय क्षेत्र में अधिक है क्योंकि A के पास 5,000 वोट हैं जबकि B के पास 4,000 ही वोट हैं। इससे तो यह मालूम होता है कि A का प्रभाव (Influence) B से अधिक है, परन्तु 'B' का प्रभाव A के प्रभाव से अपनी विरादरी (Community) में अधिक है चाहे उसके पास वोट A से 400 या 500 कम भी हो क्योंकि 'B' जिनको चाहे, ये सबके सब विरादरी के वोट किसी एक व्यक्ति को या एक अन्य दल के उम्मीदवार के पक्ष में दिला सकता है जबकि 'A' अपनी इच्छानुसार जिस व्यक्ति या जिस दल को चाहे उसे नहीं दिला सकता, अब 'B' का वास्तविक प्रभाव 'A' से अधिक ही है। यहाँ हमारे कुछ प्राचीन राजनीतिक वैज्ञानिक समुदाय (Community) के विचार (Concept) व इसके महत्त्व को भूल जाते हैं, परन्तु आधुनिक राजनीतिक विश्लेषण में आर० एं डहाल (R A Dahl) ने इस बात पर जोर दिया है कि समाजशास्त्रीय पद्धति द्वारा राजनीतिक प्रभाव, इस प्रभाव की सीमा तथा शक्ति (Power) का विश्लेषण किया जा सकता है।

## (4) वैज्ञानिक पद्धति (Scientific Method)

वैज्ञानिक पद्धति में क्रमबद्ध अवलोकन (Systematic observation), वर्गीकरण (Classification), परीक्षण (Experimentation) तथा तथ्यों की व्याख्या को सम्मिलित किया जाता है। राजनीतिक विश्लेषण में वैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग किया जाता रहा है। अवलोकन (Observation) द्वारा, अनुभवानकर्ता स्वयं बड़ी सावधानी से किसी राजनीतिक पक्ष का निरीक्षण करता है, वह दूसरों की सुनी सुनाई बात पर विश्वास नहीं करता है। वह अध्ययन इस तरह करता है कि उसका अध्ययन अधिक वैपयिक और वैज्ञानिक हो। उदाहरणार्थ एक जाँचकर्ता (Investigator) यह धारणा बनाकर चल सकता है कि एक अभिनेता का अभिव्यक्त प्रभाव (Manifest influence), उसके पदसोपान (Hierarchy) में स्वयं की स्थिति (Position) से है। वह किस पद पर कार्य कर रहा है, क्या वह पद छोटा है या बड़ा, इनका अवलोकन राजनीतिक विश्लेषणकर्ता स्वयं कर वास्तविक स्थिति की जानकारी दे सकता है। इस पद्धति का यह गुण है कि यह कम खर्चीली और आसान है। यह पद्धति विशेष रूप से राजनीतिक व्यवस्थाओं में वृहत् ऐतिहासिक परिवर्तनों और उदासीनता का पता लगाने (Detect) में उपयोगी है। दूसरी बात, अवलोकनकर्ताओं के प्रलेखित (Recorded) निर्यातों के आकार पर वह विश्लेषीकरण कर सकता है। इस पद्धति का यह दोष है कि वह निर्यातों की दया पर गुजर करते हैं। हम किस प्रकार 'अच्छे न्यायाधीश' के बारे में निश्चय कर सकते हैं? जाँचकर्ता स्वयं विभिन्न सहयोगियों के निर्यातों के बारे में गतिविधियों का पता लगा सकता है। विभिन्न जाँचकर्ता व्यक्त (Manifest) प्रभाव का निरीक्षण और मापने के लिए विभिन्न तरीके प्रयोग में लाते हैं, लेकिन उनसे यह आशा की जाती है कि वे अपना ध्यान राजनीतिक प्रणालियों के प्रकारों की ओर देंगे। समुदाय-अध्ययन से पता चला है कि निरीक्षात्मक विधि द्वारा प्रभाव (Influence) का पता आसानी से लगाया गया है, लेकिन इसमें जाँचकर्ता को बड़ी ही सावधानी बरतनी होती है, यदि वह थोड़ी सी भी असावधानी बरतता है तो उसके परिणाम निराशाजनक ही निकलते हैं। उसकी दृष्टि (Vision) बहुत स्पष्ट होनी चाहिए, निरीक्षण बड़ा तीक्ष्ण होना चाहिए। बिना पर्याप्त मानसिक जागृति के वह निरीक्षण भी ठीक नहीं कर पाएगा। ये छोटी-छोटी बातें राजनीतिक विश्लेषण के समय ध्यान देने योग्य हैं।

परीक्षण विधि द्वारा भी राजनीतिक विश्लेषण के प्रयास किए गए हैं। साधारणतया परीक्षण प्रयोगशालाओं में नियंत्रित अवस्थाओं (Controlled Conditions) में किए जाते हैं तथा निरीक्षणों को बार-बार दोहराया जाता है ताकि यह पता लगाया जा सके कि इन पुनरावृत्तियों में क्या-क्या परिवर्तन हुए। राजनीतिक विश्लेषण में प्राकृतिक विज्ञानों की तरह तो नियंत्रित प्रयोग नहीं हो सकते, फिर भी इसकी काफी सम्भावनाएँ हैं, जिनका वर्णन अग्रलिखित रूप में किया जा सकता है। राजनीतिक विश्लेषण में अर्द्ध (Quasi) प्रयोगों की सम्भावनाएँ हैं जिनका लाभ हमें हो सकता है। इस प्रकार के जो दो प्रयोग किए गए, वे काफी

दिलचस्प हैं। शेरिफ और अन्य ने 'रॉबर' के प्रयोग (Robber's cave) (गुफा) 1961, और व्हाइट (White) तथा लिपिट (Lippitt) ने निरकुशता तथा प्रजातंत्र - एक प्रायोगिक जाँच (Autocracy and Democracy An Experimental Inquiry, 1960) नामक प्रयोग किए। पहला वाला प्रयोग लडको के खेमे में 'सहयोग और संघर्ष' के ढाँचे पर प्रकाश डालता है और दूसरा नेतृत्व पर प्रकाश डालता है। इन अध्ययनों की सामान्य विशेषता यह रही है कि प्रायोगिक नियंत्रण वास्तविक जीवन की परिस्थितियों पर थोपे जाते हैं ताकि स्वैच्छिक व्यवहार (Spontaneous behaviour) में कम से कम बाधा पहुँचे।

कृत्रिम प्रायोगिक परिस्थितियाँ पैदा कर विश्लेषण किया जा सकता है। वेसबी (Wasby) महोदय कहते हैं कि, इसमें कम्प्यूटरो (Computers) तथा मानवीय विषयो (Human Subjects) को काम में लाया जा सकता है। राष्ट्रीय राजनीतिक आन्दोलनों और चुनावों में संगणक छल (Computer Simulation) का प्रभाव पूल (Pool) मेकफी (McPhee) द्वारा सफलतापूर्वक किया गया। बेसन (Benson) ने अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों और राजनय के संगणक छल (Computer Simulation) का विकास किया है। संगणक छलकर्ता (Computer Simulator) द्वारा मतदाताओं के मतों (Opinions) का पता लगाया जा सकता है, इसके द्वारा नई मतदाता अपीलो को प्रस्तुत किया जाता है ताकि यह जाँच की जा सके कि कौन-कौन इसके द्वारा प्रभावित हुए और किस प्रकार उनके मतदान व्यवहार (Voting Behaviour) में परिवर्तन हुआ है। दूसरा प्रयोगशाला परीक्षण, मानवीय विषयो को काम में लाता है।

सस्याओं, सगठनों व प्रणालियों (Human Subjects) के छल (Simulation) द्वारा भी विश्लेषण सम्भव है। उदाहरणार्थ शीतयुद्ध की किसी स्थिति को समझने के लिए हम जैसे रूस के रक्षा या विदेश विभाग के कुछ विशेषज्ञों को लेकर यह कहे कि वे वास्तविक रूप में सोवियत प्रतिनिधि के रूप में अभिनय करें तो, वेसबी का मत है कि इसे हम भूमिका अदा करने का छल (Role-playing Simulation) कहेंगे। यदि हम काल्पनिक (Fictitious) राष्ट्र को लें जिनका प्रतिनिधित्व अविशेषज्ञ (Non-experts) करते हैं उसे हम अवास्तविक छल या कृत्रिम दिखावा (Simulation) कहेंगे।

थॉमस शिलिंग कहते हैं कि सौदा (Bargaining) और वार्ता (Negotiation) प्रयोगों (Experiments) द्वारा राजनीतिक विश्लेषण किया जा सकता है। लेकिन प्रायोगिक विधि की अपनी कुछ सीमाएँ हैं, वे निम्नलिखित हैं

- (1) राजनीतिक वास्तविकता की प्रचुरता प्रयोगशाला के पहुँच की बात नहीं है। उदाहरण के लिए राजनीतिक अभिनेता का व्यवहार कई बातों पर निर्भर करता है वह अपने मतदाताओं को अप्रसन्न नहीं करना चाहता, वह अपना पैसा भी अधिक खर्च नहीं करना चाहता, परन्तु अपने कार्यकर्ताओं के खर्च के बारे में कशूसी भी नहीं करता

सकता। अतः कई कारणों की अत्यधिकता के कारण प्रयोग सफल नहीं हो सकते।

- (ii) कुछ ही लोगों के व्यवहार को किसी नियन्त्रित परिस्थिति में लेकर उसके आधारित अन्य सभी लोगों के व्यवहार के बारे में निश्चयपूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता।
- (iii) इस सस्यार के वास्तविक तथ्यों का प्रयोगशाला में परीक्षण सम्भव नहीं है क्योंकि सम्बन्ध मानवीय तत्त्व से है न कि प्राकृतिक विज्ञानों के पदार्थों या अन्य अमानवीय तत्त्वों से।
- (iv) जिस प्रकार कृत्रिम दिखावा (Simulation) की बात सोची जा रही है वह मानवीय सस्यारों, उसके व्यवहारों और आदतों के साथ मेल नहीं खाती। अतः इस प्रकार से किए गए प्रयोगों के परिणाम विशुद्ध रूप में सही नहीं निकल सकते।

### तुलनात्मक पद्धति (Comparative Method)

तुलनात्मक पद्धति, राजनीतिक विश्लेषण का महत्त्वपूर्ण और अपरिहार्य साधन है। यह पद्धति अन्य पद्धतियों से अधिक विश्वसनीय, अधिक लाभप्रद और निश्चयात्मक है। अतः इसे राजनीतिक विश्लेषण का मुख्य सचालक (Chief Conductor) और हृदय (Heart) कहा गया है। तुलनात्मक पद्धति समानताओं और विभिन्नताओं का अध्ययन करती है। जब हम इस पद्धति को राजनीतिक विश्लेषण के लिए अपनाते हैं, तब हम राजनीतिक व्यवस्था के विभिन्न पहलुओं की तुलना करके किसी निश्चित परिणाम पर पहुँचते हैं। राजनीतिक व्यवस्था और तुलनात्मक पद्धति की अवधारणा के सम्बन्ध में राजनीतिक विज्ञान के विद्यार्थियों में काफी अम है। जब तक यह अम दूर नहीं होगा, हम किसी भी पद्धति को क्यों न अपनाएँ, उसका समाधान नहीं हो सकता। समय-समय पर राजनीतिक वैज्ञानिकों ने राजनीतिक व्यवस्था के अर्थ और उसके विभिन्न पक्षों पर प्रभाव डाला है। इसमें कोई सदेह नहीं है कि राजनीतिक व्यवस्था (Political System) राजनीतिक सम्बन्धों के ढाँचे (Pattern of Political Relationships) को कहा गया है। परन्तु राजनीतिक सम्बन्ध क्या है? इसका तुलनात्मक पद्धति से क्या सम्बन्ध है? इन राजनीतिक सम्बन्धों को हम किस योग्य बना सकते हैं जिससे राजनीतिक स्थायित्व व एकता की स्थापना हो, आदि ऐसे प्रश्न हैं जिनका सही उत्तर पाने के लिए तुलनात्मक पद्धति को अपनाया गया है।

राजनीतिक व्यवस्था के अन्तर्गत हम शक्ति (Power), प्रभाव (Influence) और मत्ता का अध्ययन करते हैं। राजनीतिक व्यवस्था के हमें विभिन्न स्वरूप जैसे प्रजातंत्र, राजतंत्र, निरकुशतंत्र और तानाशाही देखने को मिलते हैं। यदि हमें प्रजातान्त्रिक सस्यारों का विश्लेषण करना है तो हमें विभिन्न देशों जैसे भारतवर्ष, अमेरिका, ब्रिटेन और फ्रांस की प्रजातान्त्रिक प्रणालियों का अध्ययन करना होगा।

ब्रिटेन का प्रजातंत्र अधिक स्थायी, अधिक गम्भीर (Sober) और परिपक्व (Matured) है। इसके कारणों को ढूँढने पर पता चलता है कि वहाँ के लोग अधिक अनुशासित व अधिक जागरूक हैं और उनमें राष्ट्रीय चरित्र की कमी नहीं है। वहाँ के लोग परम्परावादी हैं और उन्हें हृदयों से अगाध प्रेम है। अतः वे प्रजातंत्र की प्राचीन समस्या का बिना किसी कारण उन्मूलन नहीं चाहते। हाँ, ससदीय व्यवस्था को प्राप्त करने के लिए उन्होंने बहुत प्रयत्न किए थे और अंत में राजा व लॉर्ड सभा की शक्तियों के ह्रास के साथ कॉमन सभा की शक्तियों में वृद्धि हुई। यदि दूसरी ओर भारत की प्रजातंत्रीय व्यवस्था का अध्ययन करें तो पता चलेगा कि हमारे यहाँ लोग अपने वोट की कीमत नहीं समझते क्योंकि अशिक्षित हैं। अतः जागरूकता के अभाव में वोटों का मूल्य न समझ उन्हें बेचते हैं। जहाँ की जनता अशिक्षित व जागरूक न होगी वहाँ प्रजातंत्र का भविष्य उज्ज्वल नहीं हो सकता।

हम भारतवर्ष और ब्रिटेन की लोकतंत्रीय व्यवस्था की तुलना करके ही लोकतंत्र की सफलता के लिए भविष्यवाणी कर सकते हैं। भारत में लोगों का इस प्रणाली पर से क्या विश्वास उठ रहा है? यदि विश्वास उठ रहा है तो क्यों? जिस अभीष्ट आर्थिक व्यवस्था की स्थापना कर आर्थिक विषमताओं को हमारी सरकार दूर नहीं कर पायी है, लोगों के दिल और दिमाग में यह शका और भय उत्पन्न हो रहा है कि शायद यह प्रजातान्त्रिक व्यवस्था सफल सिद्ध न हो। भ्रष्टाचार, प्रशासनिक जीवन का अंग ही बन गया है। प्रशासन में विलम्ब उनका एक गुण-सा बन गया है। अशिष्टाचार व अनैतिकता मानो उनकी विशेषताएँ ही हो तो ऐसी स्थिति में प्रजातंत्र का भविष्य अंधेरे में न होगा तो क्या उज्ज्वल होगा? कदापि नहीं। अमेरिकी प्रजातंत्र में प्रेस की जागरूकता ने वहाँ के निक्सन को वाटरगेट काँड में इतना उलझा दिया कि उसकी परिणति उनके पदत्याग और अनेक राजनीतिक महारथियों के पतन में हुई तथा इस बात की सम्भावनाएँ अत्यन्त प्रबल बनी कि भविष्य में प्रत्येक राष्ट्रपति बड़ा सावधान एवं सतर्क होकर के जनता की दृष्टि में ईमानदार बने रहने की पूरी कोशिश करेगा। अतः हमने देखा है कि यदि हम इंग्लैंड, अमेरिका और भारतवर्ष के प्रजातंत्रीय व्यवस्थाओं की तुलना करें तो हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि प्रजातंत्र की सफलता व स्थायित्व के लिए पहली आवश्यकता है जनजागरूकता, राजनीतिक निर्णयों में सक्रिय भाग, राष्ट्रीय चरित्र, प्रेस की स्वतंत्रता, शिक्षा इत्यादि, अन्यथा वह गर्त में गिर जाएगी।

जब कभी कोई राजनीतिक प्रणाली जटिल और स्थायी हो तो राजनीतिक रोल का विकास होता है। इस रोल को अदा करने वाले व्यक्ति ही होते हैं जो नियमों का निर्माण करते हैं, उनकी व्याख्या करते हैं, और लागू करते हैं। ये नियम उस राजनीतिक व्यवस्था में रहने वाले लोगों पर लागू होते हैं। इन व्यवस्थाओं में आने वाले राजनीतिक अभिनेता अपना-अपना पार्ट खेल जाते हैं। यदि राष्ट्रपति अपना रोल राष्ट्र के नेता के रूप में ठीक ढंग से नहीं कर पाता, तो उसे या तो अपने पद से इस्तीफा देना पड़ता है या यह निर्णय लेना पड़ता है कि यह अगले आम चुनाव



मे राष्ट्रपति या प्रधानमंत्री पद के लिए निर्वाचन में खड़ा ही नहीं होगा। अमेरिका के राष्ट्रपति जॉनसन को 1968 में चुनाव न लड़ने का निर्णय इसीलिए लेना पड़ा कि उनका राष्ट्रपति के रूप में रोल उस पद के अनुकूल नहीं था। द्वितीय विश्व-युद्ध की समाप्ति के बाद में चर्चिल का प्रधानमंत्री के रूप में रोल ब्रिटेन की जनता को पसन्द नहीं आया क्योंकि युद्धोत्तर उन्हें शान्ति नायक (Hero) की आवश्यकता थी न कि युद्ध नायक (Hero of War) की। अतः चर्चिल को अपने पद से हटना पड़ा। यहाँ हम यदि अमेरिका के राष्ट्रपति जॉनसन व चर्चिल की तुलना करें तो स्पष्ट होगा कि अमेरिका की जनता ने तो उन्हें इसीलिए नहीं चाहा कि वे वियतनाम में युद्ध को समाप्त नहीं करवा सकें और ब्रिटेन में जनता ने इसलिए नहीं चाहा कि उन्हें अब तक तानाशाह जैसे व्यक्ति की आवश्यकता नहीं थी। कहने का अर्थ यह है कि राष्ट्रपति या प्रधानमंत्री का रोल पद की गरिमा, जनता की आकांक्षाओं व समय के अनुरूप होना चाहिए, अन्यथा उनका राजनीतिक जीवन प्रायः समाप्त-सा ही हो जाता है।

राजनीति में हम प्रभाव (Influence) शब्द का काफी प्रयोग करते हैं। इसका इतना अर्थिक प्रचलन हो गया है कि हम इसके विभिन्न रूप देखते हैं। कौन कितना किससे प्रभावशाली है, उसके क्या-क्या कारण हैं व इन कारणों के पीछे भी क्या कारण हैं आदि की जानकारी हम केवल तुलनात्मक विधि द्वारा ही कर सकते हैं। लेकिन प्रभाव शब्द राजनीतिक विश्लेषण में मानवीय अभिनेताओं के बीच सम्बन्ध तक सीमित है।<sup>1</sup> यदि प्रभाव अवधारणा का विश्लेषण करना है तो हम प्रश्नों द्वारा प्रभाव के क्षेत्र का पता लगा सकते हैं। उदाहरण के लिए यदि हम यह जानना चाहे कि 1945 के बाद विश्व राजनीति में कौन राष्ट्र सबसे प्रभावशाली था तो हम विभिन्न राष्ट्रों की प्रभाव के सम्बन्ध में तुलना करेंगे तभी पता चलेगा कि वास्तव में उस समय किसका प्रभाव था। हम कहेंगे कि 1945 के बाद अमेरिका विश्व-राजनीति में छाया हुआ था क्योंकि विश्व को पता चला कि अमेरिका के पास अखण्ड शक्ति है जिसका प्रदर्शन अमेरिका ने जापान के दो नगरों हिरोशिमा और नागासाकी पर किया था, क्योंकि अमेरिका को द्वितीय महायुद्ध में कोई भारी क्षति नहीं उठानी पड़ी जितनी कि ब्रिटेन, फ्रांस और जर्मनी को, क्योंकि अमेरिका की आर्थिक व्यवस्था मजबूत थी अतः वह अर्द्धविकसित व पिछड़े राष्ट्रों को सहायता देकर उनका समर्थन प्राप्त कर रहा था। जब कभी संयुक्त राष्ट्र सभ में अमेरिका प्रस्ताव पेश करता तो ऐसे राष्ट्र बड़ी जोर की हवा के साथ उसके प्रस्ताव का समर्थन करते, क्योंकि अमेरिका ने अपने देश का काफी उद्योगीकरण कर लिया था और वह दूसरों पर अधिक निर्भर नहीं था जबकि दूसरी ओर ब्रिटेन और फ्रांस की आर्थिक क्षेत्र में रीढ़ की हड्डी द्वितीय महायुद्ध में टूट चुकी थी और ये दोनों तो

1 "But in political analysis, influence terms are usually restricted to relationship among human actors"

अपनी-अपनी स्थिति को ही समालने में लगे हुए थे। रूस भी हालाँकि एक शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में उभर आया था, परन्तु प्रभाव की दृष्टि से अमेरिका से पीछे था क्योंकि रूस की भी द्वितीय महायुद्ध में बड़ी क्षति हुई थी। आर्थिक क्षेत्र में तो वह उस समय अमेरिका से टक्कर ले ही नहीं सकता था। दूसरी बात, रूस को अपनी क्रान्ति को मजबूत करने की भी चिन्ता लगी हुई थी जबकि अमेरिका के सामने ऐसी कोई समस्या नहीं थी।

अतः अमेरिका का 1945 के बाद में प्रभाव को लेकर उसकी अन्य राष्ट्रों से तुलना करें तो पता चलेगा कि ऐसे कई तत्व और ऐसी अनेक परिस्थितियाँ थीं जिनके कारण अमेरिका का प्रभुत्व विश्व राजनीति में था। अब 1975 में हम देखें तो पता चलेगा कि अमेरिका का प्रभाव के क्षेत्र में प्रभुत्व पहले जैसा नहीं रहा है इसका कारण यह है कि न केवल रूस एक जबरदस्त महाशक्ति के रूप में प्रस्तुत है बल्कि चीन, फ्रांस, भारत और अफ्रीकी देशों का भी अन्तर्राष्ट्रीय जगत में नया जागरण हुआ है और ये राष्ट्र भी अब अमेरिका के प्रतिद्वन्द्वी होने लगे हैं। नई-नई योजनाओं, नए तकनीकी ज्ञान ने अमेरिका के एकछत्र प्रभाव को समाप्त कर दिया है। चीन ने भी अब हाइड्रोजन बम बनाने शुरू कर दिए हैं और फ्रांस भी अपने पर प्रतिबन्ध लगाने की प्रार्थना को ठुकरा कर ऐसे परमाणु बमों का परीक्षण कर रहा है। रूस की हर क्षेत्र में प्रगति हुई है। अफ्रीका और एशियाई राष्ट्रों की आजादी के कारण उनकी संयुक्त राष्ट्र सभ में ताकत बढ़ गई है अतः वे अपने भविष्य निर्माण के लिए स्वयं चिन्तित हैं। कहने का तात्पर्य यह है कि इस तुलनात्मक पद्धति द्वारा राष्ट्रीय प्रगति के विभिन्न पहलुओं को ध्यान में रखते हुए, प्रभाव (Influence) तथा इसकी सीमा का पता लगाया जा सकता है।

रॉबर्ट ए डहल (Robert A Dahl) का कथन ठीक ही है कि राजनीतिक जीवन की विभिन्न अभिनेताओं (Actors) के प्रभाव की तुलना किए बिना व्याख्या नहीं की जा सकती।<sup>1</sup> डहल के मतानुसार प्रभाव की तुलना करने के पाँच तरीके हैं—

(1) अभिनेता की स्थिति में परिवर्तन की मात्रा कितनी प्रभावित हुई। उदाहरणार्थ ट्रुमेन के समय अमेरिका की क्या विदेश नीति रही थी और तब क्या थी जब वह छोड़कर चला गया। यह निष्कर्ष निकालना आसान है कि किसी भी राष्ट्रपति ने विदेश नीति के मामले में वहाँ की कांग्रेस (Congress Legislative) पर इतना अधिक प्रभाव नहीं डाला जितना कि राष्ट्रपति ट्रुमेन ने डाला था।

(2) एक अभिनेता की शक्ति का दूसरे की शक्ति पर कितना प्रभाव पडा अर्थात् दूसरा व्यक्ति, उस अभिनेता से क्या-क्या निर्देश लेता है, कहाँ तक उनका पालन करता है और कहाँ तक उस निर्णय को बदलने का प्रयत्न करता है। उदाहरण के लिए अमेरिका के राष्ट्रपति को कल्याणकारी कार्य के लिए उठाए गए कदम हेतु

1. 'One would it impossible to discuss political life without comparing the influence of different actors' —Robert A Dahl Ibid, p 19

उसे शहरी क्षेत्रों से आए प्रतिनिधियों का समर्थन आमानी से मिल जाता है क्योंकि वे पहले से ही इसके पक्ष में होते हैं। परन्तु ग्रामीण क्षेत्रों से आए कॉग्रेस के प्रतिनिधियों से समर्थन पाने के लिए उसे अधिक प्रभाव की आवश्यकता रहती है।

(3) आज्ञाकारिता के पालन में कितनी मात्रा का अन्तर है अर्थात् वह अपने प्रभाव के सम्बन्ध में कितना विश्वास रख सकता है। लेकिन राजनीतिक निर्णयों में सामान्यतः समान (Equivalent) नहीं होते हैं। अतः संभावनाओं (Probabilities) के बारे में सही पता लगाना प्रायः कठिन होता है।

(4) प्रतिकारों (Responses) के क्षेत्र में भेद होते हैं अर्थात् विभिन्न अभिनेताओं के प्रतिकारों (Responses) को स्थूल रूप से समान माना गया है अतः तुलना योग्य है। उदाहरण के लिए विभिन्न स्कूल-बोर्डों के सदस्यों के प्रधानियों के वेतन तुलना योग्य हैं क्योंकि वे सभी तनख्वाह का ही सव्यवहार (Deal) करते हैं। लेकिन क्या भिन्न-भिन्न अभिनेताओं के प्रभाव की तुलना हो सकती है?

राष्ट्रपति आइजन होवर विदेशी सहायता (Foreign aid) के मामले पर राष्ट्रपति जॉनसन से अधिक प्रभावशाली था, परन्तु राष्ट्रपति जॉनसन सैनिक हस्तक्षेप के विषय में कहीं अधिक शक्तिशाली था। क्या हम अलग-अलग क्षेत्रों के इन दोनों विषयों को प्रभाव के क्षेत्र में (Scope of influence) में शामिल कर यह निश्चय कर सकते हैं कि दोनों में कौन अधिक प्रभावशाली था? यह एक जटिल प्रश्न है। इसके लिए कोई पूर्ण सतोपजनक उत्तर नहीं है, लेकिन इसमें से कुछ फंड (Shares) या भाग से निकाला जा सकता है। अभी ऐसा कोई तरीका नहीं निकला है जिसके फलस्वरूप विभिन्न अभिनेताओं के प्रभाव के विभिन्न स्तरों की तुलना की जा सके। राजनीति के विद्यार्थी के लिए सबसे महत्त्वपूर्ण सलाह यही है कि वह इन तुलनाओं को करते हुए सावधानी और स्पष्टता (Clarity) का ख्याल रखे।<sup>1</sup>

(5) प्रभाव इस बात पर निर्भर करता है कि कितने लोगों ने प्रत्युत्तर दिया है। जैसे X दो हजार वोटों को कंट्रोल में रखता है और Y चार हजार वोटों को, तो हम यही कहेंगे कि Y का प्रभाव X से अधिक है। परन्तु X का नियन्त्रण अधिक निश्चित हो सकता है कि उसके मतदाता वही करेंगे जो X उन्हें करने को कहता है जबकि Y का नियन्त्रण काफी अनिश्चित हो सकता है।

इस प्रकार प्रभाव के पाँच मापदण्डों के लिए हम इसका तुलनात्मक अध्ययन कर राजनीतिक विश्लेषण करते हैं। प्रभाव, शक्ति और सत्ता के बीच विभिन्नताओं और समानताओं के आधार पर हम तुलना कर, राजनीतिक विश्लेषण कर सकते हैं। कुछ त्रुटियाँ होने की सम्भावना है क्योंकि हम जिस पद्धति (System) से सव्यवहार

1 "There is at present no single best way of solving the problem of comparability when different actors have different levels of influence in several different areas. Perhaps the most important lesson the student of politics can gain from this is the need for caution and clarity in making comparisons of influence over several issue-areas" —Robert A Dahl Ibid, p 24

करते हैं उनको नियन्त्रण करने वाले व्यक्ति ही होते हैं जो न केवल विचारधारा, सिद्धान्तों द्वारा ही शासन सत्ता को चलाते हैं बल्कि कभी-कभी अपने हितों की रक्षा जैसे अपनी शक्ति को बनाए रखना तथा अपनी भावनाओं द्वारा भी प्रभावित होते हैं, अतः त्रुटि होने की सम्भावना रहती है। हिटलर और मुसोलिनी दोनों ही समग्रवादी (Totalitarian) राज्य की स्थापना में विश्वास रखते थे, दोनों ही व्यक्ति-पूजा में विश्वास रखते थे, दोनों ही अपने-अपने देश की भौगोलिक सीमाओं को बढ़ाना चाहते थे, दोनों ही प्रथम युद्ध में खोई हुई प्रतिष्ठा को प्राप्त करना चाहते थे। इन दोनों के विचारों, साधनों और सिद्धान्तों की तुलना कर हम उनके प्रभाव या शक्ति का विश्लेषण कर सकते हैं। पर चूँकि दोनों एक ही टेबल पर नहीं बैठते थे, दोनों स्वयं को वैदेशिक तथा गृह-मामलों में एक दूसरे से अधिक दक्ष और योग्य समझते थे अतः तुलना करने में थोड़ी असुविधा रहती है, परन्तु फिर भी इस पद्धति द्वारा काफी सीमा तक विश्लेषण सम्भव हो पाता है।

### संघर्ष की तीव्रता (Severity of Conflict)

आधुनिक राजनीतिक जगत में हिंसा लोगों के जीवन का भाग बन गई है। सत्तार के विभिन्न कोनों में घिनौने व कृत्य और संघर्ष हो रहे हैं। ऐसा लगता है कि एक व्यक्ति दूसरे व्यक्ति के खून का प्यासा है। कई देशों में मिलिट्री (सैनिक शक्ति) द्वारा सरकारों का तख्ता पलटा जा रहा है। 1966 में इंडोनेशिया में सुकार्णो का तख्ता पलट गया था। कम्बोडिया के राष्ट्राध्यक्ष को पदच्युत कर, जनरल नोल पीर ने शासन सत्ता अपने हाथों में ले ली। कांगो में लुमुम्बा को शहीद होना पड़ा। कभी फिलीपाइंस में तो कभी लेटिन अमेरिका में सैनिक क्रांतियाँ हो रही हैं, सरकारों को बल के आधार पर बदला जा रहा है।

ऐसा लगता है कि कुछ देशों में तो क्रांतियों और राजनीतिक हिंसा का तो वातावरण लगभग ही नहीं कई देशों में यह बड़ा खतरनाक रूप धारण कर रहा है। फलस्वरूप समस्त जीवन अस्त-व्यस्त हो रहा है। राजनीतिक हत्याएँ हो रही हैं। राजदूतों का बलपूर्वक अपहरण हो रहा है, उनके साथ न केवल अमंत्र-व्यवहार हो रहा है बल्कि उनको सदैव के लिए इस सत्तार से विदा किया जा रहा है। इस प्रकार की जो हिंसात्मक कार्रवाइयाँ विभिन्न देशों में हो रही हैं उस सम्बन्ध में कहीं अधिक तो कहीं कम, परन्तु ये घटनाएँ सतत (Constant) नहीं हैं। कुछ हरकतें कुछ समय तक रहती हैं, बाद में भायव हो जाती हैं। ये गडबडियाँ उन समाजों में ही न हो रही हैं जो पतन के रास्ते पर हैं बल्कि उन समाजों में भी हो रही हैं जहाँ घन हैं, आराम है, अनेक सुविधाएँ हैं। हिंसा के कारणों और उनको दूर करने के उपायों के सम्बन्ध में सामाजिक वैज्ञानिकों ने अमेरिका के राष्ट्रीय आयोग को रिपोर्ट दी है जिसमें 114 देशों में सकट या संघर्ष की मात्रा की तुलना की गई है। 1961-65 के मध्य काफी युद्ध-गृह व हिंसा की वारदातें-कांगो, इंडोनेशिया, दक्षिण विर्यतनाम इत्यादि देशों में

हुई वहाँ दूसरी ओर स्वीडन, रूमानिया, नार्वे आदि में इन हिंसाओं का रिकार्ड तक नहीं मिलता। अतः यह बड़ी ही दिलचस्प तुलना है कि जहाँ एक ओर हिंसा का बाजार गर्म है तो अन्य भागों में शान्ति है। अतः इस अध्ययन से हमें सघर्ष की तीव्रता का पता चलता है।

अध्याय के समापन के रूप में यह लिखना होगा कि जिन पद्धतियों का वर्णन पूर्व पृष्ठों में किया गया है उनमें से कोई पद्धति यह गारंटी प्रदान नहीं कर सकती कि यही सबसे अच्छी पद्धति है जिसके द्वारा राजनीतिक विश्लेषण निःसदेहात्मक रूप से किया जा सकता है। इसमें कल्पनात्मक खोज की आवश्यकता रहती है।

## अध्ययन की प्रकृति : व्यक्ति सूची अध्ययन, वैयक्तिक अध्ययन, क्षेत्रीय और इसी प्रकार के अध्ययन

(Nature of Study : Panel Studies, Case Studies,  
Area Studies and the Like)

सामाजिक अनुसंधान क्षेत्र में व्यक्ति सूची अध्ययन, वैयक्तिक अध्ययन और क्षेत्रीय अध्ययन महत्वपूर्ण केन्द्र-बिन्दु हैं। हम सर्वप्रथम वैयक्तिक अध्ययन को लेंगे और तदुपरान्त अन्य अध्ययनों को।

### वैयक्तिक अध्ययन (Case Studies)

सामाजिक अनुसंधान के क्षेत्र में वैयक्तिक अध्ययन प्रणाली का अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान है। यह प्रणाली काफी प्राचीन है और इसका उपयोग सुप्रसिद्ध व्यक्तियों के जीवन इतिहास को तैयार करने में किया जाता था। इस पद्धति द्वारा सभी सम्भव स्रोतों और प्रणालियों में तथ्यों का सकलन किया जाता था। प्रारम्भ में इस पद्धति का प्रयोग हर्बर्ट स्पेंसर (Herbert Spencer) ने किया, बाद में लिप्ले (Leplay) ने इसका प्रयोग वडे ही सुव्यवस्थित और समुचित ढंग से किया। वर्नार्ड के मतानुसार, “सर्वप्रथम इसका उपयोग अनुमान द्वारा किसी नई उपकल्पना पर पहुँचने की अपेक्षा, प्रस्तावनाओं तथा विचारधाराओं को समझाने एवं समर्थन करने के लिए किया गया था।”

### परिभाषाएँ

पी. वी. यंग ने वैयक्तिक अध्ययन की परिभाषा देते हुए लिखा है “वैयक्तिक अध्ययन, किसी एक सामाजिक इकाई, चाहे वह एक व्यक्ति हो, या वह एक परिवार, संस्था, सांस्कृतिक समूह अथवा सम्पूर्ण समुदाय ही क्यों न हो, के जीवन की खोज तथा विश्लेषण की एक पद्धति है।”<sup>1</sup>

1 “Case-study is a method of exploring and analysing the life of a social-unit, be that unit a person, a family, an institution, a cultural group or even entire community”  
—Pauline V Young op cit, p 229

एफ एच. गिडिंग्स (F H Giddings) के मतानुसार, “अध्ययन किया जाने वाला वैयक्तिक विषय केवल एक व्यक्ति अथवा उसके जीवन की एक घटना, अथवा विचारपूर्ण दृष्टि से एक राष्ट्र या इतिहास का एक युग भी हो सकता है।”<sup>1</sup>

विसेंज एव विसेज के शब्दों में, “वैयक्तिक अध्ययन की पद्धति गुणात्मक विश्लेषण का एक स्वरूप है जिसमें एक व्यक्ति, परिस्थिति या सस्था का बहुत सावधानीपूर्वक तथा पूर्ण अवलोकन किया जाता है।”<sup>2</sup>

विलफोर्ड आर शाँ के अनुसार, “वैयक्तिक अध्ययन पद्धति सम्पूर्ण, परिस्थिति अथवा कारको के सम्मिलित रूप, प्रक्रिया के विवरण और घटनाओं के अनुक्रम जिसमें व्यवहार घटित होते हैं, मानव व्यवहार का सम्पूर्ण संरचना में अध्ययन तथा उपकल्पनाओं (Hypothesis) के निर्माण में सहायक वैयक्तिक स्थितियों के विश्लेषण और तुलना पर जोर देती है।”<sup>3</sup>

ओडम की दृष्टि में, “वैयक्तिक अध्ययन विधि एक ऐसी प्रणाली है जिसके द्वारा प्रत्येक व्यक्तिगत कारण, चाहे वह एक सस्था हो, किसी व्यक्ति के जीवन की एक घटनामात्र हो, अथवा एक समूह हो, को अन्य समूहों से सम्बन्धित करते हुए विश्लेषण किया जाता है।”<sup>4</sup>

गुडे एव हॉट्ट के शब्दों में, “यह सामाजिक तथ्यों को संगठित करने की एक ऐसी विधि है जिससे अध्ययन किए जाने वाले सामाजिक विषय की एकात्मक प्रकृति को पूर्णतः रक्षा हो सके। दूसरे शब्दों में, यह ऐसा दृष्टिकोण है जिनसे किसी सामाजिक इकाई का उसके सम्पूर्ण स्वरूप में दिग्दर्शन हो जाता है।”<sup>5</sup>

1 “The case under investigation may be one human individual or only an episode in his life, or it might conceivably be a nation or an empire, or an epoch of history”

—F H Giddings *Scientific Study of Human Society*, p 95

2 “The case-study is a form of qualitative analysis, involving very careful and complete observation of a person, a situation, or any institution”

—Biesanz and Biesanz . *Modern Society*, p 11

3 “Case-study method emphasizes the total situation or combination of factors, the description of the process or sequence of events in which behaviour occurs, the study of individual behaviour in its total setting and the analysis and comparison of cases leading to formation of hypothesis”

—Shaw and Clifford R. *Case-Study Method*, p 149.

4. “The case-study method is a technique by which individual factor, whether it be an institution or just an episode in the life of an individual or a group, is analysed in its relationship to any other in the group”

—H Odum . *An Introduction to Social Research*, p 229.

5 “It is a way of organising social data so as to preserve the unitary character of the social object being studied Expressed some what differently, it is an approach which views any social unit as a whole”

Goode and Hatt : *Methods in Social Research*, p 331.

याँग-सिन पो लिखते हैं, “वैयक्तिक अध्ययन की परिभाषा व्यक्तिगत इकाई के गहन तथा सम्पूर्ण अध्ययन के रूप में दी जा सकती है जिसमें अनुसंधानकर्ता अपनी समस्त निपुणता तथा विधियों का उपयोग करता है, अथवा वह किसी व्यक्ति के सम्बन्ध में पर्याप्त सूचना का व्यवस्थित सकलन है जिससे हम इस बात का पता लगा सकें कि वह समाज की इकाई के रूप में किस प्रकार कार्य करता है।”<sup>1</sup>

### विशेषताएँ

उपर्युक्त परिभाषाओं के आधार पर हम वैयक्तिक अध्ययन की निम्नलिखित विशेषताओं को उद्घोषित कर सकते हैं

(1) विशेष सामाजिक इकाई का अध्ययन (Study of a Specific Social Unit) “यह इकाई कोई व्यक्ति, परिवार, सस्या अथवा समस्त जाति हो सकती है अथवा कोई अमूर्त वस्तु जैसे कोई सम्बन्ध या स्वभाव।” (गिडिंगम) सामाजिक इकाई के अन्तर्गत मनुष्य जीवन की किसी एक घटना से लेकर पूर्ण साम्राज्य की सारी घटनाएँ तक हो सकती हैं।

(2) गुणात्मक अध्ययन (Qualitative Study) वैयक्तिक अध्ययन का स्वरूप गुणात्मक है, अतः इसका आँकड़ों, सख्याओं से सम्बन्ध नहीं होता है। इसके अन्तर्गत सूचना को सख्यात्मक रूप में प्रस्तुत नहीं किया जाता है उदाहरणार्थ कोई विधायक, दल को बार-बार छोड़ता है तो इस बात की सूचना इकट्ठी नहीं की जाएगी कि उसने दल को कितनी बार छोड़ा है, बल्कि उन परिस्थितियों और कारणों का अध्ययन किया जाएगा जिसके अन्तर्गत उसने बाध्य होकर दल को छोड़ा है। अतः इसमें प्रेरक तत्वों, आकांक्षाओं और इच्छाओं पर विशेष बल दिया जाता है।

(3) चयनित वर्ग का गहन अध्ययन (Intensive Study of a Selected Class) इसमें चयनित वर्ग या इकाई का बड़ी सावधानी और सूक्ष्मता से अध्ययन किया जाता है। इसमें इस बात की परवाह नहीं की जाती कि अध्ययन में कितना समय लगेगा, क्या-क्या अन्य प्रेरक तत्व होंगे और वे भी कितना अतिरिक्त समय लेंगे। अतः अविक समय के कारण, अध्ययन में कोई त्रुटियों की सम्भावना नहीं रहती तथा अध्ययन इकाई का स्वरूप स्पष्ट रूप से पेश करता है।

(4) सम्पूर्ण अध्ययन (Complete Study) जहाँ सांख्यिकीय विधि में किसी एक पहलू अथवा अंग का अध्ययन किया जाता है, वहाँ वैयक्तिक अध्ययन प्रणाली के अन्तर्गत सम्पूर्ण जीवन के समस्त पहलुओं का अध्ययन किया जाता है गुडे एव हॉट्ट के अनुसार, “यह ऐसी विधि है जो किसी सामाजिक इकाई के समस्त

1. “Case study method may be defined as small inclusive and intensive study of an individual in which the investigator brings to bear all his skills and methods, or as a systematic gathering of enough information about a person to permit one to understand how he or she functions as unit of society.”



रूप का अवलोकन करती है।" ऐसा इसीलिए किया जाता है कि एक व्यक्ति का अथवा सगठन के सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक, शैक्षणिक, सांस्कृतिक पक्ष हो सकते हैं, अतः बिना सम्पूर्ण तथा विभिन्न पक्षों के अध्ययन के परिणाम लाभदायक नहीं हो सकते।

(5) कारकों के परस्पर अन्तर्सम्बन्ध को जानने का प्रयास (Effort to know the mutual inter-relationship of causal factors) इकाइयों के विशेष व्यवहार को प्रेरणा देने वाले कई कारक हो सकते हैं। किसी घटना विशेष के पीछे कई कारक हो सकते हैं। उदाहरणार्थ कई डाकुओं का हृदय परिवर्तन हो गया और उन्होंने डकैती या लूटमार करना छोड़ दिया। जिस डाकू ने जीवन का एक बड़ा भाग डकैती में बिताया है और वह एक दम साधू या सत बन जाता है तो हमें उसके पीछे कई कारण ढूँढने पड़ते हैं जैसे भावुकता, सामाजिक प्रतिष्ठा का आभास, जाति या विरादरी का ख्याल, जीवन में अस्थायित्व, परिवार के प्रति जिम्मेदारी का ज्ञान इत्यादि ऐसे कारण हैं जिनमें स्वयं में अन्तर्सम्बन्ध होता है। अतः इसके अन्तर्गत कारकों के अन्तर्सम्बन्ध का पता लगाकर, एक निश्चित नियम पर पहुँचा जा सकता है।

### एक अच्छे वैयक्तिक अध्ययन के तत्त्व (Elements of a good Case Study)

1 विषय के सम्बन्ध में अधिक से अधिक सूचनाएँ प्राप्त हो सकती हैं, उन्हें प्राप्त करने का प्रयास किया जाए।

2. पूर्णता पर ही वैयक्तिक विषय अध्ययन प्रणाली का अस्तित्व टिका हुआ है। किसी व्यक्तिगत घटना के अध्ययन में इसी तत्त्व को ध्यान में रखा जाना चाहिए तभी उसका सर्वांगीण अध्ययन सम्भव है। इसके अन्तर्गत प्रत्येक तथ्य का सूक्ष्मता से निरीक्षण किया जाए।

3 व्यक्तिगत स्थिति के विशिष्ट पहलू का अध्ययन करना।

4 जिस सामाजिक वस्तु का अध्ययन किया जा रहा है, उसकी एकात्मक विशिष्टता को बनाए रखना।

5. अनुसंधान प्ररचना के आधारभूत सिद्धान्तों को ध्यान में रखना।

6 व्यक्ति के जीवन के अनेकों तथ्यों का विश्लेषण।

7 व्यक्ति अध्ययन से लाभप्रद उपकल्पनाओं को प्रेरित किया जाता है एवं आप ही ऐसे तथ्यों को जो उपकल्पनाओं के परीक्षण में उपयोगी सिद्ध हो सकते हैं।

### वैयक्तिक अध्ययनों की आधारभूत मान्यताएँ (Basic Assumptions in Case Studies)

(1) मानवीय व्यवहार की एक मौलिक एकता (Fundamental unity of human behaviour) वैयक्तिक अध्ययन की यह आधारभूत मान्यता है कि मानव व्यवहार की मौलिक प्रवृत्तियाँ समान होती हैं। यों तो प्रत्येक मनुष्य दूसरे मनुष्य से स्वभाव में भिन्न है, आदतों में भिन्न है, परन्तु मानव जाति की मूल प्रवृत्तियाँ

नहीं बदल सकती। जिस प्रकार एक हथौड़ी अपने काले रंग को नहीं बदल सकता उसी प्रकार मानव जाति अपनी मूल प्रेरक शक्तियों, आदतों को नहीं बदल सकती। परिस्थितिवश यदि परिवर्तन भी हमें नजर आता है, तो वह एक अस्थायी प्रावस्था (Phase) है अतः वैयक्तिक अध्ययन में अनुसंधानकर्ता इस बात को मानकर ही चलता है कि निश्चित परिस्थितियों में हर व्यक्ति का व्यवहार समान-सा ही होता है।

(2) अध्ययन इकाई का बहुमुखी स्वरूप (Protean or multi-phased character of the study-unit) इसकी दूसरी महत्वपूर्ण आधारभूत मान्यता यह है कि किसी विशेष अध्ययन इकाई का भी स्वरूप एकल न होकर बहुमुखी होता है। उसमें विभिन्न प्रकार के पक्ष होते हैं, अतः यदि हम एक पक्ष का भी अध्ययन करना चाहते हैं तो भी हमें उसके विभिन्न स्वरूपों का अध्ययन करना चाहिए। यदि हमारा ध्यान केवल मात्र एक ही पक्ष पर जाता है और उसमें सम्बन्धित पक्षों का अध्ययन नहीं करते हैं तो अनुसंधान के परिणामों में दोष आना स्वाभाविक है। अतः जब कभी भी इकाई के एक पक्ष का भी अध्ययन किया जाए तो उसके विभिन्न पक्षों का अध्ययन अनिवार्य हो जाता है।

(3) परिस्थितियों की पुनरावृत्ति व प्रभाव (Repetition of conditions and their effect) मानव व्यवहार को बिना परिस्थितियों के अध्ययन के हम नहीं समझ सकते। जीवन में अनेक प्रकार की परिस्थितियाँ आती हैं और वे निरन्तर उसके व्यवहार पर प्रभाव डालती हैं। चूँकि परिस्थितियाँ बार-बार आती हैं अतः उसकी पुनरावृत्ति से हम अन्दाजा लगा सकते हैं कि मानव व्यवहार उस परिस्थिति में किस प्रकार का होगा, या उन परिस्थितियों में वह किस प्रकार का आचरण करेगा। यदि परिस्थितियों की पुनरावृत्ति ही न हो तो हम विशेष परिस्थिति के आधार पर कोई सामान्य निष्कर्ष नहीं निकाल सकते। परन्तु परिस्थितियाँ मनुष्य के जीवन में बार-बार आती हैं जिससे हम पहले से उसके प्रभाव का पता लगा सकते हैं।

(4) समय तत्त्व का प्रभाव (Effect of time-factor) इकाई का वर्तमान रूप, भूत व पूर्व दशाओं तथा परिस्थितियों का परिणाम है। जिस रूप में हम आज इकाई का अध्ययन करते हैं, उस पर न मालूम कितने कारकों का प्रभाव होगा। जो घटना आज घटित हो रही है, न जाने उसके बीज कब बोए गए थे। उदाहरणार्थ आज हमारे देश में कभी-कभी हिन्दू-मुस्लिम दंगे बड़ा भयानक रूप धारण करते हैं, इसके जड़ कारणों को ढूँढा जाए तो हमें पता चलेगा कि इसके बीज 1909 के अधिनियम के अन्तर्गत ही बो दिए गए थे जिसके अनुसार मुस्लिम प्रतिनिधित्व की पृथक् व्यवस्था की गई थी, और उसके बाद सिखों के पृथक् प्रतिनिधित्व की व्यवस्था की गई। हिन्दू-मुस्लिम में पृथक्तावाद की भावना इस अधिनियम के अन्तर्गत ही पैदा कर दी गई थी, परन्तु इस विषय का प्रभाव अब हमें प्रत्यक्ष रूप से देखने को मिल रहा है। अहमदावाद, यू पी तथा बिहार में हिन्दू-मुस्लिम दंगों ने कानून और व्यवस्था को बहुत बड़ी समस्या पैदा कर दी थी।

(5) घटनाओं की जटिलता (Complexity of events) हमारे जीवन में घटित होने वाली घटनाएँ बड़ी ही जटिल होती हैं, अतः उनका समझना काफी कठिन कार्य है। इन घटनाओं के पीछे कई तत्त्व (Factors) और तथ्य (Facts) होते हैं। यदि इनको हम एकत्र कर, एक क्रम में व्यवस्थित कर देते हैं, तब वैयक्तिक अध्ययन सरल हो जाता है तथा इसके निष्कर्ष काफी निष्पक्ष भी हो सकते हैं।

### वैयक्तिक अध्ययन के स्रोत (Sources of Case-studies)

इस प्रकार के अध्ययन में अध्ययनकर्ता का मुख्य उद्देश्य यह होता है कि वह अधिक से अधिक जानकारी प्राप्त करे। इसके दो प्रकार के प्रमुख स्रोत हैं

- (1) मौखिक रूप से सूचना संकलन (Data-collection in the oral form),
- (2) लिखित व सुरक्षित सामग्री संकलन (Written and Preserved data-collection).

#### मौखिक रूप से सूचना संकलन (Data-collection in the oral form)

इसमें सामग्री संकलन के मुख्य साधन साक्षात्कार (Interviews), मौखिक वार्ताएँ (Oral talks), प्रायोगिक अध्ययन (Experimental studies), अवलोकन (Observation) और परीक्षण (Tests) हो सकते हैं। वैयक्तिक अध्ययन में साक्षात्कारों द्वारा व्यक्तियों के वर्तमान व्यवहारों की जानकारी की जा सकती है। उससे छोटे-बड़े प्रश्न पूछकर, समस्या की गहराई तक पहुँचा जा सकता है। जिस प्रश्न का उत्तर एक व्यक्ति लिखित में देना चाहता हो तो वह मौखिक उत्तर द्वारा जटिल समस्याओं के समाधान में अधिक योगदान दे सकता है। यदि आवश्यकता पड़ जाए तो अवलोकन व परीक्षण द्वारा भी अनुसंधानकर्ता जानकारी को प्राप्त कर सकता है और उसको नोट करके अपने निष्कर्ष के लिए सामग्री तैयार कर सकता है।

आजकल साक्षात्कारों, मौखिक वार्ताओं के अतिरिक्त मनोवैज्ञानिक प्रक्षेपी प्रणालियों, कलात्मक परीक्षा, बुद्धि परीक्षा (Intelligence test) पर अधिक बल दिया जा रहा है। उस कारण यह है कि मनुष्य भावनाओं, कल्पनाओं द्वारा अधिक प्रभावित होता है। जिसके सहारे हम समाज में बढ रही कुप्रवृत्तियाँ जैसे वेश्यागमन, चोरी, नशावाजी, आदि का पता लगा सकते हैं।

#### लिखित व सुरक्षित सामग्री-संकलन (Written and Preserved data-collection)

वैयक्तिक अध्ययन प्रणाली में एक अन्य स्रोत है सुरक्षित तथा लिखित रेकार्ड। लिखित सामग्री आत्मकथा, डायरी तथा पत्रों के रूप में हो सकती है। कई लोग अपनी दैनिक डायरी रखते हैं जिसमें वे दैनिक जीवन में घटित होने वाली घटनाओं का वर्णन करते हैं जिनका सम्बन्ध उनके मानसिक कारणों से हो सकता है। व्यक्ति भावना प्रेरित होकर अपने विचार व्यक्त करता है, जिससे उसकी मानसिक दशा का

भी पता लग सकता है। आत्मकथाओं और पत्रों द्वारा हम व्यक्ति के विभिन्न पक्षों की जानकारी सही-सही प्राप्त करते हैं क्योंकि वह स्वयं के जीवन के मूल्यों, सिद्धान्तों का रिकार्डिंग निष्पक्ष होकर करता है। आलपोर्ट के अनुसार, “ये स्वयं प्रकाशित रिकार्ड होते हैं जो जान-बूझकर अथवा अनायास ही लेखक के मानसिक जीवन की रचना अथवा गतिशीलता का वर्णन करते हैं।”<sup>1</sup> हालाँकि ये व्यक्तिगत रिकार्ड व्यक्ति-प्रधान होते हैं, लेकिन अनुसंधानकर्ता के लिए इसकी जानकारी बड़ी महत्वपूर्ण है क्योंकि वह इसके आवार पर व्याप्त परिस्थितियों में मानसिक दशा का पता लगा सकता है।

श्रीमती यंग ने प्रमुख साधनों में व्यक्तिगत प्रलेख (Personal documents), व्यक्ति द्वारा लिखे गए अथवा उसके द्वारा लिखाए गए प्रथम पुरुष लेख (Accounts), आत्मकथाएँ, सस्मरण, डायरियाँ, जीवन-इतिहास आदि को शामिल किया है। इन स्रोतों के अतिरिक्त आधुनिक समय में फोटोग्राफ-एल्वम, टेप-रिकार्डिंग, जीवन-घटनाओं की सूची, प्रमाण व प्रशसा-पत्र, सरकारी दफतरो द्वारा दी गई जानकारी, पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित रचनाएँ, उनमें की गई प्रशसा व आलोचना आदि इस प्रकार की सामग्री में सम्मिलित किए जाते हैं। इनमें विद्वान लेखकों, प्रोफेसर्स, साहित्यकारों की डायरियाँ व पत्र हैं। कई अप्रकाशित तथ्य डायरियों व पत्रों से प्राप्त हो सकते हैं। जब वे प्राप्त होते हैं तो इन लोगों के रिकार्डों को संग्रहालय में रखा जाता है। अतः इस स्रोत को वैयक्तिक अध्ययन में बहुत महत्वपूर्ण माना जाता है।

### वैयक्तिक अध्ययन की प्रणाली (Procedure of Case-Studies)

वैयक्तिक अध्ययन में व्यक्ति या इकाई के बारे में सम्पूर्ण जानकारी प्राप्त करने का प्रयत्न किया जाता है अतः इसमें विभिन्न पद्धतियों को काम में लाया जाता है। इसके अन्तर्गत अध्ययन की प्रकृति काफी जटिल होती है, अतः सुनियोजित ढंग से ऐसी प्रणाली अपनाई जानी चाहिए ताकि सामग्री-सकलन अधिक उपयोगी हो सके। वैयक्तिक अध्ययन की प्रक्रिया को निम्नलिखित क्रमों के अनुसार विभाजित किया जा सकता है

#### (1) समस्या की संक्षिप्त विवेचना (A brief statement of problem) -

अध्ययन-समस्या की प्रकृति एवं स्वरूप की संक्षिप्त विवेचना आवश्यक है। समस्या के वर्णन और व्याख्या बिना हम आगे के चरणों की ओर नहीं बढ़ सकते। इसमें निम्नलिखित बातें सम्मिलित की जाती हैं

(अ) मामलों का चयन (Selection of cases) — ये मामले दो प्रकार के हो सकते हैं (i) सामान्य, एवं (ii) विशिष्ट।

1 “ . Self-revealing records which intentionally or unintentionally yield direct information regarding the structure, dynamics, and functioning of author's mental life ”—Allport Gordon W The Use of Personal Documents in Psychological Science Bulletin 49, Social Science Research Council, 1942

(ब) इकाइयों के प्रकार (Types of units) इसके अन्तर्गत अध्ययन-इकाई व्यक्ति समूह, संस्था समूह या वर्ग हो सकता है। अतः जिम इकाई का अध्ययन करना हो, उसे चयनित कर लिया जाना है।

(स) विषयों की संख्या (Number of cases) इनके आधार पर निष्कर्ष पर पहुँचने में आसानी रहती है। पर वड़ी सावधानी बरतनी होती है क्योंकि कुछ मामलों की संख्या के आधार पर ही यदि सामान्यीकरण की ओर बढ़ा जाता है तो निष्कर्ष निःसंदेह एकमात्र गलत सिद्ध होने।

(द) विश्लेषण का क्षेत्र (Scope of analysis) विश्लेषण का क्षेत्र पहले से ही निर्धारित कर लेना चाहिए तथा व्यक्ति-अध्ययन के एक पक्ष का ही अध्ययन करना है अथवा उसके अनेक पक्षों को उसमें शामिल करना है।

(2) घटनाओं के अनुक्रम का वर्णन तथा उनके निर्धारक तत्व (Description of the course of events and their determinant factors) समय या काल को ध्यान में रखते हुए यह देखा जाता है कि किस युग में कौन-सी घटना घटित हुई या किम क्रम से घटित हुई, उनमें क्या-क्या परिवर्तन हुए और यदि परिवर्तन हुए तो उनका क्या स्वरूप रहा, आदि बातें महत्वपूर्ण हैं। इसके अलावा उन तत्वों का पता लगाना होना है जिनके कारण घटना घटित हुई है। उदाहरणार्थ यदि स्त्री समाज में चरित्र-भ्रष्टता की घटनाएँ अधिक हो रही हों तो इसके पीछे कई कारण हो सकते हैं, जैसे निरोधक दवाइयों का आविष्कार, उनका अधिक प्रचार, गर्भपात के आधुनिक समूहों व प्रभावशाली साधन आदि। इनके अतिरिक्त फैशन, सिने-संसार का हानिप्रद प्रभाव नैतिक शिक्षा की कमी आदि अन्य कारण भी हो सकते हैं।

(3) कारकों का विश्लेषण (Analysis of factors) समस्त संकलित सामग्री का समन्वय कर उसका विश्लेषण किया जाता है। इसमें यह देखना होता है कि कौन से तत्व अधिक प्रभावशाली रहे कौन से कम तथा कौन से तटस्थ एवं इन कारकों का परिवर्तन में क्या हिस्सा रहा।

(4) निष्कर्ष (Conclusion) इसका अन्तिम चरण निष्कर्ष है। समस्त सामग्री उपलब्ध होने व कारकों के अन्तिम विश्लेषण के बाद, किसी निश्चित निष्कर्ष पर पहुँचा जाता है। इसके अतिरिक्त अध्ययनकर्ता स्वयं की टीका-टिप्पणियों, दृष्टिकोण तथा इसमें व्याप्त खामियों को भी प्रस्तुत करता है।

### वैयक्तिक अध्ययन के गुण

#### (Merits of Case Studies)

(1) सामाजिक इकाई का सूक्ष्म अध्ययन (Microscopic study of social unit) वैयक्तिक अध्ययन द्वारा सामाजिक इकाई के बारे में पूर्ण जानकारी अर्जित की जा सकती है। इसमें इकाई के विशिष्ट और सामान्य दोनों लक्षणों का अध्ययन किया जाता है, उसकी गहराइयों में पहुँचकर सूक्ष्म से सूक्ष्म अध्ययन कर

निश्चितता पर पहुँचा जा सकता है। कूले के शब्दों में, "वैयक्तिक अध्ययन प्रणाली से हमारा बोध-ज्ञान विकसित होता है तथा वह जीवन के प्रति स्पष्ट अन्तर्दृष्टि प्रदान करती है। यह व्यवहार का अध्ययन, अप्रत्यक्ष एवं अमूर्त रूप में नहीं, बल्कि प्रत्यक्ष रूप से करती है।"

(2) प्रमाणकारी उपकल्पना का निर्माण (Formation of 'evidential hypothesis') चूँकि इकाइयों के विभिन्न पक्षों का अध्ययन करके ही निष्कर्ष पर पहुँचा जाता है, अतः इन निष्कर्षों पर आधारित उपकल्पना प्रामाणिक रूप से सिद्ध होती है।

(3) अनुसंधानकर्ता के अनुभव का क्षेत्र व्यापक (The field of experience of researcher is vast) वैयक्तिक अध्ययन प्रणाली में अनुसंधानकर्ता को जीवन के विभिन्न पक्षों का अध्ययन करना होता है। उसका क्षेत्र सांख्यिकीकार के क्षेत्र की तरह सीमित नहीं होता वरन् उसे जीवन में आने वाली अनेक परिस्थितियों का अवलोकन तथा व्यक्ति की मनोवृत्तियों का अध्ययन करना होता है। फलस्वरूप उसे कई विषयों का ज्ञान होता है और उसके अनुभव में वृद्धि होती है। गुडे एवं हॉट्ट के अनुसार, "अधिकांश सर्वेक्षण कार्य की सीमा निश्चित होने के कारण, वास्तव में अनुसंधानकर्ता विश्लेषण स्तर पर विस्तृत अनुभव प्राप्त करता है जब प्रश्नों के अर्थों की गहरी छानबीन की जाती है।"

(4) अनेक प्रणालियों का प्रयोग (Use of Many Techniques) वैयक्तिक अध्ययन के अन्तर्गत अनेक प्रणालियों जैसे साक्षात्कार, प्रश्नावलियाँ, मौखिक प्रश्न, प्रलेख, पत्र, डायरियों द्वारा बड़ी उपयोगी सामग्री प्राप्त होती है। इन प्रणालियों द्वारा अध्ययनकर्ता को इतनी सामग्री प्राप्त हो जाती है कि वह इनका प्रयोग सही निष्कर्षों पर पहुँचने में मफलतापूर्वक कर सकता है।

(5) व्यक्तिगत मामलों का अध्ययन (Study of Personal Matters) इसमें व्यक्तिगत मामलों को लिया जाता है, जिनके विभिन्न पहलुओं का वारीकी से अध्ययन किया जाता है। उसके मामले की पूरी जाँच पड़ताल होती है क्या दोष और कमियाँ हैं, क्या परिस्थितियाँ रही हैं जिसके कारण चारित्रिक दुर्बलता तथा नैतिक पतन को प्रोत्साहन मिला है, आदि। इस विधि द्वारा व्यक्तियों के गुणों, रहस्यों आदि की जानकारी प्राप्त होती है।

(6) अध्ययन-समस्या को समझने में सहायता (Helpful in Understanding Study Problem) अध्ययनकर्ता अनुभवान के मुख्य भाग को प्रारम्भ करने से पूर्व कुछ इकाइयों को चुनकर उनका वैयक्तिक अध्ययन कर लेता है तो उसे समस्याओं को समझने में बड़ी आसानी रहती है।

(7) सामान्यीकरण का आधार प्रदान करता है (Provides Basis for Generalisation) विभिन्न परिस्थितियाँ तथा उनसे सम्बन्धित समस्याओं की जानकारी के आधार पर सामान्यीकरण करना सम्भव हो जाता है। गुडे एवं हॉट्ट के अनुसार, "यह प्रायः सच है कि वैयक्तिक अध्ययन के द्वारा प्रदान की गई अन्तर्दृष्टि

की गहराई से, बाद में बृहत स्तर पर आयोजित अध्ययनों के लिए लाभकारी उपकल्पनाएँ निकल सकेंगी।”<sup>1</sup>

(8) विरोधी इकाइयों का पता लगाना (To Find out Deviant Cases) विरोधी इकाइयाँ वे होती हैं जो हमारी प्रामाणिक और सुनिश्चित उपकल्पना के विरुद्ध होती हैं। ऐसी इकाइयों का पता लगाकर, हम सही रास्ते पर अग्रसर होते हैं। इनका अध्ययन इसीलिए आवश्यक है कि हम सही तथ्यों पर पहुँच सकें।

### वैयक्तिक अध्ययन के दोष (Demerits of Case-Studies)

(1) यह ठोस परिणामों को प्रदान नहीं कर सकता (It Cannot Provide Solid Results) जिस प्रकार वैज्ञानिक पद्धति द्वारा हम ठोस निष्कर्ष पर पहुँच सकते हैं, वैयक्तिक अध्ययन प्रणाली द्वारा हम सामान्यतः किसी निर्विवाद निष्कर्ष पर नहीं पहुँच सकते क्योंकि इस पद्धति द्वारा एकत्रित की गई सामग्री गलत हो सकती है। साक्षात्कार और मौखिक प्रश्नों में व्यक्ति प्रायः सही जानकारी नहीं देता, अतः परिणामों में दोष आ जाता है।

(2) सीमित अध्ययन (Limited Study) इसमें केवल गिनी-चुनी इकाइयों का अध्ययन किया जाता है। अतः इस आधार पर न तो निर्देशन दिया जा सकता है और न यथार्थ चित्र ही प्रस्तुत किया जा सकता है।

(3) समय की बर्बादी (Wastage of Time) अनुसन्धानकर्ता को प्रत्येक केस पर काफी समय देना पड़ता है, उसके बावजूद भी वह ठोस निष्कर्ष पर पहुँचने में असफल रहता है। जब कई मामलों को हाथ में लेता है तो समय की बहुत ही अधिक बर्बादी होती है, उसका ध्यान बार-बार उधर भी जाता है कि ‘समय खराब हो रहा है’, ‘परिणाम कुछ नहीं निकल रहा है’। समय की हानि के साथ उसके परिणामों के साथ भी न्यायोचित बात नहीं हो पाती। गुडे तथा हॉट्ट के अनुसार, “मामले (Cases) एकत्र करने में अधिक समय लगता है तथा पूर्णता के साथ अध्ययन करने को तत्पर लोगों को ढूँढना कठिन होता है।”

(4) अवैज्ञानिक पद्धति (Unscientific Method) वैयक्तिक अध्ययन पद्धति अवैज्ञानिक, असंगठित और अनियमित है। इसमें इकाइयों के चयन एवं सामग्री संकलन पर कोई नियंत्रण नहीं रहता। ऐतिहासिक व्यक्तियों के बारे में जो सूचना विभिन्न स्रोतों से एकत्र की जाती है, उसकी सत्यापनशीलता सिद्ध नहीं हो सकती। डायरियाँ एवं पत्रों से प्राप्त सूचना अक्सर मनुष्य की भावना, आवेग और सचेतना पर निर्भर करती है क्योंकि जिस समय वह दैनिक घटनाओं का वर्णन करता है उस समय कई मानसिक तनाव उस पर छाए रहते हैं, अतः उसकी विचार-सामग्री में

1 “.. it is often true that the depth of insight, afforded by the case study will yield fruitful hypothesis for a later, full-scale study”

वैपयिकता (Objectivity) नहीं आ पाती। इसके अलावा निष्कर्षों के प्रामाणिक होने की भी सम्भावना नहीं रहती। इस सम्बन्ध में मैज (Madge) का मत है कि "इकाइयों का सैम्पल करीब-करीब मनमाना-सा होता है जिसकी सामाजिक विघटन की ओर अभिनति होती है। इससे तथ्यों में सजातीयता का पूर्ण अभाव रहता है और सांख्यिकीय निर्वचन यदि सम्भव नहीं तो कठिन अवश्य हो जाता है।"

(5) अनुसंधानकर्ता का झूठा आत्म-विश्वास (False Self-Confidence of Researcher) वैयक्तिक अध्ययन का एक बड़ा दोष यह है कि अनुसंधानकर्ता को अपने ज्ञान के बारे में प्रायः झूठा आत्म-विश्वास होता है। चूंकि उसे इकाई के विविध रूपों का अध्ययन करना होता है, अतः जो कुछ जानकारी उसके पास है और अन्य जानकारी जो प्राप्त करता है, उससे उसमें यह विश्वास पैदा हो जाता है कि उसे बहुत अधिक जानकारी है। इस झूठे आत्म-विश्वास के आधार पर निकाले गए निष्कर्ष भी झूठे साबित होते हैं। इस मिथ्या दृढ़ विश्वास के परिणामस्वरूप वह 'अनुसंधान-प्ररचना' (Research Design) के प्रमुख नियमों की जांच करना आवश्यक नहीं समझता और असावधानी करता है।<sup>1</sup>

(6) दोषपूर्ण जीवन-इतिहास तथा रिकार्ड (Defective Life-Histories and Records) प्रायः देखा गया है कि

- (1) रिकार्ड कठिनाई से प्राप्त होते हैं और व्यक्तिगत या गोपनीय रिकार्ड मिलना तो और भी कठिन होता है।
- (ii) जीवन-इतिहासों में प्रायः बातों को अतिरजित किया जाता है।
- (iii) शर्म एण्ड डर के कारण प्रश्नकर्ता को उत्तरदाता प्रायः सही जानकारी नहीं देता।
- (iv) अध्ययनकर्ता की स्वयं की लापरवाही से भी दोषपूर्ण तथ्य इकट्ठे हो सकते हैं।

(7) सामान्यीकरण की आदत (Habit of Generalisation)

अनुसंधानकर्ता में सामान्यीकरण की प्रवृत्ति निष्कर्षों में धोखा देने वाली साबित होती है। कुछ लोगों के जीवन का अध्ययन कर निश्चित नियम बना लेना उसकी सबसे बड़ी भूल होती है। बाल अपराधियों के मामले में यदि कुछ ही बालकों का अध्ययन करे और निष्कर्ष निकाल दे कि अमुक कारणों से बाल-अपराधी होते हैं तो ये निष्कर्ष आमक और गलत हो सकते हैं।

(8) रीड बेन (Read Bain) के अनुसार वैयक्तिक अध्ययन प्रणाली में निम्नलिखित दोष हैं

- (1) प्रश्नदाता, अनुसंधानकर्ता को वही जानकारी देता है जो उसकी समझ में अनुसंधानकर्ता चाहता है। यदि दोनों में घनिष्ठ सम्बन्ध है तो यह प्रवृत्ति और भी अधिक होगी।

1 "...It creates in him, a temptation to ignore basic principles of research design ..he feels no need to check the over-all design of proof"

—Goode and Hatt Methods in Social Research, International Student Edition, McGraw Hill, New York, p 335



- (ii) उत्तरदाता तथ्यों की जानकारी देने के स्थान पर आत्म-समर्थन को टिप्पण रूप से बढ़ावा देता है।
- (iii) साहित्यिक भावना से ओतप्रोत होकर लोग वास्तविकता को छोड़ काल्पनिक तथ्यों को शामिल करने में अधिक प्रवृत्त होते हैं।
- (iv) इसके आँकड़े तुलनात्मक न होकर गुणात्मक होते हैं।
- (v) यह पद्धति घटना के बारे में अव्यावहारिक सूचना देती है।

### वैयक्तिक अध्ययन प्रणाली में सुधार के कुछ सुझाव

#### (Some Suggestions for Improvement in the Case-Studies Method)

चूँकि यह पद्धति अवैज्ञानिक व अनियमित है, अतः इसके सुधार के लिए समय-समय पर विभिन्न लेखकों द्वारा सुझाव दिए गए हैं। इनमें कार्ल रोजर्स (Carl Rogers), एम० कोमारोवस्की (M Komarovsky), मेयो (Mayo) तथा जॉन डोलार्ड (John Dollard) मुख्य हैं। प्रमुख सुझाव इस प्रकार हैं

- (i) अध्ययनकर्ता को सर्वप्रथम झूठा आत्म-विश्वास (False Self-confidence) त्यागना चाहिए ताकि वह वैयक्तिक रूप में सही तथ्यों पर पहुँच सके।
- (ii) साक्षात्कार लेते वक्त इस बात को ध्यान में रखा जाना चाहिए कि उत्तरदाता मनोवैज्ञानिक रूप से अधिक आत्म-जागरूक (Self-conscious) न हो।
- (iii) सामान्यीकरण की प्रवृत्ति पर नियंत्रण रखा जाना चाहिए जिनसे अनुसंधानकर्ता के निष्कर्ष निष्पक्ष और तथ्यों पर आधारित हों।
- (iv) इस पद्धति का उपयोग करते समय अध्ययनकर्ता को यह ध्यान रखना चाहिए कि वह अपने सम्बन्धियों, मित्रों और जान पहचान वालों से जानकारी इस प्रकार प्राप्त करे मानो वह स्वतंत्र वातावरण में यों ही बात कर रहा है और उसका सम्बन्ध उसके विषय से नहीं है।
- (v) सम्बन्धित कारकों की संख्या कम की जाय।

जॉन डोलार्ड ने निम्नलिखित सुझाव प्रस्तुत किए हैं

- (i) व्यक्ति की क्रियाओं के जो प्रेरक कारण बतलाए जायें वे सामाजिक आधार पर उपयुक्त हों।
- (ii) संस्कृति के प्रचार में परिवार के महत्त्व को मान्यता दी जाय।
- (iii) बचपन से बड़ी उम्र तक के अनुभव का क्रमिक विकास प्रदर्शित किया जाय।
- (iv) जीवन इतिहास की सामग्री को संगठित कर उन्हें निश्चित नियमों में ढाला जाय।
- (v) सामाजिक परिस्थितियों को सतर्कता से एक तथ्य के रूप में दिखलाया जाय।

इन सुझावों के अनुदाय से इस पद्धति को अधिकाधिक वैज्ञानिक बनाने के प्रयत्न किए जा रहे हैं। नवीन ज्ञान के निर्माण में इस पद्धति का प्रयोग काफी प्रचलित होता जा रहा है और सामाजिक वैयक्तिक कार्य में इसे महत्त्वपूर्ण स्थान दिया गया है।

## व्यक्ति-सूची अध्ययन (Panel-Studies)

सामाजिक अनुसंधान में व्यक्ति-सूची अध्ययन काफी लोकप्रिय और प्रभावशाली होता जा रहा है। हाल ही के वर्षों में सामाजिक वैज्ञानिकों और अनुसंधानकर्त्ताओं ने, चाहे वे सरकारी या गैर-सरकारी संगठनों से सम्बन्धित हैं, व्यक्ति-सूची पद्धति (Panel Method) के प्रयोग में अधिक ध्यान दिया है। इस पद्धति का प्रयोग विस्तृत रूप में उपभोक्ताओं की पसंदगी, सुनने और पढने की आदतों और कुछ मामलों में अभिमती और मनोवृत्तियों के सम्बन्ध में सामग्री-संकलन के अध्ययन के लिए किया जा रहा है। यह सामाजिक परिवर्तन का वायुमापक यंत्र है।<sup>1</sup> इस पद्धति द्वारा मानवीय व्यवहार, सामाजिक, राजनीतिक और आर्थिक परिवर्तनों का निश्चय किया जाता है। जहाँ एक ओर व्यक्ति अपने व्यवहार में जटिल (Complex) होता जा रहा है, वहाँ दूसरी ओर यह पद्धति मानवीय व्यवहार की जटिल गाँठों को काटती हुई उसके अभिमती, मनोवृत्तियों, आंतरिक इच्छा आदि का पता लगाकर हमें निष्पक्ष, वैपयिक तथा सही जानकारी प्रदान करती है।

पैनल अध्ययन को विद्वानों ने इस प्रकार परिभाषित किया है

“पैनल अध्ययन राजनीतिक संगठन के प्रभाव का अधिक सतोषजनक विश्लेषण सम्भव बनाता है।”<sup>2</sup>

“पैनल पद्धति के अन्तर्गत उन व्यक्तियों के निदर्शन की भर्ती की जाती है जिनका कि अध्ययन करना होता है और इन लोगों का साक्षात्कार, विचाराधीन समस्या पर समय में दो या अधिक बार लिया जाता है।”<sup>3</sup>

“व्यक्ति-सूची (Panel) अध्ययन के अन्तर्गत एक ही निदर्शन (Sample) पर समय-समय पर निरीक्षण दोहराए जाते हैं।”<sup>4</sup>

“अनुसंधानकर्त्ता समुदाय में परिवर्तनों का अध्ययन करता है तथा साक्षात्कार, परीक्षण या उन्ही व्यक्तियों का अवलोकन करता है। इस प्रकार जो विषय काम में लाए गए हैं वे एक पैनल कहलाते हैं।”<sup>5</sup>

1 “It is a Barometer of Social Change ”

2 Panel Studies makes “possible a more satisfactory analysis of the impact of political organization ”

—Eulau, Eldersveld, Janowitz . Political Behaviour, p 45

3 “The panel method involving recruiting a sample of individuals representing the universe to be studied and interviewing these people at two or more different points in time on the problems under consideration.”

—Charles Y Glock . The Language of Social Research, edited by P F Lazarsfelds, M Rosenberg, p 242

4 “ repeated observations on the sample over a period of time”

—Sanford Labovitz : Introduction to Social Research, p 42

5 ‘ The researcher who would study changes in a group undergoing treatment, successive influences, or maturation may elect to interview, test or observe the same people at several successive points The subjects so utilized are known as a panel ’

—Alfred J Kahn Social Work Research edited by Norman A Polanskey, p 60

## पैनल अध्ययन की विशेषताएँ (Characteristics of Panel Studies)

(1) इस अध्ययन के अन्तर्गत निरीक्षणों, साक्षात्कारों को दोहराया जाना है ताकि परिवर्तनों के कारणों और प्रभावों का पता लगाया जा सके।

(2) किसी समस्या के विश्लेषणात्मक अध्ययन के लिए यह प्रणाली बहुत उपयोगी है।

(3) यह सामाजिक प्रणाली का अध्ययन प्रदान करता है जिनके अन्तर्गत घटनाओं के क्रम तथा व्यक्तिगत परिवर्तनों (Individual Changes) को समझा जा सकता है।

(4) यह उत्तरदाताओं के स्वभाव, उनकी प्रवृत्तियों और आदतों के बारे में सूचना प्रदान करता है।

(5) यह विश्लेषणात्मकता को वैयक्तिक रूप में (Objectively) व्यक्तिगत परिवर्तनों (Individual Changes) को पहचानने योग्य बनाता है। हम उस व्यक्ति को परिवर्तनकारी कहते हैं जिसने उत्तरदाता के रूप में अपनी मनोवृत्ति और आदतों को प्रथम और द्वितीय रिपोर्ट में स्पष्ट रूप में एक दूसरे से भिन्न बताया हो। इसमें ऐसी परिवर्तित रिपोर्ट का अध्ययन किया जाता है।

(6) पैनल प्रणाली का, परिवर्तन के दृश्य को समझने और उसकी जाँच-पड़ताल करने के लिए प्रयोग किया जाता है। इस सम्बन्ध में कई प्रश्न किए जाते हैं। चार्ल्स वाई० ग्लॉक के अनुसार मुख्य तीन प्रश्न हैं

(I) परिवर्तन पैदा करने के लिए उत्तेजक (Stimulus) का क्या प्रभाव रहा?

(II) ऐसी कौनसी शर्तें (Conditions) हैं जो जनसंख्या के विभिन्न समुदायों के व्यवहार और मनोवृत्तियों में भिन्नताकारी परिवर्तन उपस्थित करती हैं?

(III) मनोवृत्तियों या व्यवहारीय ढाँचे में क्या पारस्परिक अन्तर्क्रिया है जो एक साथ घटित होती है।

पैनल प्रणाली इन तीनों प्रश्नों का उत्तर प्रदान करती है। परिवर्तन पैदा करने के लिए उत्तेजक (Stimulus) का प्रभाव निःसंदेह बड़ा महत्वपूर्ण होता है। इस प्रश्न का उत्तर देने के लिए निम्नलिखित सूचना की आवश्यकता रहती है

(1) पहले साक्षात्कार में आधार (Criterion) का परीक्षण।

(II) दूसरे साक्षात्कार में आधार का परीक्षण।

(III) तीसरे साक्षात्कार में उत्तेजक (Stimulus) की अवस्थान-प्रक्रिया (Exposure process) का निश्चय।

उत्तेजक (Stimulus) के प्रभाव को जानने के लिए कुछ व्यक्तियों जैसे 500 या इससे अधिक लोगों के निदर्शन का साक्षात्कार किया जाता है या इनसे मौखिक प्रश्न पूछे जाते हैं। इस निदर्शन (Sampling) द्वारा जो सूचना मिलती है, उसका सकलन कर दिया जाता है। दूसरी बार इन्हीं लोगों को उसी समस्या के सम्बन्ध में कोई फिल्म दिखाई जाती है तो इस समय उनकी मनोवृत्तियों में जो परिवर्तन होते हैं,

उन्हे नोट कर लिया जाता है। इस प्रकार पहले वाले साक्षात्कार और दूसरी वाली फिल्म द्वारा जो भी व्यक्ति व्यवहार व आदतों में परिवर्तन हुआ हो, उसको नोट करके प्रभाव का पता लगाया जा सकता है कि फिल्म दिखलाने से लोगों के विचारों और निर्णयों में क्या अंतर रहा। इसी प्रकार मतदाताओं के राजनीतिक व्यवहार का पता लगाया जा सकता है। कुछ उत्तरदाताओं की आंतरिक इच्छा जानने के लिए कि उनका झुकाव किस पार्टी या व्यक्ति की ओर है, उत्तेजक का बड़ा प्रभाव पड़ता है। उदाहरणार्थ राजनीतिक व्यवहार जानने के लिए 200 व्यक्तियों के साक्षात्कार लिए गए। चुनाव का अंतिम महीना अक्टूबर का था, उस समय एक मतदाता का झुकाव (Inclination) किधर रहता है और इससे पहले अर्थात् जुलाई या अगस्त महीने में मतदाता का झुकाव किधर रहा, इन दोनों का पता लगाने से मालूम हुआ कि मतदाता के झुकाव में चुनाव से पहले और चुनाव के करीब उसी महीने में काफी परिवर्तन हुआ। इसमें उत्तेजक (Stimulus) उसके मित्र, सम्बन्धी या घर वाले हो सकते हैं जिसके कारण वह एक उम्मीदवार के पक्ष या विपक्ष में अपनी राय बना लेता है।

दूसरे प्रश्न के लिए देखना है कि परिस्थितियाँ किस प्रकार भिन्नकारी परिवर्तन पैदा करती हैं। इसका विश्लेषण करने के लिए, हमें यह जानना होगा कि प्रथम साक्षात्कार के समय कौनसी परिस्थितियाँ थी और उनके कारण क्या परिवर्तन हुआ और फिर दूसरे साक्षात्कार में भी इन्हीं परिस्थितियों के अन्तर्गत हुए परिवर्तन को देखना होगा कि क्या पहले साक्षात्कार के परिणामों से इस बार के परिणामों में कोई अंतर आ रहा है या नहीं। इसके लिए 200 से या इससे अधिक व्यक्तियों का पैनल तैयार कर उनका साक्षात्कार लिया जाय और पहले साक्षात्कार के परिणामों को नोट कर दिया जाय और फिर दूसरा साक्षात्कार लिया जाय और उसके परिणामों को नोट कर दिया जाय और बाद में दोनों के परिणामों की तुलना की जाय। तुलना करने पर पता चलेगा कि पहले साक्षात्कार के अन्तर्गत जो परिवर्तन हुआ, उसमें परिस्थितियों का क्या योगदान रहा और दूसरे वाले साक्षात्कार में परिस्थितियों का क्या योगदान रहा।

तीसरे प्रश्न का कि मनोवृत्तियों के बीच पारस्परिक अन्तर्क्रिया जो एक साथ घटित होती है, पता इस प्रकार लगाया जा सकता है। उदाहरणार्थ विज्ञापन के पूर्व माल में विक्री दर का प्रतिशत व ग्राहक की दिलचस्पी और विज्ञापन के बाद में विक्रीदर का प्रतिशत व ग्राहक की दिलचस्पी का पता लगाया जा सकता है। इसमें इस बात का ध्यान रखना होगा कि दोनों साक्षात्कारों के समय अन्तर्क्रिया (मनोवृत्तियों की पारस्परिक अन्तर्क्रिया) विभिन्न चरों (Interacting variables) पर सूचना प्राप्त करना अनिवार्य है।

### पैनल अध्ययन प्रणाली के साधन (Means of Panel Studies Methods)

इसके अन्तर्गत मुख्य साधन साक्षात्कार, सिनेमा (Movies), विज्ञापन,

टेलीविजन आदि हैं जिनके द्वारा उत्तरदाताओं की मनोवृत्तियों और आदतों में विभिन्नताओं, समानताओं तथा स्थिरता का पता लग सकता है। साक्षात्कार द्वारा यह पता लगाया जाता है कि प्रथम साक्षात्कार में व्यक्ति का क्या रुख रहा, दूसरे में क्या रहा, क्या परिवर्तन हुआ, कितना परिवर्तन हुआ और तीसरे में व्यवहार में क्या स्थिरता रही या व्यवहार परिवर्तन की प्रतिशत में क्या गिनावट आई, आदि। मिनेमा और टेलीविजन जैसे साधन उत्तेजक (Stimulus) का काम करते हैं जिनमें पता लगाया जाता है कि मतदाता को टेलीविजन पर दिखाए गए प्रोग्राम से उनकी मनोवृत्ति पर क्या प्रसर पडा तथा यह प्रभाव टेलीविजन दिखाए जाने के पहले कितना था।

### पैनल अध्ययन प्रणाली के लाभ और उसकी समस्याएँ (Advantages and Problems of Panel Studies Method)

#### लाभ (Advantages)

(1) मनोवृत्तियों और अल्पकालीन परिवर्तनों के अध्ययन हेतु यह एक उपयोगी प्रणाली है।

(2) उन घटनाओं का पता लगाया जा सकता है जिनके कारण मनुष्य के व्यवहार में परिवर्तन आता है और उनमें से कौन से तत्त्व अधिक प्रभावशाली रहे। उदाहरण के लिए चुनाव अभियान में राष्ट्रपति के लिए प्रत्याशी के भाषण का प्रभाव का पता इस तथ्य से लगाया जा सकता है कि उसके भाषण को किसने सुना और सुनने के बाद किसने अपने अभिमतों (Opinions) में परिवर्तन किया तथा इससे पूर्व मतदाताओं ने किसको वोट देने की योजना बनाई थी और अब एकदम परिवर्तन कैसे किया, आदि।

(3) यह उन तत्त्वों (Factors) की व्याख्या करता है जिनके कारण व्यक्ति के सामाजिक और राजनीतिक पद व प्रतिष्ठा में परिवर्तन होता है।

(4) यह परिवर्तन के विश्लेषण (Analysis of change) की जानकारी प्रदान करता है।

(5) टकरावपूर्ण उत्तेजक का व्यवहार पर जो प्रभाव पड़ता है उसके अध्ययन में सहायता देता है। इस प्रकार के अध्ययन में उत्तरदाता अपने को दुविधाजनक स्थिति में पाता है। एक ओर वह दलीय अनुशासन व वफादारी का ख्याल रखते हुए दल द्वारा मनोनीत उम्मीदवार को वोट देना चाहता है तो दूसरी ओर भुक्ताव अन्य उम्मीदवार के गुणों के कारण हो जाता है। ऐसी संघर्षमय स्थिति का विश्लेषण पैनल अध्ययन ही कर सकता है।

(6) प्रतिक्रियाओं के परिवर्तन को मापन करने के लिए यह प्रणाली सर्वोत्तम है।

#### समस्याएँ (Problems)

(1) सबसे प्रारम्भिक समस्या एकल साक्षात्कार अध्ययन में लोगों को भाग लेने के लिए तैयार करना है, क्योंकि कई व्यक्ति साक्षात्कार स्वीकृति के लिए मना कर देते हैं।

(2) जो लोग भाग लेने के इच्छुक हैं वे उन लोगों से जो भाग नहीं लेते हैं, काफी भिन्नता रखते हुए पाए गए हैं।

(3) इस अध्ययन में 'मनोवैज्ञानिक अभिनति' (Psychological bias) का खतरा बना रहता है। कई मामलों में भाग लेने वाले उच्च शिक्षित लोग, न भाग लेने वाले उच्च शिक्षित लोगों से भिन्नता रखते हैं जिसके कारण निरंतर युद्ध जैसी स्थिति बनी रहती है। समस्या के समाधान में दोनों ही एक दूसरे के लिए प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से बाधा पहुँचाते हैं।

(4) पेनल सदस्यता की भर्ती के बाद यह जरूरी नहीं है कि प्रत्येक भाग लेने वाला व्यक्ति प्रत्येक साक्षात्कार में सहयोग देगा ही।

(5) साक्षात्कार की पुनरावृत्ति प्रणाली से उत्तरदाता, साक्षात्कार के बारे में चेतनायुक्त हो जाता है और उसे यह पहले से ही जानकारी रहती है कि इस साक्षात्कार की क्या प्रकृति, क्या समस्या है और उसे क्या जवाब देने हैं। अतः वह भली-भाँति उपयोगी जानकारी नहीं देता है। इन सीमाओं और कमियों के बावजूद पेनल अध्ययन प्रणाली बहुत ही महत्वपूर्ण है।<sup>1</sup>

### क्षेत्रीय अध्ययन : अभिप्राय और विशेषताएँ (Area-Studies Meaning and Characteristics)

“क्षेत्रीय अध्ययन विशेष रूप से विद्वानों की भारी माँगों, साधन और स्रोतों को दृष्टि में रखते हुए, जिनकी तुलनात्मक अध्ययन में बाद में जरूरत पड़ेगी, न केवल न्यायोचित है बल्कि अति आवश्यक है।”<sup>2</sup>

क्षेत्रीय अध्ययन में सभी कारकों को ध्यान में रखकर क्षेत्र की किसी व्यवस्था को समझ लिया जाता है। इसी प्रकार की प्रक्रिया अन्य क्षेत्र या क्षेत्रों में दुहराई जाती है। इसके बाद क्षेत्रों की परस्पर तुलना की जाती है। क्षेत्रीय अध्ययन में किसी एक क्षेत्र प्रशासकीय, सामाजिक, सांस्कृतिक, आर्थिक, भौगोलिक का ठीक चुनाव कर उसका अध्ययन किया जाता है। क्षेत्रीय अध्ययन में भी वैज्ञानिक पद्धति को अपनाया जा सकता है, परन्तु यह इस बात पर भी निर्भर करता है कि क्षेत्र की प्रकृति, स्थिति और क्या गुण हैं।

क्षेत्रीय अध्ययन की विशेषताएँ

(1) क्षेत्रीय अध्ययन के अन्तर्गत अनुसन्धानकर्ता घटना-स्थल पर जाकर समस्या की वारीकी से छानबीन करता है।

1 “Despite present limitations, however it is evident with present safeguards, the panel method is a most valuable tool in the study of change”

—Charles Y Glock

2 “The area study is not only legitimate but indispensable, especially in view of the heavy demands of scholars, equipment and resources that a comparative study will later require.”

—Z H Bereday Comparative Methods in Education

(2) अनुसधानकर्ता अपने साथ 'यंत्रों का थैला' (Bag of tools) ले जाकर, इसका उपयोग क्षेत्रीय जानकारी के बारे में करता है।

(3) अनुसधानकर्ता जिस क्षेत्र का अध्ययन करने जाता है, उस सम्बन्ध में किन यंत्रों या साधनों का प्रयोग करेगा, यह इस बात पर निर्भर करता है कि वह ग्रामीण क्षेत्र है या शहरी क्षेत्र। ग्रामीण क्षेत्र में उसे अधिक जटिल या कठिन साधनों की आवश्यकता नहीं रहती। वह सीमित साधनों से अधिक सफलतापूर्वक जानकारी प्राप्त कर सकता है। शहरी क्षेत्र में, उसे वहाँ के वातावरण, लोगों के स्वभाव, आदतों तथा अन्य परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए, अपने को अधिक तथा पूर्ण साधनों से लैस करना पड़ता है।

(4) क्षेत्रीय-अध्ययन अधिक उपयोगी एवं व्यावहारिक सिद्ध होता है।

(5) अध्ययनकर्ता को अपने अनुसधान के कार्य को ग्रामीण समुदाय के स्तर के अनुसार संचालित करना होता है।

(6) इस प्रकार के अध्ययन में न केवल अध्ययनकर्ता क्षेत्र विशेष के लोगों के व्यवहार और उनकी आदतों को ध्यान में रखता हुआ अध्ययन करता है बल्कि वहाँ के लोग स्वयं भी उसके आचरण, व्यवहार तथा स्वभाव को जानने के इच्छुक रहते हैं। विशेषतौर से ग्रामीण क्षेत्रों में तो लोगों की भी भीड़ इकट्ठी हो जाती है। अध्ययनकर्ता के पास कैमरा, टेपरिकार्डर, दुरबीन आदि को देखकर तो उन लोगों में और भी अधिक कौतूहलता व दिलचस्पी बढ़ती है। कभी-कभी तो स्थिति यहाँ तक आ जाती है कि अध्ययनकर्ता के लिए आसानी से पिंड छड़ाना मुश्किल हो जाता है।

(7) इस अध्ययन के अन्तर्गत, अध्ययनकर्ता को बड़े दिलचस्प किस्से, कहानी सुनने और वहाँ के त्यौहार, नाटक, रंगशालाएँ देखने को मिलती हैं। ये बातें भी उसकी समस्या-समाधान में काफी सहायक होती हैं।

### क्षेत्रीय अध्ययन का निर्धारण (Delimitation of Area-Studies)

क्षेत्रीय-अध्ययन के विभिन्न पक्षों को स्पष्ट रूप में परिसीमित कर लेना जरूरी होता है। अध्ययन क्षेत्र का उचित चुनाव और अधिक विस्तृत क्षेत्र की स्थिति में उसे सीमित कर लेना अनिवार्य है। अध्ययन-क्षेत्र के निर्धारण के कुछ प्रमुख आधार इस प्रकार हैं

- (I) सामाजिक-सांस्कृतिक स्तर पर जाति, वंश, धर्म, त्यौहार, शिक्षा, सस्था आदि को चुना जा सकता है।
- (II) आर्थिक स्तर पर, कृषि, कृषक, भूस्वामी, श्रमिक, पूँजीपति, उद्योगपति आदि को चुना जा सकता है।
- (III) प्रशासकीय स्तर पर देश, प्रांत, जिला, तहसील, नगर परिषद्, पंचायत आदि को चुना जा सकता है।
- (IV) भौगोलिक या प्राकृतिक स्तर पर, मैदान, पहाड़, तटीय क्षेत्र (Coastal area) को चुना जा सकता है।

क्षेत्रीय अध्ययन के अन्तर्गत, अध्ययनकर्ता को निम्नलिखित बातों पर विशेष ध्यान देना चाहिए

- (I) अध्ययनकर्ता जिस क्षेत्र को चुनता है, वह उसकी रुचि के अनुकूल होना चाहिए ताकि वह श्रम तथा लगन के साथ व्यवस्थित और गहन अध्ययन कर सके।
- (II) उसे क्षेत्र का पूर्व ज्ञान अवश्य होना चाहिए।
- (III) समस्या, आकार व साधन की पर्याप्तता में समन्वय होना चाहिए। अपर्याप्त साधनों से अध्ययन पूर्ण रूप से नहीं हो सकता।
- (IV) उसे जनसंख्या, स्थान की दूरी तथा भौगोलिक जानकारी पर विशेष ध्यान देना चाहिए।
- (V) अध्ययनकर्ता को इस बात का भी ध्यान होना चाहिए कि ग्रामीण क्षेत्र का आकार आसपास के शहरी क्षेत्रों से किस प्रकार भिन्न है, इन भिन्नताओं का उसके अध्ययन पर क्या असर पड़ सकता है, वहाँ की जनता पर क्या प्रभाव पड़ता है, आदि।
- (VI) आबादी के समन्वय में क्षेत्र किस सीमा तक सजातीय है या विजातीय है? विभिन्न समुदाय किस प्रकार सामाजिक समन्वय स्थापित करते हैं?
- (VII) क्षेत्र में क्या-क्या उद्योग-केन्द्र हैं? वे कहाँ तक स्थानीय समुदायों के लिए पर्याप्त हैं? अन्य उद्योग-केन्द्र किस प्रकार समुदायों द्वारा संचालित होते हैं?
- (VIII) ग्रामीण क्षेत्रों का यदि अध्ययन करना हो तो उसे इस बात का पता होना चाहिए कि संचार साधन क्या हैं? समुदायों द्वारा कौन-कौन से आवागमन के साधन काम में लाए जाते हैं, आदि।

### क्षेत्रीय अध्ययन की प्रमुख अनिवार्यताएँ

#### (The Chief Essentialities of Area-Studies)

क्षेत्रीय अध्ययन पद्धति के सफल प्रयोग के लिए कुछ प्रमुख अनिवार्यताएँ हैं, जिनके अभाव में अध्ययन अपूर्ण, अव्यवस्थित और अनिर्धारित रहता है। ये इस प्रकार हैं

#### (I) क्षेत्र विशेष में निवास (Residence in the Particular-Area)

अध्ययनकर्ता जिस क्षेत्र का अध्ययन करना चाहता है यदि वह वहाँ का निवासी है तो उसे प्रामाणिक जानकारी, इच्छित सूचना आसानी से प्राप्त होती है। वह क्षेत्र की समस्याओं, सुविधाओं, प्रभावशील व्यक्तियों, लाभप्रद संस्थाओं, समुदायों से भली-भाँति परिचित होता है। किस संस्था से क्या जानकारी प्राप्त की जाए, किस प्रकार प्राप्त की जाए, क्या अन्य स्रोत हैं, आदि बातों का उसे अच्छा पता चलता है। ये लाभ बाह्य अध्ययनकर्ता को आसानी से उपलब्ध नहीं हो सकते तथा स्थानीय परिचित लोगों के अनुभव और जानकारी से उसे अवश्य ही वचित होना पड़ता है।



## (2) क्षेत्रीय भाषा का ज्ञान (Knowledge of the Area-Language)

यह ज्ञान भी उसके अध्ययन के लिए अनिवार्य है। क्षेत्रीय भाषा के ज्ञान द्वारा वह अनुभवी लोगों से सम्पर्क स्थापित कर सकता है और उनसे उपयोगी सामग्री प्राप्त करता है। दूसरी बात यह भी है कि वह यदि उसी भाषा का प्रयोग करता है तो आस-पास के लोगों, पड़ोसियों तथा अन्य मित्रगणों को ऐसा लगता है कि मानो वह उनकी संस्कृति, सभ्यता में ही रगा हुआ है। साम्योपन की भावना जाग्रत होती है। जो उसके अनुसन्धान में काफी सहायता पहुँचाती है।

(3) पक्षपातपूर्ण धारणाओं पर नियंत्रण (Control over Prejudicial Concepts) अध्ययनकर्ता को अपने अध्ययन में अभिनतियों पर पूर्ण नियन्त्रण रखना चाहिए। जिस क्षेत्र का भी वह निवासी हो, वह उसकी अच्छाइयों और बुराइयों पर पूर्व धारणाएँ न बनाले, इसीलिए यह आवश्यक है कि उसका अध्ययन निष्पक्ष एवं स्वतन्त्र हो तथा बाह्य प्रभावों से मुक्त हो।

### सामग्री स्रोत

#### (The Sources of Data)

ग्रामीण क्षेत्रों में शहरी क्षेत्रों की अपेक्षा सामग्री स्रोत सीमित होते हैं। रिकार्ड, रिपोर्ट और अन्य स्रोतों का अभाव-सा रहता है। सरकारी व गैर सरकारी संगठन अशिक्षित स्टाफ की अधिकतर सहायता लेते हैं। जहाँ तक सामाजिक पूछताछ (Social Inquiry) का प्रश्न है, वहाँ साक्षात्कार या अन्य प्रत्यक्ष साधन अधिक सुलभ और उपयोगी हैं।

शहरी क्षेत्रों में अवलोकन क्षेत्र भी काफी व्यापक होता है, अतः उसके साधन आधुनिक और विश्वसनीय होते हैं। शहरी क्षेत्रों में एक ही समुदाय या सस्था का सम्बन्ध विभिन्न हितों से होता है जबकि ग्रामीण क्षेत्रों में यह बहुत ही सीमित होता है, अतः अनुसन्धानकर्ता को विभिन्न प्रकार के स्रोत शहरी क्षेत्रों में काम में लाने पड़ते हैं जबकि ग्रामीण क्षेत्रों में वह कम तथा प्राचीन साधनों और पद्धतियों को प्रयोग में लाकर ही अपना अध्ययन आसानी से कर सकता है।

ग्रामीण क्षेत्रों में अध्ययनकर्ता सामाजिक अन्तर्क्रियाओं का निकट अवलोकन से पता लगा सकता है वे आमक सिद्ध हो सकती हैं क्योंकि शहरी लोगों के व्यवहार, रव्य तथा शिष्टाचार में कृत्रिमता अधिक पाई जाती है। अतः इन क्षेत्रों के लोगों की मनोवृत्तियों, आदतों को जानने के लिए उसे कभी-कभी अजीब साधनों को प्रयोग में लाना इसलिए आवश्यक हो जाता है कि उसके अध्ययन में सत्याश व प्रामाणिकता अधिक हो। अतः उसे जो भी उचित तथा उपयोगी आधुनिक साधन उपलब्ध हैं, उनका प्रयोग वह अपने अध्ययन में करता है।

### क्षेत्रीय अध्ययन के लाभ

#### (Advantages of Area-Studies)

(i) व्यवस्था को समझने में सहायक (Helpful in Understanding the System) क्षेत्रीय अध्ययन द्वारा सभी कारकों को दृष्टि में रखते हुए वहाँ की

व्यवस्था जैसे शिक्षा, पंचायतीराज, कृषि, प्रशासन का पता लगाया जा सकता है। शिक्षा व्यवस्था की जानकारी करनी हो तो उस क्षेत्र विशेष में क्या सुविधाएँ प्राप्त हैं, स्कूलों के सुचारु के लिए क्या कदम उठाए गए हैं, प्रौढों के लिए क्या व्यवस्था है, गैर-सरकारी संस्थाएँ कितनी दिलचस्पी दिखला रही हैं, आदि बातों का पता लगाना होता है। इन्हीं के आधार पर हम वहाँ की शिक्षा व्यवस्था को समझ सकते हैं।

(ii) समस्या समाधान में सहायक (Helpful in the Solution of Problem) क्षेत्रीय अध्ययन द्वारा क्षेत्र की समस्या विशेष का समाधान आसानी से ढूँढा जा सकता है। यदि इस प्रकार के अध्ययन न किए जाने पर कभी-कभी छोटी समस्या गम्भीर समस्या का रूप धारण कर लेती हैं जिसके परिणाम खतरनाक सिद्ध हो सकते हैं।

(iii) शिक्षा एवं प्रशिक्षण का साधन (A tool of Education and Training) क्षेत्रीय अध्ययन शिक्षा-विस्तार का भी एक साधन है। नए-नए साधनों को प्रयोग में लाया जाता है, जिसके द्वारा नवीन तथ्य सामने आते हैं और उनका ज्ञान जनता तथा पाठकों को होता है, उन्हें नवीन अनुसंधानों की जानकारी होती है। इसके अतिरिक्त जिस क्षेत्र के कारकों का पता लगाना होता है तो कई प्रश्न किए जाते हैं, उत्तरदाता को भी नई जानकारी प्राप्त होती है, अतः उसे भी समय-समय पर किए अनुसंधानों द्वारा प्रशिक्षण मिलता है।

(iv) विशेषीकरण को प्रोत्साहन (Encouragement to Specialisation) — जहाँ वैयक्तिक अध्ययन में सामान्यीकरण की प्रवृत्ति को प्रोत्साहन मिलता है, वहाँ इस अध्ययन के अन्तर्गत विशेषीकरण पर बल दिया जाता है। क्षेत्र के सभी कारकों का पता लगाने के बाद व्यवस्था विशेष का पता लगाया जाता है। जब व्यवस्था की पूर्ण जानकारी प्राप्त हो जाती है, वह भविष्य में किए जाने वाले अनुसंधान कार्यों का आधार बन जाती है।

(v) अधिक विश्वसनीय व उपयोगी (It is more reliable and useful) — वैयक्तिक अध्ययन की सामग्री पक्षपातपूर्ण और व्यक्ति-प्रधान हो सकती है, परन्तु क्षेत्रीय अध्ययन में अध्ययनकर्ता स्वयं घटनास्थल पर जाकर सत्य-असत्य का पता लगाता है अतः उसके अध्ययन और उसके द्वारा एकत्रित सामग्री पर विश्वास किया जा सकता है। जो सूचना निष्पक्ष तथा विश्वसनीय है, वह आँकड़ों के रूप में अधिक उपयोगी सिद्ध होती है।

### क्षेत्रीय अध्ययन की सीमाएँ (Limitations of Area Studies)

(1) क्षेत्र के विभिन्न कारकों की अज्ञानता के कारण अध्ययन भ्रमपूर्ण सिद्ध हो सकते हैं।

(2) आधुनिक शहरी अनुसंधानकर्ता जब ग्रामीण क्षेत्रों में अध्ययन के लिए जाता है तो ग्रामीण लोग उसके साथ प्रायः समन्वय और एकता स्थापित नहीं कर पाते, अतः इच्छित व पूर्ण जानकारी मिल नहीं पाती।

(3) एक क्षेत्र के कारक तथा उनका प्रभाव दूसरे क्षेत्र के कारको और उनके प्रभाव से भिन्न हो सकते हैं, ऐसी स्थिति में अनुसंधान का परिणाम उस क्षेत्र तक ही सीमित रहता है उसका उपयोग दूसरे क्षेत्रों के लिए प्रायः नहीं रहता ।

(4) अध्ययनकर्ता स्वयं की सीमाओं (Limitations) के कारण भी क्षेत्रीय अध्ययन पद्धति को प्रभावशाली रूप से काम में नहीं ला पाता । वह स्वयं को नवीन वातावरण और परिस्थितियों के अनुकूल ढालने में असमर्थ पाता है, अतः जिस निरुत्साह से वह अध्ययन करता है, उसके परिणाम भी कभी ठीक नहीं निकल सकते ।

(5) ग्रामीण क्षेत्रों में अभी भी साधनों की कमी है, जागरूकता का अभाव है, वहां अध्ययनकर्ता को जानकारी प्राप्त करने में या तो कठिनाई रहती है या उसे वहां से सामग्री ही नहीं मिल पाती ।

यद्यपि अनिवार्यताओं के अनुसार साधन उपलब्ध करना प्रायः मुश्किल होता है, तथापि यह पद्धति सर्वोत्तम, विश्वसनीय और उपयोगी है ।

समस्या संविन्यास और अनुसंधान-  
 प्ररचना: उपकल्पनाएँ और अवधारणाएँ-  
 परीक्षा की प्ररचना, व्याख्यात्मक,  
 वर्णनात्मक एवं नियन्त्रित परीक्षा  
 (Problem of Formulation and Research Design :  
 Hypotheses and Concepts Design of Experiment,  
 Explanatory, Descriptive and Controlled Experiment)

“सामाजिक कार्य अनुसंधान का प्रारम्भ व्यावहारिक समस्याओं से होता है और  
 उसका उद्देश्य उस ज्ञान को उत्पन्न करना है जिसका उपयोग योजना में अथवा  
 सामाजिक कार्यक्रम चलाने में किया जा सके।” जॉन डेवी

### समस्या संविन्यास और अनुसंधान-प्ररचना (Problem of Formulation and Research Design)

अनुसंधान में कुछ मान्य प्राथमिकताएँ हैं कि इसमें सर्वप्रथम क्या-क्या करना  
 है, उसके पश्चात् क्या करना है और उभी क्रम में आगे चलकर किस चरण (Step)  
 पर बल देना है। फिर भी सामाजिक अनुसंधान-वैज्ञानिक इन मान्य प्राथमिकताओं  
 के सम्बन्ध में एकमत नहीं है। इसका कारण सम्भवतः यह है कि सामाजिक  
 विज्ञानों में किए जाने वाले अनुसंधानों की प्रकृति एक समान नहीं है। इतना अवश्य  
 है कि सभी अनुसंधानों को प्रारम्भ में कुछ कठिनाइयों का जैसे अवास्तविकताओं,  
 अनिश्चितताओं व सदेहों का-सामना करना पड़ता है। समस्या-समाधान के लिए किए  
 गए प्रयत्नों का यही उद्देश्य रहता है कि इन कठिनाइयों को पार कर अपने अनुसंधान  
 लक्ष्य की प्राप्ति की जाए। अब हमें यह देखना है कि अनुसंधान के प्राथमिक चरणों  
 में क्या किया जाता है।

लिलियन रिपल (Lilian Ripple) प्रारम्भ में एक अनुसंधान में तीन  
 प्रावस्थाएँ (Phases) बतलाते हैं

- (i) नमते कठिनाई (Felt difficulty)
- (ii) समस्या अभिज्ञान (Problem identification)
- (iii) समस्या संविन्यास (Problem formulation)

ये तीनों प्रावस्थाएँ (Phases) एक साथ घटित होती हैं। अनुसंधानकर्ता  
 पहले अपने को ‘असुविधा की अवस्था’ (A state of discomfort) में पाता है  
 कि उसे किस परिस्थिति के बारे में क्या कुछ करना है? अनुसंधान में जैसा कि  
 अन्य गतिविधियों में मनुष्य सलग्न रहता है, प्रायः ऐसा कष्ट मकारात्मक या

नकारात्मक रूप में कार्य करता है। इसकी दूसरी प्रावस्था (Phase) समस्या का अभिज्ञान (Identification) करना होता है कि यही वह समस्या, वस्तु या व्यक्ति है जिसके बारे में उसे अनुसंधान करना है। तीसरी प्रावस्था (Phase) समस्या का स्पष्टीकरण या उसे भली-भाँति परिभाषित करना होता है अर्थात् समस्या को सही रूप में व्यक्त करना या निश्चयात्मक व व्यवस्थित रूप में रखना है। जब तक हम समस्या की पहचान (Identity) को स्थापित नहीं करते, समस्या सविन्यास धटित नहीं हो सकती, फिर भी इस प्रारम्भिक चरण को त्याग दिया जाता है।<sup>1</sup> समस्या के इस पहलू (Aspect of identification) को यदि उपेक्षित किया जाता है तो इसके बारे में जो यह टिप्पणी (Comment) की जाती है “अनुसंधानकर्ता ने सही उत्तर पाया, परन्तु गलत प्रश्न का”, वह सही है।

समस्या-सविन्यास (Formulation) का कार्य एक निश्चित बिन्दु पर शुरू होता है, जब समस्या को पहचान लिया जाता है। अब इस बात पर जोर दिया जाना चाहिए कि प्रारम्भ में समस्या के निर्माण तथा स्पष्टीकरण का ऐसा रूप होना चाहिए मानो वह अन्तिम ही हो क्योंकि ज्ञान की समरूपता और अनुसंधान की प्ररचना (Design) इसी पर निर्भर करती है। प्रासंगिक (Relevant) या महत्वपूर्ण समस्या क्या है, यह अनुसंधानकर्ता स्वयं पर निर्भर है। अपने स्वयं के जीवन-मूल्य (Life-values), मित्रों से सम्पर्क, सामग्री की उपलब्धि, सरकारी और गैर सरकारी सस्थाओं द्वारा सम्भावित सहायता आदि चयनित समस्या पर प्रभाव पड़ता है। प्रारम्भिक समस्या के निर्माण तथा स्पष्टीकरण के बाद, अनुसंधानकर्ता सम्बन्धित साहित्य को पुनः जाँच करता है। इससे पता लग जाता है कि पहले किस प्रकार समस्या से सव्यवहार (Deal) किया गया था। ‘साहित्य खोज’ (Literature research) से उसे परीक्षण के लिए सम्भव विचार तथा उपकल्पना सुलभ होती है। इस साहित्य का पता लगाने का अर्थ यह नहीं है कि उसने अपने विषय पर अनुसंधान को विलकुल समझ लिया है। एक अनुसंधानकर्ता उस उपकल्पना का परीक्षण करना चाहेगा जिसके फलस्वरूप उसने नकारात्मक परिणाम प्राप्त किए थे।

अनुसंधान में समस्या के चुनाव, एकरूपता और स्पष्टीकरण के पश्चात् अभिकल्प (Design) का प्रश्न उपस्थित होता है। इसका अर्थ यह है कि अनुसंधान का एक ऐसा प्रकार अपनाया जाए जो समस्या के अध्ययन में सहायक, सुविधाजनक और लाभप्रद हो। अनुसंधान प्ररचना (Research design) से समय और धन की बचत होती है और सदेहात्मक त्रुटियों के प्रवेश करने की सम्भावना नहीं रहती। एकोफ (Ackoff) ने प्ररचना को इस प्रकार परिभाषित किया है, “निर्णय क्रियान्वित करने की स्थिति आने से पूर्व ही निर्णय निर्धारित करने की प्रक्रिया को प्ररचना कहते हैं।

1 “Problem formulation, the development of a precise and systematised statement, cannot occur until we have established the identity of that about which we wish to develop a formulation. Yet this initial stage is the one most frequently skipped over lightly”

—Lilian Ripple: Social Work Research edited by Norman A. Polansky, p 27.

यह सम्भावित स्थिति को नियंत्रण में लाने की दिशा में एक निश्चयपूर्ण प्रक्रिया है।”<sup>1</sup> बरलसन, बी० और अन्य (Berelson, B and Others) के शब्दों में, “अनुसंधान प्ररचना को अध्ययन की तार्किक योघन नीति या दाँव पेच (Logical strategy) के रूप में बहुत अच्छे ढंग से परिभाषित किया जाता है।”<sup>2</sup> अल्फ्रेड जे० केह्ल (Alfred J Kahan)के अनुसार, “इसका सम्बन्ध योजना से है जिसका विकास प्रश्न का उत्तर देने, स्थिति को बदलाने या उपकल्पना (Hypothesis) का परीक्षण करने से है। दूसरे शब्दों में इसका सम्बन्ध युक्तिपूर्वक कथन (Rationale) से है जिसके द्वारा कार्य प्रणालियों के एक विशिष्ट समूह, जिसमें तथ्य सकलन और विश्लेषण सम्मिलित हैं, से एक अध्ययन की विशेष आवश्यकताओं की पूर्ति करने की आशा की जाती है।”<sup>3</sup>

अनुसंधान प्ररचना की उपर्युक्त परिभाषाओं के आधार पर निम्नलिखित लाभ हैं

(I) यह अध्ययन की सामान्य संरचना (General structure) को सुझाती (Suggest) है।

(II) यह विस्तृत व्यौरों से सम्बन्धित न होने के कारण अध्ययन को उलभन में नहीं डालती।

(III) प्रश्नों के उत्तर देने, उपकल्पनाओं का परीक्षण करने तथा आवश्यक सूचना देने के लिए उत्तम है।

(IV) प्ररचना की स्पष्टता से पद्धति के कई बड़े-बड़े मामले सुलभ जाते हैं।

**समस्या संविन्यास और अनुसंधान प्ररचना में अन्तर्सम्बन्ध**  
(The Inter-relationship of Problem Formulation and Research Design)

चूँकि प्ररचना तार्किक योघन नीति या दाँवपेच (Strategy) का अध्ययन है, अतः यह जिस ढंग से समस्या को व्यक्त किया गया है, उस पर बहुत निर्भर करती है। यदि विचारणीय समस्या वर्णनात्मक है तो हमारे अनुसंधान की प्ररचना प्रायोगिक (Experimental) न होगी, हमें वर्णनात्मक समस्या के अनुरूप इसकी रचना करनी होगी। यह इस चीज को प्रदर्शित करता है कि यदि प्रारम्भ में समस्या को ठीक-ठीक व्यक्त नहीं किया गया तो, आगे आने वाले चरणों में त्रुटियों की पूरी

1 “Design is a process of making decisions before the situation arises in which the decision is to be carried out. It is a process of deliberate anticipation directed towards bringing in expected situation under control.”

—Ackoff, Russell Design of Social Research, p 5

2 “The research design is best defined as the logical strategy of the study.”

—Berelson, B and Others Voting, 1954

3 “It (research design) deals with the plan developed to answer a question, describe a situation, or test a hypothesis, in other words it deals with the rationale by which a specific set of procedures, which include both data collection and analysis, are expected to meet the particular requirements of a study.”

—Alfred J Kahn

सम्भावना रहेगी। समस्या को सही रूप में स्पष्ट करना ही अनुसंधान-प्ररचना को सही आधार प्रदान करता है। इससे यह लाभ होगा कि पहले तो स्थिति की आवश्यकताओं की पूर्ति होगी और दूसरी बात अधिक से अधिक ज्ञान में वृद्धि व उन्नति होगी। अन्वेषणात्मक अध्ययन अनावश्यक है यदि समस्या प्रायोगिक अध्ययन की माँग करती है। उसी प्रकार प्रायोगिक अध्ययन भी व्यर्थ है, यदि समस्या वर्णनात्मक अध्ययन की माँग करती है। अतः समस्या निरूपण (Formulation) सफल हो तो निर्णय स्वतः ही सम्पन्न किए जाते हैं।<sup>1</sup>

### अनुसंधान का स्वरूप

अनुसंधान समस्या के निरूपण के पश्चात्, अन्वेषणाकर्ता का मुख्य कार्य अनुसंधान प्ररचना के निर्माण का रह जाता है। सामाजिक अनुसंधानकर्ता जिसका उद्देश्य ज्ञान की प्राप्ति या किसी समस्या को वैज्ञानिक ढंग से समाधान से हो सकता है, वह इस उद्देश्य को ध्यान में रखता हुआ अनुसंधान अध्ययन की योजना तैयार करता है। अनुसंधान प्ररचनाएँ समान नहीं हो सकती क्योंकि वे अनुसंधान प्रयोजन पर निर्भर करती हैं। प्रत्येक अध्ययन का अपना विशिष्ट प्रयोजन होता है। यदि हम सक्षिप्त में इसकी श्रेणियाँ बनाएँ, तो निम्न श्रेणियों में उद्देश्यों को बाटा जा सकता है

- (I) किसी घटना के बारे में सूचना प्राप्त करना
- (II) किसी घटना की गहराई में जाकर और अधिक विशुद्ध रूप से समस्या का निरूपण करना या उपकल्पनाओं को विकसित करना।
- (III) किसी स्थिति, समुदाय या व्यक्ति विशेष की विशेषताओं का पता लगाना।
- (IV) किसी विशिष्ट समस्या का समाधान ढूँढ निकालना।
- (V) किसी घटना के घटने की आवृत्ति (Frequency) का पता लगाना।
- (VI) जहोदा और कुक के अनुसार चरो के मध्य कारक सम्बन्धों की उपकल्पना की परीक्षा करना।

शुरू शुरू में जो योजना तैयार की जाती है वह Tentative होती है। जैसे-जैसे अध्ययन में प्रगति होती है, उसमें आवश्यक परिवर्तन एवम् सुधार, सशोधन कर दिए जाते हैं। अनुसंधान प्ररचना एक प्रकार से 'तार्किक एवम् व्यवस्थित योजना है'।<sup>2</sup> पी वी यंग के अनुसार, अनुसंधान प्ररचना में कम से कम अग्रलिखित भाग (Components) सम्मिलित किए जाते हैं

#### 1 स्रोत (Sources) विभिन्न प्रकार के स्रोत हो सकते हैं

A. प्रलेखीय स्रोत सरकारी, गैर सरकारी, सांख्यिकी, स्थानीय समाचार-पत्र Accounts, जनगणना Publications

- 1 "If the problem formulation is successful, these decisions are automatically made and the design process is well launched" —Alfred J Kahn
- 2 "... a research design is the logical and systematic planning and directing of a piece of research" —P.V Young Scientific Social Surveys and Research, Prentice Hall of India Ltd, New Delhi, 1973, p 131.

B.- व्यक्तिगत स्रोत ।

C पुस्तकालय स्रोत व्यावहारिक एवम् सैद्धान्तिक ज्ञान ।

2. अध्ययन की प्रकृति (Nature of Study) इस प्रकार के अध्ययन में सांख्यिकी अध्ययन, व्यक्तिगत अध्ययन, तुलनात्मक अध्ययन, प्रायोगिक अध्ययन या मिश्रित अध्ययन हो सकते हैं ।

इसके उपरान्त भी अध्ययन की विशिष्ट प्रकृति को पहले से ही निर्धारित कर लेना चाहिए ताकि समय एवं शक्ति की बर्बादी से बचा जा सके ।

3 अनुसंधान अध्ययन के उद्देश्य (Objectives of Research Study)

उद्देश्य, अध्ययन की प्रकृति पर निर्भर करते हैं ।

4 अध्ययन का सामाजिक सांस्कृतिक Context (Socio-cultural Context of Study) प्रत्येक व्यक्ति अपने को सामाजिक वातावरण में पाता है । कहीं न कहीं उसे सामाजिक मूल्यों को मानना पड़ता है या वह उनसे पूर्णतया अपने को अलग कर लेता है । व्यवहार प्रतिमानों (Behaviour Patterns) को समझने के लिए हमें स्थानीय नियमों (Local Norms) को भी Ascertain करना होगा । प्रत्येक सामाजिक-सांस्कृतिक क्षेत्र का अध्ययन भौतिक एवं भौगोलिक पक्षों के सम्बन्ध में करना होगा ।

5 भौगोलिक क्षेत्र भी अध्ययन द्वारा cover किए जाते हैं (Geographical areas are to be covered by the Study)

6 समय अवधि ।

7 अध्ययन की विभाएँ (Dimensions of the Study) कितना अध्ययन किसी वैयक्तिक अध्ययन के लिए किया जाना चाहिए ? क्या किसी सामाजिक या राजनीतिक घटना के सम्पूर्ण पहलुओं पर विचार किया जाना चाहिए ? क्या निदर्शन पूर्ण प्रतिनिधित्वपूर्ण है या नहीं ? ये प्रश्न स्वभावतः उत्पन्न होते हैं । परन्तु एक अनुसंधानकर्ता को समय और क्षमता को ध्यान में रखते हुए व्यावहारिक कदम उठाना चाहिए । हाँ, उसे यह बात भी नहीं भूलनी है कि वह जिस समस्या का अध्ययन कर रहा है, उसकी मुख्य एवं महत्त्वपूर्ण बातों पर बल अवश्य दिया जाना चाहिए । जो विन्दु, अनुसंधान के रक्त एवं मांस (Blood and Flesh) है, उनका समावेश अपरिहार्य है ।

8 तथ्य सामग्री को चयनित करने के आधार (The bases for selecting the data) अनुसंधान अध्ययन से सम्बन्धित तथ्य सामग्री को प्राथमिकता दी जानी चाहिए ।

9 तथ्य सामग्री को एकत्र करने की प्रविधियाँ (Techniques to be used in gathering data) तथ्य सामग्री को एकत्र करने की विभिन्न प्रविधियाँ हैं - अवलोकनीय प्रविधियाँ, अनुसूची, प्रश्नावली, साक्षात्कार, सांख्यिकी प्रविधियाँ ।

जैसा कि पहले स्पष्ट किया जा चुका है कि अनुसंधान प्ररचना का हम पूर्ण अनुशासन के अन्तर्गत अनुकरण नहीं कर सकते । परिस्थितियों, समय आवश्यकताओं एवं माँगों को ध्यान में रखते हुए परिवर्तन एवं सशोचन भी किए जा सकते हैं ।



सचमन (Suchman) के मतानुसार, अनुसंधान प्ररचना एक प्रकार से guide posts है जिनके द्वारा सही दिशा में आगे बढ़ा जा सके।<sup>1</sup>

सामाजिक वैज्ञानिकों ने विभिन्न प्रकार के अनुसंधान-प्ररचनाओं को सुझाया है। हम यहाँ आदर्श रूप में एक अनुसंधान प्ररचना का नमूना प्रस्तुत करते हैं जो रीले (Riley) ने प्रकाशित करवाया है। इस अध्ययन प्ररचना को पी. वी. यंग ने अपनी पुस्तक 'Scientific Social Surveys and Research' में प्रमुख स्थान दिया है<sup>2</sup>

P-I Nature of research case . individual role (in a collectivity), dyad or pair of interrelated group members, subgroup, society, some combination of these,

P-II Number of cases single case, few selected cases, many selected cases,

P-III Socio-temporal context cases from a single society in a single period, cases from many societies and or/many periods,

P-IV Primary basis for selecting cases (sampling) . representational, analytical, both,

P-V The time factor static studies (covering single point in time), dynamic studies (covering process or change over time);

P-VI Extent of researcher's control over the system under study no control, unsystematic control; systematic control

P-VII—Basic sources of data new data collected by the researcher for the express purpose at hand, available data (as they may be relevant to the research problem),

P-VIII Method of gathering data . observation; questioning. combined observation and questioning, other,

P-IX—Number of properties used in research . one, a few, many,

P-X Method of handling single properties unsystematic description, measurement of variables,

P-XI Method of handling relationships among properties : unsystematic description, systematic analysis,

P-XII Treatment of system properties as . unitary, collective

### एक अच्छे अनुसंधान-प्ररचना निर्माण के मार्गदर्शक सिद्धान्त (Guiding Principles in the Construction of a Good Research Design)

अनुसंधान-प्ररचना निर्माण के सम्बन्ध में अनुसंधानकर्ता भिन्न-भिन्न मत रखते हैं। 'कम से कम प्ररचना' (Minimum Design) के समर्थक कहते हैं कि अनुसंधान को विस्तृत प्ररचना तैयार करना व्यर्थ है। कौनसी बातें सम्मिलित होनी चाहिएँ, किन्तु बातों को प्राथमिकता दी जानी चाहिएँ, कौनसी सामग्री उपयुक्त है, तथ्यों की

1 "... A research design is not a highly specific plan to be followed without deviations, but rather a series of guide posts to keep one headed in the right direction" —Suchman The Principles of Research Design, in

John T. Doby et al, An introduction to Social Research p 254, The Stackpole Company, 1954 Quoted by P. V. Young op. cit, p 131.

2. P. V. Young : op cit, p 132.

कहाँ तक परिशुद्धता है एव उनमें कहाँ तक गहनता है, वे कहाँ तक विश्वसनीय हैं, इत्यादि बातें उनके मतानुसार व्यर्थ का समय लेती हैं एव धन की बर्बादी करती हैं, परन्तु यह मत उचित नहीं है। क्योंकि यदि अनुसंधान-प्ररचना के निर्माण में उन आवश्यक एव मार्ग दर्शक सिद्धान्तों का ध्यान नहीं रखा गया तो अनुसंधान के अतिम परिणाम विश्वसनीय एव उपयोगी नहीं होंगे। अतः प्ररचना के निर्माण में निम्न लिखित मार्ग दर्शक सिद्धान्तों का ध्यान रखना अनिवार्य है, अन्यथा अनुसंधानकर्ता स्वयं अति में पड़कर अनुसंधान के अग्रिम चरणों में अति निराश हो जाएगा।

**1 लचीलापन (Flexibility)** अनुसंधान प्ररचना में कई तत्त्वों (Factors) का स्थान महत्त्वपूर्ण होता है अतः इसमें इतनी गुंजाइश अवश्य होनी चाहिए कि आवश्यकतानुसार परिवर्तन भी किया जा सके। यदि कुछ तत्त्वों को शामिल भी करना पड़े और कुछ को हटाना भी पड़े, ऐसी स्थिति में Rigid नियमों पर नहीं चलना चाहिए। चूँकि हमारा उद्देश्य ऐसे अनुसंधान प्ररचना का निर्माण करना है जो अतत, सतोषजनक एव विश्वसनीय परिणाम दे। अतः अनुसंधान-प्ररचना में कठोरता (Rigidity) के स्थान पर लचीलापन को स्थान दिया जाना उपयुक्त है।

**2. परिशुद्धता (Accuracy)** अनुसंधान प्ररचना के निर्माण में यह ध्यान पहले से ही दिया जाना चाहिए कि वह कहाँ तक परिशुद्ध हो सकती है, किन किन दोषों को दूर किया जा सकता है, क्या दोष प्रवेश कर सकते हैं, किन अभिनतियाँ (Biases) की सम्भावना है, एव किन कठिनाइयों का सामना करना पड़ सकता है, इत्यादि इत्यादि बातें। अनुसंधान में परिशुद्धता को प्राण स्वीकार किया गया है। यदि किन्हीं कारणों से त्रुटियाँ प्रवेश कर जाती हैं तो उसका प्रतिकूल प्रभाव अनुसंधान निष्कर्षों पर पड़ेगा।

**3 विश्वसनीयता (Reliability)** सामाजिक अनुसंधानों में विश्वसनीयता एक महत्त्वपूर्ण समस्या है। हमारे सामाजिक अनुसंधान प्ररचना में इस बात का विशेष ध्यान दिया जाना चाहिए कि जिन बातों का समावेश किया जा रहा है, जिस सामग्री को सम्मिलित किया जा रहा है, क्या वे विश्वसनीय हैं अथवा नहीं। इसकी पूर्ण जाँच कर लेनी चाहिए। यदि हमें इस बात का एहसास हो जाए कि हमारे द्वारा जो निष्कर्ष निकाले गए हैं क्या वे अनुसंधान प्रयोजनों से मेल खाते हैं या नहीं।

**4 लाइब्रेरी मैगजिनो आदि का प्रयोग (Use of Library Magazines and Periodicals)** अनुसंधान प्ररचना की (Stage) में पुस्तकालय की पत्र-पत्रिकाओं के उपयोग का अत्यंत महत्त्वपूर्ण स्थान है। समय-समय पर अनुसंधान से सम्बन्धित महत्त्वपूर्ण लेख सुविख्यात विचारकों, दार्शनिकों एवम् लेखकों द्वारा प्रकाशित किए जाते हैं। इनको इस Stage पर Consult कर दिया जाए तो वे अनुसंधान कार्य में बहुत ही सहायक होंगे। यदि इस Stage पर इस ओर कोई ध्यान नहीं दिया गया है और बाद में इस ओर ध्यान दिया जाता है तो नवीन सामग्री की उपयोगिता अधिक लाभप्रद एवम् प्रभावशाली नहीं होगी। अब हमारे समक्ष यह प्रश्न उठ सकता है कि क्या सामाजिक विज्ञानों की पत्र-पत्रिकाओं के अलावा भी प्राकृतिक विज्ञानों से सम्बन्धित पत्रिकाओं को ध्यान से देखा जाना चाहिए। इस सम्बन्ध में दो मत प्रचलित हैं। कुछ सामाजिक वैज्ञानिक कहते हैं कि प्राकृतिक विज्ञानों (Natural Sciences) से सम्बन्धित पत्रिकाओं की उपयोगिता नहीं है (1) चूँकि उनकी विषय सामग्री सामाजिक विज्ञानों से भिन्न है। (2) तकनीकी एवम् वैज्ञानिक शब्दावली का ज्ञान सामाजिक अनुसंधानकर्ता को न होने से वह विषय सामग्री को समझ नहीं सकता। दूसरे मत के अनुसार ज्ञान एक Integrated Approach है।

चाहे वे विषय भौतिक शास्त्र, रसायन शास्त्र, जीव शास्त्र, गणित या वनस्पति शास्त्र क्यों न हो, उन सब का सम्बन्ध ऐसे ज्ञान की खोज करना है जो अन्ततः मानव कल्याण के लिए उपयोगी हो। अतः सामाजिक अनुसंधानकर्ता को अनुसंधान प्ररचना की Stage में प्राकृतिक विज्ञानों से सम्बन्धित विशेषज्ञों से सम्पर्क स्थापित कर उनसे अपने अनुसंधान के सम्बन्ध में नवीन जानकारी अवश्य ही प्राप्त करनी चाहिए। चाहे दो मत प्रचलित रहे हो, परन्तु इस बात से इकार नहीं किया जा सकता कि पुस्तकालय में उपलब्ध नवीन ज्ञान, सूचना एवम् सामग्री का पूर्ण सदुपयोग करना चाहिए जिससे एक आदर्श एवम् उपयोगी अनुसंधान प्ररचना का निर्माण हो सके।<sup>1</sup>

**5 सारभूत संप्रत्यय के चुनाव में सावधानी (Carefulness in Selecting Pertinent Concepts)** अनुसंधान प्ररचना Stage में सारभूत अवधारणाओं के चयन में सावधानी बरती जानी चाहिए। कुछ ऐसी बातें हैं जिनके बारे में हम Aware नहीं हैं, लेकिन फिर भी वे अनुसंधान परिणामों को प्रभावित करते हैं। हमें इस बात को ध्यान में रखना चाहिए कि जितना सारभूत ज्ञान, संप्रत्यय प्राप्त हो उनका प्रयोग अधिक से अधिक किया जाना चाहिए। इसके अतिरिक्त महत्वपूर्ण अवधारणाओं के सम्बन्ध में आलोचना को भी स्थान दिया जाना चाहिए। एकाँफ के मतानुसार अनुसंधान प्ररचना Stage पर आलोचना अधिक अच्छी रहेगी जिससे अनुसंधान तैयारी में यह एक महत्वपूर्ण आलोचना का यत्र बन सके।<sup>2</sup>

**6 चरों को परिभाषित करना एवम् उनके मूल्यों का वर्णन (Defining Variables & Mentioning their Values)** इस स्तर में सारभूत चरों (Pertinent Variables) जैसे घटनाओं (Events), उद्देश्यों (Objects) और गुणों (Properties) को भली-भाँति परिभाषित किया जाना चाहिए। परिभाषाएँ अनुसंधान की महत्वपूर्ण Directives होती हैं। जब चरों को विशिष्ट रूप से परिभाषित कर दिया जाता है तो यह निश्चित करना आवश्यक हो जाता है कि क्या उनके मूल्यों को अनुसंधान प्रक्रिया में स्थिर (Constant) रखा जाए या उनमें परिवर्तन किया जाय। कुछ अनुसंधानों में हमें परिवर्तन करने की आवश्यकता रहती है तो कुछ में हम स्थिर रखते हैं। अतः क्या हम चर को बदलते हैं या स्थिर रखते हैं यह समस्या से सम्बन्धित 'स्थितियाँ' (Situations) की Range पर निर्भर करता है।

उपर्युक्त अनुसंधान प्ररचना के निर्माण में हमने जिन मार्गदर्शक सिद्धान्तों का वर्णन किया है, वे अनुसंधान अध्ययन या समस्या के लिए बड़े उपयोगी हैं, परन्तु हमें Notification के लिए तैयार होना चाहिए। हम प्रतिपादित नियमों, निरूपित

1 "In most fields periodicals are available which contain abstracts of articles appearing in many other journals. There are also bibliographies which list important contributions to general and specific scientific problems. The average scientist is familiar with at least some of these, he recognizes that a library is almost indispensable in research design."

—Russell L. Ackoff, *The Design of Social Research*, University of Chicago Press, 1953, p. 52

2 "It would be much better to get such criticism at the design stage, so that criticism becomes an effective tool in preparing the research and not merely a way for scientific hecklers to gain prestige."

—op cit, p. 53

सिद्धांतों पर कठोरतापूर्वक नहीं चल सकते । अनुसंधान में सदैव इस बात को ध्यान में रखा जाना चाहिए कि यदि महत्वपूर्ण तथ्य-सामग्री का बाद में भी पता चला तो उसको स्थान अर्पण दिया जाना चाहिए । उदाहरणार्थ हमें अनुसंधान प्ररचना के निर्माण के पश्चात् पता चल जाए कि कोई महत्वपूर्ण तथ्य को छोड़ दिया गया है या किसी गुणीय इकाई को Quantify करना चाहिए, ऐसी स्थिति में उनमें सशोधन कर दिया जाना चाहिए ।

इसके अतिरिक्त हमारी व्यावहारिक सीमाएँ भी हो सकती हैं । जिन विषयों या घटनाओं का अध्ययन करना है वे यदि इतने विस्तृत हों कि अनुसंधानकर्ता के पास न पर्याप्त समय, धन या शक्ति है, ऐसी परिस्थिति में उसे विषयों या घटनाओं की संख्या में कमी करनी होगी । वह घटनाओं के समस्त पक्षों का अवलोकन नहीं कर सकता तो उसे निदर्शन अवलोकन (Sampling Observation) का सहारा लेना होगा । सामाजिक और मनोवैज्ञानिक अनुसंधान परिस्थितियों में, समस्त चरों का Manipulation सम्भव नहीं है । अतः अनुसंधान कार्य को पूर्व निर्धारित नियमों या सिद्धांतों से भिन्न अवस्था में संचालित किया जाना चाहिए । कहने का तात्पर्य यह है कि परिस्थिति, आवश्यकता एवम् उद्देश्यों को ध्यान में रखते हुए अनुसंधान प्ररचना का निर्माण किया जाना चाहिए और साथ में ही आदर्श एवम् उपयोगी मार्गदर्शक सिद्धांतों को भी ध्यान में रखा जाना चाहिए ।

### उपकल्पना . अर्थ एवं परिभाषाएँ

#### (Hypothesis Meaning and Definitions)

शोध विषय के बारे में प्रारम्भिक ज्ञान प्राप्ति के पश्चात् शोधकर्ता अपने दिमाग में एक ऐसा सिद्धान्त बना लेता है जिसके बारे में वह कल्पना करता है कि यह सिद्धान्त शायद उसके अनुसंधान का आधार सिद्ध हो सकता है । ऐसे काल्पनिक निष्कर्षों को वह अन्तिम मानकर नहीं चलता । उसकी प्रामाणिकता अपने अनुभव तथा वास्तविक तथ्यों द्वारा सिद्ध करने की कोशिश करता है । जार्ज कैसवेल (George Caswell) के अनुसार, उपकल्पना अध्ययन विषय से सम्बद्ध अस्थायी तथा काल्पनिक निष्कर्ष है ।

लुण्डबर्ग के अनुसार, 'उपकल्पना एक सामयिक तथा काम चलाऊ सामान्यीकरण अथवा निष्कर्ष है जिसकी मत्यता की परीक्षा करना शेष रहता है । अपने त्रिकुल प्रारम्भिक चरणों में, उपकल्पना कोई मनगढन्त, अनुमान, कल्पनापूर्ण विचार अथवा महज्ञान, इत्यादि कुछ भी हो सकता है जो क्रिया अथवा अनुसंधान का आवार बन जाता है ।'<sup>1</sup>

एमोरी एस० बोगार्डस के अनुसार, "परीक्षित किए जाने वाले विचार को

1. "A hypothesis is a tentative generalization, the validity of which remains to be tested In its most elementary stages, the hypothesis may be any hunch, guess, imaginative idea or intuition whatsoever which becomes the basis of action or investigation." —G A. Lundberg : Social Research, p. 9.

उपकल्पना कहते हैं।<sup>1</sup> गुडे तथा हॉट्ट के अनुसार, “उपकल्पना एक ऐसी मान्यता है जिसकी सत्यता सिद्ध करने के लिए उसका परीक्षण किया जा सकता है।”<sup>2</sup>

गुड तथा स्केट्स के अनुसार, “एक उपकल्पना अवलोकन किए गए तथ्यों अथवा दिशाओं का विवेचन करने तथा अध्ययन को आगे मार्गदर्शित करने के लिए निर्मित तथा अस्थायी रूप में ग्रहण की गई बुद्धिमत्तापूर्ण कल्पना अथवा निष्कर्ष होता है।”<sup>3</sup>

वर्नाड फिलिप्स के शब्दों में, “वे उपकल्पना (Hypothesis) किसी घटना में विद्यमान सम्बन्धों के विषय में अस्थाई कथन है। उपकल्पनाओं को प्रकृति से पूछे गए प्रश्न कहा जाता है और वे वैज्ञानिक अनुसंधान में प्राथमिक महत्त्व के यन्त्र होने हैं।”<sup>4</sup>

पी वी यंग के अनुसार, “एक कार्यवाहक उपकल्पना एक कार्यवाहक केन्द्रीय विचार है जो उपयोगी अध्ययन का आधार बन जाता है।”<sup>5</sup>

वेवस्टर ने अपनी ‘अंग्रेजी भाषा के नये अन्तर्राष्ट्रीय शब्द कोष’ में लिखा है, उपकल्पना “एक विचार, दशा या सिद्धान्त होता है जो कि सम्भवतः बिना किसी विश्वास के मान लिया जाता है जिससे कि उससे तार्किक परिणाम निकाले जा सके और ज्ञात अथवा निर्धारित किए जाने वाले तथ्यों की सहायता से इस विचार की सत्यता की जाँच की जा सके।”

### उपकल्पना की विशेषताएँ (Characteristics of Hypothesis)

इन प्रस्तुत की गई परिभाषाओं के आधार पर यह स्पष्ट होता है कि उपकल्पना एक पूर्व विचार, प्राथमिक कल्पना, अमूर्तीकरण, निष्कर्ष अथवा सामान्यीकरण होता है जो सामाजिक तथ्यों की खोज करने तथा उनके विषय में विश्वसनीय ज्ञान प्रदान करता है।

(1) यह मार्गदर्शन के लिए उपयोगी है। इसके बिना अनुसंधानकर्ता विषय से कोसों दूर भटक जाएगा।

- 1 “A hypothesis is a proposition to be tested”  
—Emory S., Bogardus . Sociology, p 551.
- 2 “It (hypothesis) is a proposition which can be put to test to determine its validity”  
—Goode & Hat
- 3 “A hypothesis is a shrewd guess or inference that is formulated and provisionally adopted to explain observed facts or conditions and to guide in further investigation”  
—Carter V Good & Scates Methods of Research, p 90
- 4 “Tentative statements about relationships among phenomena, Hypothesis have been called questions put to nature, and are fundamental in scientific research”  
—Phillips, Bernard
- 5 “. a provisional central idea which becomes the basis for fruitful investigation is known as a working hypothesis”  
—Pauline V. Young Scientific Social Surveys and Research, p 96

(2) यह तथ्यो पर आधारित अस्थाई हल है।

(3) उपकल्पना का स्पष्ट होना आवश्यक है। अस्पष्टता वैज्ञानिक ज्ञान और प्रकृति के प्रतिकूल है, अतः यदि यह अस्पष्ट है तो अवैज्ञानिक व अनुपयोगी होगी।

(4) विशिष्टता इसका बड़ा लक्षण है। यदि यह सामान्य हुई तब निष्कर्ष पर पहुँचना सम्भव नहीं है। अतः यह अध्ययन विषय के किसी विशेष पहलू से सम्बन्धित होनी चाहिए। अन्यथा सत्यता की जाँच करना मुश्किल हो जाएगा।

(5) उपलब्ध पद्धतियाँ और साधनों से सम्बन्धित होनी चाहिए, अन्यथा यह उपयोगी सिद्ध न होगी। गुडे तथा हॉट्ट (Goode & Hatt) के मत में, "जो सिद्धान्तशास्त्री यह भी नहीं जानता कि उसकी उपकल्पना की परीक्षा के लिए कौन कौन-सी पद्धतियाँ उपलब्ध हैं वह व्यावहारिक प्रश्नों के निर्माण में असफल रहता है।"

(6) मूल्य या आदर्श निर्णय का पुट न हो, वही उपकल्पना वैज्ञानिक तथा सार्थक सिद्ध हो सकती है। इसका अर्थ यह कदापि नहीं है कि अनुसंधानकर्ता को आदर्श प्रस्तुत करने का प्रयत्न ही नहीं करना चाहिए बल्कि मतलब यह है कि ऐसा आदर्श जिसका परीक्षण, अवलोकन किया जा सके और जो परीक्षण करने पर सही उतरते हो।

(7) उपकल्पना प्रायः अतिशयोक्तिपूर्ण भाषा में व्यक्त नहीं होती। उसमें प्रयोगमिद्धता का गुण होना चाहिए।

(8) यह समस्या के प्रमुख सिद्धान्त से घनिष्ठ रूप में सम्बन्धित हो।

(9) उपकल्पना, पूर्व-निर्मित सिद्धान्तों से सम्बन्धित होनी चाहिए। गुडे तथा हॉट्ट के अनुसार, "एक विज्ञान तभी सचयी बन सकता है यदि वह उपबध तथ्यो तथा सिद्धान्त समूह पर पूर्णतया लागू होता है।"

(10) उचित उपकल्पना द्वारा इकट्ठे किए जाने वाले तथ्य उपयोगी होते हैं।

### उपकल्पना-निर्माण की कठिनाइयाँ

उपयोगी उपकल्पना के निर्माण में कुछ मुख्य कठिनाइयाँ ये उपस्थित होती हैं—

- (i) स्पष्ट सैद्धान्तिक ज्ञान का अभाव।
- (ii) सैद्धान्तिक ज्ञान को उपयोग में लाने में कठिनाई क्योंकि यह अमूर्त होता है।
- (iii) अनुसंधान की नई प्रणालियों और पद्धतियों के सम्बन्ध में अज्ञानता।
- (iv) उपकल्पना के आधार में वैज्ञानिकता व तार्किकता का सामान्यतः अभाव क्योंकि सामाजिक विज्ञानों के अनुसंधान विषयों की प्रकृति में लचीलापन होता है।

### उपकल्पना के स्रोत

#### (Sources of Hypothesis)

उपकल्पना के सामान्यतः दो प्रकार के स्रोत हैं (1) व्यक्तिगत स्रोत (Individual Source) जिसके अन्तर्गत, अनुसंधानकर्ता स्वयं की विचारधारा, कल्पना, मनोभावना, दृष्टिकोण तथा अन्तर्दृष्टि आते हैं।

(ii) बाह्य स्रोत (External Source) जिसमें दर्शन, समाजशास्त्र, मानव-शास्त्र, साहित्य, काल्पनिक विचार आदि आते हैं जिनका सम्बन्ध मनुष्य और उनके विभिन्न पहलुओं से है।

गुडे तथा हॉट्ट के अनुसार, उपकल्पना निर्माण के निम्नलिखित प्रमुख स्रोत माने गए हैं

(i) सामान्य संस्कृति (General culture)

(ii) वैज्ञानिक सिद्धान्त (Scientific theories)

(iii) समरूपताएँ (Analogies)

(iv) व्यक्तिगत अनुभव (Personal experiences)

(1) सामान्य संस्कृति (General culture) संस्कृति उपकल्पना-निर्माण के लिए विभिन्न स्रोत प्रदान करती है। संस्कृति समाज में रहने वाले लोगों के विचार तथा दृष्टिकोण पर बड़ा प्रभाव डालती है। कोई उसके प्रभाव से बच नहीं सकता। प्रत्येक देश की संस्कृति अलग-अलग होती है, अतः उसकी छाप उपकल्पना पर अवश्य पड़ेगी। भारतीय संस्कृति में दार्शनिकता और आदर्शवाद प्रधान है, अतः उपकल्पना पर उसका असर अवश्य पड़ेगा तथा उसी विषय पर उपकल्पना के निर्माण में बड़ी सहायता मिलती है। नैतिक आदर्शों के कारण हमारे यहाँ सयुक्त परिवार प्रथा पर अधिक ध्यान दिया जाता है जबकि अमेरिकन संस्कृति में भौतिकवाद की प्रधानता है अतः एककी परिवार को महत्त्वपूर्ण माना जाता है।

सांस्कृतिक लक्षणों (Cultural traits) के अन्तर्गत लोक-विश्वासों, लोक-साहित्य, लोककथाओं, लोकगीतों, लोक-कहावतों तथा अन्य मान्यताओं पर जोर दिया जाता है जो उपकल्पना को प्रभावित करते हैं। समय के साथ-साथ संस्कृति में परिवर्तन पाया जाता है। बाह्य संस्कृतियाँ एक दूसरे को प्रभावित करती हैं। अंग्रेजों के यहाँ शासन करने से हमारी संस्कृति पर काफी प्रभाव पड़ा है और हम उनकी संस्कृति को कुछ न कुछ अंश में अपनाने की कोशिश करते रहे हैं। जब यह जीवन के अंश बन जाते हैं तब वे उपकल्पना के निर्माण में प्रभावकारी होते हैं।

(2) वैज्ञानिक सिद्धान्त (Scientific theories) कई उपकल्पनाओं के स्रोत स्वयं विज्ञान में पाए जाते हैं। विज्ञान में अनेक विषयों से सम्बन्धित सामान्यीकरण प्रचलित होते हैं जिन्हें उपकल्पना का स्रोत माना जा सकता है। इन प्रचलित सिद्धान्तों का पुनः निरीक्षण किया जाता है, जिससे उनमें यदि कोई दोष हो तो दूर किए जा सकें। इससे सामाजिक अध्ययन को नवीन दिशा मिलती है। नई उपकल्पनाओं का जन्म होता है।

(3) समरूपताएँ (Analogies) उल्फ के शब्दों में, "समरूपता उपकल्पनाओं के निर्माण तथा घटना में किसी काम चलाऊ नियम की खोज में अत्यन्त उपयोगी पथप्रदर्शक है।"<sup>1</sup> कभी-कभी समरूपताएँ, उपकल्पना के निर्माण में

1 "Analogy is a very fruitful guide to the formation of hypothesis or tentative orders of phenomena."

सहयोग प्रदान करती है। ये समरूपताएँ मनुष्य और पशु में भी देखी जा सकती हैं। प्लेटो ने अपनी पुस्तक रिपब्लिक (Republic) में तो ऐसी उपमाओं (Analogies) का बहुत प्रयोग किया है। इसी प्रकार परिस्थिति-विज्ञान (Ecology) के अन्तर्गत समान क्षेत्रों तथा परिस्थितियों में निवास करने वाले व्यक्तियों में सामान्य क्रियाएँ तथा रूप देखने को मिलते हैं। पौधों में नर-मादा का यौन-व्यवहार स्त्री-पुरुषों के यौन-सम्बन्धों को बतलाने की ओर इंगित करता है।

(4) व्यक्तिगत अनुभव (Personal Experiences) अनुसंधानकर्ता का स्वयं का अनुभव उपकल्पना के निर्माण का स्रोत बन जाता है। यह उसके समस्या के प्रति दृष्टिकोण पर निर्भर करता है। जीवन में घटित होने वाली घटनाओं से मनुष्य को व्यक्तिगत अनुभव होता है अनुभव अच्छा या बुरा, स्वादिष्ट या कड़ा भी हो सकता है, परन्तु उससे बहुत-कुछ सीखकर वह सम्बन्धित अध्ययन की उपकल्पना के निर्माण में उसका उपयोग करता है। उदाहरणार्थ न्यूटन ने पृथ्वी की गुरुत्वाकर्षण शक्ति सिद्धान्त तथा डार्विन को 'अस्तित्व के लिए संघर्ष' (Struggle for existence) के सिद्धान्त पर पहुँचने में व्यक्तिगत अनुभवों पर उपकल्पनाएँ बनानी पड़ी थी। हम नैतिकता में गिरावट, छात्रों में बढ़ती हुई अनुशासनहीनता तथा असतोष, देश में व्याप्त भ्रष्टाचार, प्रशासन में ईमानदारी का अभाव, कार्य में सुस्ती, राजनीतिक दलों द्वारा विद्यार्थियों का राजनीतिक उद्देश्यों के लिए यन्त्र के रूप में दुरुपयोग, जनता का प्रजातन्त्र में विश्वास या अविश्वास आदि में व्यक्तिगत अनुभवों के आधार पर अनेकों उपकल्पनाओं का निर्माण कर सकते हैं।

### उपकल्पनाओं के प्रकार (Types of Hypothesis)

सामान्यतः इसके दो प्रकार माने गए हैं

(1) अशुद्ध तथा मौलिक यह वर्णनात्मक होती है। इसमें किसी सिद्धान्त की स्थापना नहीं होती बल्कि पिछले परिणामों पर बल दिया जाता है।

(II) विशुद्ध यह बहुत महत्वपूर्ण होती है; जटिल तथ्यों को सम्बन्धित उपकल्पनाओं के रूप में देखा जा सकता है।

गुडे तथा हॉट्ट के अनुसार, इन्हे इन मुख्य श्रेणियों में बाँटा जा सकता है—

(क) अनुभावात्मक समानताओं से सम्बन्धित कथन हमारे दैनिक जीवन में मौजूद मान्यताओं, विचारों और मनुष्य व्यवहार पर आधारित हैं। इनमें कई कहावतें, कई किस्से भी शामिल होते हैं जिनका लोगो ने अनुभव किया है।

(ख) जटिल आदर्श रूप से सम्बन्धित इसके अन्तर्गत तथ्यों को सकलन किया जाता है तथा वाद में तर्कपूर्ण क्रम को आदर्श मानकर सामान्यीकरण पर पहुँचा जाता है। फिर इसी को आधार मानकर अन्य तथ्यों की जाँचकर उनकी सत्यता सिद्ध की जाती है।



## अच्छी परिकल्पना की विशेषताएँ (Characteristics of a Good Hypothesis)

वैसे उपकल्पना (Hypothesis) की सामान्य विशेषताओं का वर्णन पहले किया जा चुका है, परन्तु यहाँ अच्छी परिकल्पना या उपकल्पना की विशेषताओं का वर्णन अपरिहार्य है। इन विशेषताओं को दृष्टि में रखते हुए, शोधकर्ता अपने अनुसंधान कार्य को सहज, लाभप्रद, उपयोगी एवम् वैज्ञानिक बना सकता है

**1 स्पष्टता (Clarity)** एक अच्छी उपकल्पना की प्रमुख विशेषता उसकी स्पष्टता है। जिस शब्दावली को प्रयुक्त किया जाता है वह निःसंदेह रूप से स्पष्ट होनी चाहिए, अन्यथा उसकी विभिन्न-विभिन्न व्याख्याएँ अनुसंधानकर्ताओं द्वारा की जा सकती हैं। ऐसी स्थिति में किसी निश्चित निर्णय पर पहुँचना असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य होगा। कभी ऐसा भी देखने में आया है कि उपकल्पना की अस्पष्टता के कारण शोधकर्ता अपने ज्ञान एवं अनुभव को सही दिशा में प्रयोग करने में असफल रहा है। परिणामस्वरूप, निराशा और दुःख उसके कार्य को अधिक विकट बना देते हैं। अतः यह परमावश्यक है कि इसमें निहित विचारों का स्पष्टीकरण हो ताकि उन्हें सर्वमान्य स्वीकृति भी प्राप्त हो सके।

**2. प्रयोग सिद्धता (Verifiability)** उपकल्पना का आधार वैज्ञानिक होना चाहिए जिससे कि उसे प्रामाणिक सिद्ध किया जा सके। अतः उपकल्पना का निर्माण इस दृष्टि से किया जाए कि यदि उसके सम्बन्ध में कोई संदेह व्यक्त करे तो उसकी प्रयोग सिद्धता आसानी से स्थापित हो सके। कभी-कभी ऐसे सामान्य वक्तव्यों का वयान कर दिया जाता है जिनका अनुसंधान विषय से विशेष सम्बन्ध नहीं होता, ऐसी स्थिति में वे प्रयोग सिद्ध नहीं हो सकते। अतः उपकल्पना का प्रयोग सिद्ध होना उसकी एक अच्छी विशेषता है।

**3 विशिष्टता (Specificity)** विशिष्टता का लक्षण उपकल्पना का एक बड़ा लक्षण माना गया है। सामान्यतः इसे विशिष्ट शब्दों में व्यक्त नहीं किया जाता है जिसके परिणामस्वरूप, निष्कर्ष विश्वसनीय नहीं बन सकते। उपकल्पना के विशिष्ट होने से तथ्यों की जाँच आसानी से की जा सकती है। एक अच्छे अनुसंधान में उपकल्पना की विशिष्टता पर अत्यधिक बल दिया जाता है।

**4. सरलता (Simplicity)** पी वी यंग का कथन है कि एक अच्छी उपकल्पना सरल होती है। परन्तु सरलता का अर्थ Obvious नहीं है। सरलता व्याख्या की एक प्रमुख आवश्यकता है, इसमें पैनी दृष्टि की आवश्यकता होती है एक अनुसंधानकर्ता जितनी गहराई से अवलोकन करता है, उसकी समस्या से सम्बन्धित उपकल्पना उतनी ही सरल होगी। जार्ज आर. जीजर (George R. Geiger) ने व्यवस्थित सरलता को E"legance" कहा है। सरल उपकल्पनाएँ वे नहीं होती हैं जो एक सामान्य आदमी (Layman) को आवश्यक रूप से स्पष्ट हो। जीजर के अनुसार सरल, उपकल्पनाएँ वे होती हैं जो सारंशों (Essences) को Multiply नहीं करती हो। वे "Stingy" होती हैं। वे अधिक व्याख्याएँ और विलक्षण अर्थों की माँग

नहीं करती। इसका सम्बन्ध सीधे रूप से अपने ही विषय, उससे सम्बन्धित मांगों, आवश्यकताओं एवं साधनों से होता है।

5 मूल्य या आदर्श अवलोकन एवं परीक्षण योग्य हो (Values or ideals must be capable of observation and experiment) एक अच्छी उपकल्पना में जिन आदर्शों को प्रस्तुत किया जाता है वे वैज्ञानिक होने चाहिए जिसमें कि परीक्षा करने पर वे कसौटी पर खरे उतरे। ऐसे मूल्यों का उपकल्पना में पुट नहीं होना चाहिए जिनका अवलोकन एवं परीक्षण नहीं किया जा सके। यह बात विशेष रूप से सामाजिक विज्ञानों के अनुसंधानों के साथ लागू होती है।

6 सैद्धान्तिक अनुरूपता (Theoretical Relevance)—एक अच्छी उपकल्पना सिद्धान्त के अनुरूप होती है। ऐसी उपकल्पना की ओर अनुसंधानकर्ता को आकृष्ट नहीं होना चाहिए जो केवल आकर्षक एवं दिलचस्प हो। गुडे तथा हॉट्ट का इस सम्बन्ध में विचार है कि, “जब शोधकार्य किसी पूर्व स्थित सिद्धान्त पर व्यवस्थित रूप से टिका हुआ होता है तो ज्ञान के क्षेत्र में एक वास्तविक योगदान के परिणाम की अविक सम्भावना रहती है।”

### उपकल्पना का महत्त्व (Importance of Hypothesis)

आधुनिक विज्ञानों में उपकल्पना का अपना स्वयं का स्थान है। इसे विज्ञान इसीलिए स्वीकार नहीं करते कि यह ब्रिटिश सविधान के अभिसमय के समान है बल्कि इसकी उपयोगिता से वाध्य होकर इसे न केवल स्वीकार करते हैं बल्कि सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण स्थान प्रदान करते हैं। जो भी विज्ञान चाहे वह प्राकृतिक हो या सामाजिक, अपने को वैज्ञानिक होने का दावा करता है, उपकल्पना के सहारे बिना उसका अस्तित्व ही सम्भव नहीं है। जहोदा तथा कुक के अनुसार, “उपकल्पनाओं का निर्माण तथा प्रामाणिकता, वैज्ञानिक अध्ययन का उद्देश्य है।”<sup>1</sup> अतः मार्गदर्शन के लिए उपकल्पना समुद्रों में जहाजों को रास्ता दिखाने वाले ‘प्रकाश-स्तम्भ’ (Light Houses) के समान है जो अनुसंधानकर्ताओं और वैज्ञानिकों को भटकने से बचाता है। उपकल्पना के महत्त्व को हम निम्नानुसार दर्शा सकते हैं

(1) अध्ययन में निश्चितता स्थापित करना (Establishing definiteness in the Study) उपकल्पना का यह सर्वप्रथम गुण है कि अध्ययन को एक निश्चित सीमा तक बाँध देता है। इस दीवार-रेखा के खिंचने से अध्ययनकर्ता को पता चलता है कि उसे क्या-क्या अध्ययन करना है, कितना अध्ययन करना है तथा किन तथ्यों का सकलन करना है और किनको विल्कुल छोड़ना है। गुडे तथा हॉट्ट के शब्दों में, “उपकल्पना यह बताती है कि हम किसकी खोज करें।”<sup>2</sup> इससे अनुसंधानकर्ता को व्यर्थ के ग्राँकड़ों, तथ्यों आदि को इकट्ठे करने की आवश्यकता नहीं रहेगी, अतः वह समय और धन दोनों की बचत करता है।

1 “The formulation and verification of hypothesis, is a goal of Scientific inquiry”—*Jahoda and Cook* Research Methods in Social Relations, p 39

2 “A hypothesis states what we are looking for”—*Goode and Hatt*

(2) मार्गदर्शन के रूप में (In the form of Guidance) उपकल्पना, अनुसंधानकर्ता का मार्गदर्शन करती है जिससे उसका ध्यान प्रमुख विषय पर ही केन्द्रित होता है। यह अध्ययन के कार्य को बहुत सरल बना देती है जिससे विलम्ब की सम्भावना को आसानी से टाला जाता है। सही दिशा दिखाने का कार्य अत्यन्त महत्वपूर्ण इस दृष्टि से भी है कि अनुसंधानकर्ता का आत्मविश्वास बना रहता है कि वह अपने लक्ष्य की ओर ठीक बढ़ रहा है, अन्यथा उसका माहस व धैर्य हूट जाता है। जिस समय मनोबल गिर जाता है, कोई भी अध्ययनकर्ता कितना ही होशियार और विद्वान क्यों न हो, उसकी आगे कार्य करने में दिलचस्पी नहीं रहती। अतः पी वी यंग ने उचित ही कहा है, “उपकल्पना का प्रयोग एक दृष्टिहीन खोज से रक्षा करता है।”<sup>1</sup>

(3) उद्देश्य की स्पष्टता (Clarity about Purpose) उपकल्पना एक ऐसा मापदण्ड स्थापित करती है जिससे यह बात स्पष्ट हो जाती है कि अध्ययन का क्या उद्देश्य है। कुछ अध्ययन बहुदेशीय होते हैं, अतः उन्हें स्पष्ट करना आवश्यक होता है। जब उद्देश्य स्पष्ट हो जाता है तो अध्ययनकर्ता को सामग्री सकलित करने में कठिनाई नहीं होती। वह कई स्रोतों से आवश्यक और अभीष्ट सूचना प्राप्त कर सकता है। कई बार अनुसंधानकर्ता उद्देश्य की स्पष्टता के अभाव में इतना भटक जाता है कि अन्त में निराशा हाथ आती है। उसके श्रम का कोई लाभ नहीं होता चाहे उसने कितनी ही निष्ठा, दिलचस्पी, लगन के साथ कार्य किया हो अतः उपकल्पना इन मुख्य दोषों से बचानी है।

(4) अनुसंधान-क्षेत्र को सीमित करना (Restricting the Research Field) अनुसंधानकर्ता के लिए यह व्यावहारिक रूप में सम्भव नहीं है कि विषय के समस्त पक्षों पर अध्ययन करे। अध्ययन विषय के विभिन्न पहलुओं पर सामग्री इतनी विस्तृत होती है कि वह यथार्थ में अनुसंधान कर ही नहीं सकता। यदि ऐसा कर भी लिया जाता है तो वैज्ञानिक दृष्टिकोण से यह व्यर्थ है। इस निरर्थकता एवं जटिलता को दूर करने में उपकल्पना हमें सहायता प्रदान करती है। उदाहरणार्थ यदि हम राजनीति विज्ञान में ‘भतदान व्यवहार’ (Voting behaviour) का अध्ययन करना चाहे तो इसमें सम्बन्धित विषय मनोविज्ञान, समाजशास्त्र और अर्थशास्त्र हो सकते हैं। एक व्यक्ति का मत देने के सम्बन्ध में व्यवहार जानने की कोशिश करे तो एक पक्ष आर्थिक हो सकता है जिसमें अपनी निर्धन स्थिति होने के कारण वह किसी भी व्यक्ति को वोट दे सकता है जो उसे कुछ पैसा या अन्य लालच देता है, दूसरा पक्ष मनोवैज्ञानिक हो सकता है जिसमें वह बड़े-बड़े स्वादिष्ट भाषणों, नारों व वायदों द्वारा प्रभावित होकर वोट दे। इसी प्रकार तीसरा पक्ष जाति या विरादरी का चौथा पक्ष विचारधारा का, पाँचवाँ अपने मित्रों व सम्बन्धियों को प्रसन्न करने का हो सकता है। यदि हम इसका राजनीतिक पक्ष ही लें तो स्वाभाविक ही क्षेत्र सीमित करना होगा।

1. “The use of an hypothesis thus prevents a blind search”

लुण्डवर्ग के शब्दो मे उपकल्पना के आघार पर, "हम जानबूझ कर अपनी विचार शक्तियो को स्वीकार करते हैं और अपने अनुसंधान के क्षेत्र को सीमित करके त्रुटियो की सम्भावना को कम करने का प्रयास करते हैं।"<sup>1</sup>

(5) प्रासंगिक तथ्यो के सकलन मे सहायक (Helpful in the collection of relevant facts) अध्ययनकर्ता के समक्ष विषय के अव्ययन करते समय कई तथ्य आते हैं, केवल विषय से सम्बन्धित तथ्यो का ही सकलन किया जाता है। उपकल्पना द्वारा क्षेत्र, उद्देश्य और दिशा पहले ही निर्धारित हो जाते हैं, अतः अनुसंधानकर्ता अपने अध्ययन के लिए केवल उन्ही तथ्यो को इकट्ठा करेगा जो उसके लिए सहायक हो। इसका अर्थ यह हुआ कि हम मनमाने ढंग से तथ्यो को एकत्र नहीं कर सकते, सम्बद्ध तथ्यो का ही सकलन कर उपकल्पना की सत्यता या असत्यता की जाँच करते हैं। लुण्डवर्ग के शब्दो मे, "विना किसी उपकल्पना के तथ्यो का सकलन और किसी उपकल्पना को आघार मानकर तथ्यो का सकलन—इन दोनो मे अन्तर केवल यही है कि दूसरी स्थिति मे हम जान बूझकर अपनी विचार-शक्तियो की सीमाओ को स्वीकार करते हैं और अपने अनुसंधान के क्षेत्र को सीमित करके उनकी त्रुटियो की गुँजाइश को कम करने का प्रयत्न करते हैं जिससे कि अधिकतर उन विशिष्ट पक्षो पर ही ध्यान केन्द्रित किया जा सके, जो हमारे पूर्वानुभव के अनुसार हमारे उद्देश्य की पूर्ति के लिए महत्वपूर्ण हैं।"<sup>2</sup>

(6) निष्कर्ष निकालने मे सहायक (Helpful in drawing conclusions)—

उपकल्पना के निर्माण के बाद हम उससे सम्बन्धित तथ्यो का सकलन करते हैं। इन तथ्यो के आघार पर हम सिद्ध करने की कोशिश करते हैं कि उपकल्पना सही है या गलत। यदि सही है तो हम सिद्धान्त का निर्माण करते हैं जो अन्य अनुसंधानो के लिए आघार बन जाते हैं। यदि गलत भी सिद्ध होती है तो हमे वास्तविकता का पता चलता है। उदाहरणार्थ यह कल्पना कि 'विद्यार्थी वर्ग का राजनीतिज्ञ केवल अपने सकीर्ण हितो की रक्षा के लिए शोषण करते हैं।' यदि यह गलत भी सिद्ध होता है तो हमे वास्तविकता का तो ज्ञान होता ही है। श्रीमती यग के अनुसार, वैज्ञानिक के लिए एक नकारात्मक परिणाम उतना ही महत्वपूर्ण तथा रोचक है जितना कि सकारात्मक परिणाम। दोनो ही अवस्थाओ मे हमे सत्य का ज्ञान होता है जो उपकल्पना से ही सम्भव है। पी वी यग के अनुसार उपकल्पना की उपयोगिता

1 "...We deliberately recognize the limitations of our sensus and attempt to reduce their fallibility by limiting our field of investigation "

—George A Lundberg . op cit , p 119

2 "The only difference between gathering data without an hypothesis and gathering them with one is that in the latter case we deliberately recognize the limitations of our sense and attempt to reduce their fallibility by limiting our field of investigation so as to permit a greater concentration of attention on the particular aspects which past experience leads us to believe are significant for our purpose "

George A Lundberg : op cit , p 119

अनुसंधानकर्ता के निम्न बातों पर निर्भर करती हैं (i) तीक्ष्ण अवकोलन (Keen Observation), (ii) अनुशासित कल्पना एवम् सृजनात्मक चिंतन (Disciplined imagination and creative thinking), (iii) कुछ निरूपित सैद्धान्तिक स्वरूप (Some formulated theoretical frame-work), अतः अभीष्ट परिणाम एवम् उद्देश्य प्राप्ति के लिए उपकल्पना ही केवल काम चलाऊ या उपयोगी नहीं होनी चाहिए अपितु अनुसंधानकर्ता में कल्पना, चिन्तन, बुद्धि और धर्म की भी आवश्यकता है।

### उपकल्पना की सीमाएँ (Limitations of Hypothesis)

- (1) अनुसंधानकर्ता उपकल्पना को ही अन्तिम मार्गदर्शक के रूप में मान कर तथ्यों को इकट्ठा करता है, यह प्रवृत्ति वैज्ञानिकता के प्रतिकूल है।
- (2) प्रारम्भिक अवस्था में अनुसंधानकर्ता अपनी अज्ञानता और अनुभवहीनता के कारण ऐसे तथ्यों को इकट्ठा करने लग जाता है जो अन्त में निरर्थक तथा हानिप्रद ही सिद्ध होते हैं।
- (3) वास्तविक तथ्यों के आधार पर उपकल्पना को न बदल कर, अनुसंधानकर्ता तथ्यों को ही तोड़-मरोड़ कर प्रस्तुत करता है जिससे परिणाम भी विश्वसनीय और सही नहीं हो सकते।
- (4) अपनी रुचि के अनुकूल ही उसका अपना विशेष दृष्टिकोण होगा जो उसके अध्ययन में प्रवेश करेगा और फलस्वरूप तटस्थता व नैपथ्यिकता (Objectivity) नहीं बनी रहेगी।
- (5) अन्त में वेस्टावे (Westaway) की चेतावनी को अनुसंधानकर्ताओं को सदैव याद रखना चाहिए कि, "उपकल्पनाएँ वे लोरियाँ हैं जो अभावधान को गाना गाकर सुला देती हैं।"<sup>1</sup>

### संप्रत्यय या अवधारणाएँ (Concepts)

किसी भी क्षेत्र में ज्ञान प्राप्ति के लिए उसके संप्रत्ययों या अवधारणाओं (Concepts) की गहन जानकारी पूर्णतः आवश्यक है। इसकी सही जानकारी के अभाव में, हम गलत निष्कर्षों पर पहुँच सकते हैं। इनके द्वारा विषय का विकास व उसमें अनुसंधान सम्भव हो जाता है। संप्रत्ययों द्वारा ही उपकल्पनाओं का परीक्षण किया जाता है और सिद्धान्तों का निर्माण होता है। अतः इसका अध्ययन एवं ज्ञान अनुसंधानकर्ता को पहले ही कर लेना चाहिए ताकि वह रास्ते में आने वाली बाधाओं और अस्पष्टताओं से बचा रहे। अस्पष्ट विचारों से अनुसंधान जानकारी अपर्याप्त होगी।<sup>2</sup>

1. "Hypothesis are the cradle songs which lull the unwary to sleep"

2. "Vague ideas will lead to inadequate and uninterpretable research findings"  
—Labovitz and Hagedous Introduction to Social Research, p 16.

## संप्रत्यय की परिभाषाएँ और विशेषताएँ (Definitions and Characteristics of Concepts)

संप्रत्यय या अवधारणा को विभिन्न रूपों में परिभाषित किया गया है। पी० वी० यंग के अनुसार, “सामाजिक विश्लेषण की प्रक्रिया में अन्य तथ्यों से अलग किए गए तथ्यों के एक नए वर्ग को एक संप्रत्यय का नाम दिया जाता है।”<sup>1</sup> दी कॉन्साइज ऑक्सफोर्ड डिक्शनरी के अनुसार अवधारणा (Concepts) “वस्तुओं के एक वर्ग का विचार अथवा सामान्य विचार होता है।” मिचेल के शब्दों में, “अवधारणा एक विवरणात्मक गुण या सम्बन्ध की ओर संकेत करने वाला एक पद है।”<sup>2</sup> ज़ोग, क्लेरेंस (Schrag, Clarence), के अनुसार “अवधारणाएँ वे शब्द या संकेत होते हैं जो सिद्धान्त की शब्दावली प्रदान करते हैं और इसकी विषय-वस्तु का ज्ञान करवाते हैं।” गुडे और हॉट्ट के अनुसार, “अवधारणाएँ अमूर्तिकरण होती हैं और यथार्थता के केवल विशेष पहलुओं का प्रतिनिधित्व करती हैं।”<sup>3</sup>

उपर्युक्त विभिन्न परिभाषाओं से संप्रत्यय अथवा अवधारणा की निम्नलिखित प्रमुख विशेषताओं का संकेत होता है

(1) अवधारणा, तथ्यों के समूह या वर्गों के सम्बन्ध में जाणकारी प्रदान करती है।

(2) यह अमूर्तिकरण या सामान्यीकरण होती है।

(3) यह स्वयं घटना नहीं होती, बल्कि घटनाक्रम को प्रगट करती है। “यह प्रत्यक्ष ज्ञान तथा विविध अनुभवों द्वारा उत्पन्न की गई तार्किक रचना होती है।”<sup>4</sup>

(4) यह वास्तविकताओं और प्राप्त तथ्यों पर आधारित विचार होती है। इसमें कोरी कल्पना व आदर्श को स्थान नहीं है क्योंकि, विचार स्पष्टीकरण में ये बाधा पहुँचाते हैं।

(5) विभिन्न विज्ञानों में प्रयुक्त किए जाने से अवधारणाओं का अर्थ ही भिन्न होता है। वैज्ञानिकों द्वारा काम में लाई गई अवधारणाएँ सामान्यतया जटिल होती हैं जो विशेष अर्थ और परिस्थिति में उपयुक्त होती हैं जिन्हें साधारण व्यक्ति नहीं समझ सकता।

(6) संप्रत्यय (Concept) परिवर्तनशील है। समय की आवश्यकता, नए तथ्यों का ज्ञान, साधन व यंत्रों में आधुनिक विकास, बुद्धिजीवी सम्मेलन आदि बातें ऐसी हैं जो समयानुकूल उनके अर्थ को बदलती रहती हैं।

1. “Each new class of data that has been isolated from the others in the process of social analysis is given a name, a label, a concept”

—Paul V Young op cit, p 101

2. “Concept is a term referring to a descriptive property or relation”

3. “Concepts are abstractions and represent only certain aspects of reality”

—Goode & Hatt : op cit, p 41.

4. “.. Concepts are logical constructs created from sense impressions, percepts, or even fairly complex experience”

—Goode & Hatt op cit, p 42

(7) सप्रत्यय को 'चर' (Variables) तब कहा जाता है जब हम इसको उसकी विशेषताओं के आधार पर वर्गीकृत करने हेतु प्रयोग में लाते हैं। चर (Variable) अवधारणा की माप्य विमिति है।<sup>1</sup> उदाहरणार्थ, आदमियों की ऊँचाई या आदमी व औरत में जैविक भेद।

(8) अवधारणाएँ, वास्तविकता को स्पष्ट करने के लिए वैज्ञानिक द्वारा काम में लाई जाती हैं। परन्तु कई बार ऐसा होता है कि वे वास्तविकता के उन पहलुओं को उपेक्षित कर दे, जिनकी वैज्ञानिक जानकारी चाहता है। यह तभी होता है जब जल्दी में, बिना सोचे समझे ऐसे सप्रत्ययों का त्रुटिपूर्ण चयन कर लिया जाता है। अतः वैज्ञानिक को चाहिए कि वह ऐसी परिस्थितियों से बचने का प्रयत्न करे। उसे शुरुआत में ही ऐसे सप्रत्ययों का चयन करना चाहिए जो सदेहपूर्ण, अस्पष्ट और असंगत न हों-

(9) मिचेल ने अवधारणाओं (Concepts) के चुनाव की तीन कसौटियाँ बतलाई हैं

- (1) सूक्ष्मता और परिशुद्धता (Precision)
- (II) अनुभवाश्रित आधार (Empirical anchorage)
- (III) प्रस्तुत समस्या को समझ सकने योग्य सिद्धान्तों के निर्माण में लाभप्रद सिद्ध होने की क्षमता।

(10) अवधारणाओं से ही उत्पन्न सदेह व अस्पष्टताओं को दूर करने के लिए उन्हें उचित रूप में परिभाषित किया जाना चाहिए।

(11) गुडे और हॉट्ट के अनुसार, "ये समस्त मानव सम्पर्क तथा विचार की आधारशिला हैं।"<sup>2</sup>

(12) सप्रत्यय, घटनाओं के वर्गों का विभाजन तथा घटनाओं के वर्णन और विश्लेषण में सहायक होते हैं।

(13) सप्रत्ययों को मापा जा सकता है। यदि सप्रत्यय अविक्रममूर्त (Abstract) होगा तो उसे उतनी ही कठिनाई से मापा जावेगा और जितना कम अमूर्त होगा तो उतनी ही सरलता से मापा जा सकेगा।

(14) इसके अर्थ के सम्बन्ध में वैज्ञानिक एकमत नहीं है, अतः अस्पष्टता को दूर करने के लिए अनुसंधानकर्ता नए-नए प्रयोग करेगा जिससे ज्ञान-वृद्धि होगी।

(15) यह स्वयं में सचेदनशील और भावुक नहीं होता। जिस समय अवलोकन या व्याख्या का कार्य किया जाता है तो यह प्रभावित करता है। जब तक इस सम्बन्ध में कोई विचार ही न हो तो आशा करना कि अध्ययन के साधन ही उसे सुलझाएँगे, व्यर्थ है।

(16) अनुसंधानकर्ता को अवधारणीय धारों को सीखना चाहिए ताकि यदि अवधारणा में कोई दोष आ गया हो तो उसके महारे दूर किया जा सके।

1 "A variable is a measurable dimension of a concept"

2 "... They are the foundation of all human communication and thought"

## संप्रत्ययों के उदाहरण (Examples of Concepts)

इनके अनेक उदाहरण समाज विज्ञान, राजनीति विज्ञान व अन्य साहित्य में मिलते हैं। कुछ अत्यन्त प्रचलित ये हैं शक्ति (Power), प्रभाव (Influence), सत्ता (Authority), नौकरशाही (Bureaucracy), सामाजिक संरचना (Social structure), प्राथमिक समूह (Primary group), सामाजिक वर्ग (Social class), समिति (Committee), सामाजिक नियंत्रण (Social control), स्तर (Status) आदि।

सामाजिक विज्ञानों और प्राकृतिक विज्ञानों में काम आने वाले संप्रत्ययों में काफी भेद है। सामाजिक संप्रत्यय काफी लचीले और बहुदेशीय होते हैं जबकि प्राकृतिक विज्ञानों में संप्रत्यय काफी स्पष्ट तथा एक ही अर्थ को प्रकट करने वाले होते हैं। वैज्ञानिक समूचना (Communication) में अस्पष्टता की कमी के कई कारण बताए गए हैं, वे गूढे तथा हाँट्ट के अनुसार इस प्रकार हैं

(1) संप्रत्यय का विज्ञान भाजित (Shared) अनुभव से होता है। शाब्दिक (Verbal) परिभाषाओं से हम जर्मन अनुभव को नहीं पहुँच सकते। और इसी प्रकार अमेरिकन अनुभव को अन्य देश में नहीं पहुँचा सकते। विज्ञान में काम में लाए जाने वाले शब्दों का अर्थ एक साधारण व्यक्ति तो समझ ही नहीं सकता। उसको टाईट्रेशन (Titration) का अर्थ जानने के लिए कई प्रारम्भिक तत्वों का ज्ञान रसायनशास्त्र में करना होगा। फिर कुछ शब्द जो भौतिक विज्ञान और रसायनशास्त्र के सामाजिक विज्ञानों में काम में लाए जा रहे हैं, उनसे और भी सभ्रम (Confusion) बढ़ता है विशेषकर तब जब कि कोई कला का विद्यार्थी उनको अपनी पुस्तकों में पढ़ता है। अतः इनको सक्रिया (Operation) में भाग लेने में ही सीखा जा सकता है।

(2) विभिन्न पद (Terms) उसी घटना का उल्लेख कर सकते हैं अतः अनुसधानकर्ता को रिपोर्ट लिखते वक्त बड़ा सावधान और सतर्क होना चाहिए कि कहीं वे परस्पर-व्याप्त (Overlap) न हो जाएँ।

(3) एक शब्द का तत्काल आनुभविक निर्देश्य (Empirical referent) नहीं भी हो सकता है।

(4) संप्रत्ययों के अर्थ बदल सकते हैं। उदाहरण के लिए स्तर (Status) के लिए हम पद या औहदा (Rank), भूमिका (Role), स्थिति (Position) आदि काम में लाते हैं। राजनीति विज्ञान में 50 वर्ष पहले शब्दों का किया गया प्रयोग अब काफी बदल गया है। समाजशास्त्र में नवीन सामाजिक परिस्थितियों में प्राचीन प्रचलित शब्दों का प्रयोग अब नए अर्थों में किया जा रहा है, उन्हें काफी ढाल दिया (Mould) गया है। फिर भी स्थिति कोई सकटमय नहीं है। समस्याएँ खड़ी हो उठती हैं और जैसे-जैसे विज्ञान विकसित होता है, ये अवधारणीय कठिनाइयाँ मिटती सी जा रही हैं। आजकल परिचालन परिभाषा (Operational definition) किसी



घटना को परिभाषित करने में काम में लाई जाती हैं। परिचालन (Operational) परिभाषाएँ, सप्रत्यय को व्यावहारिक संचार में जोड़ती हैं जो कि उपकल्पनाओं के परीक्षण और सिद्धान्त रचना के लिए बहुत आवश्यक हैं। सप्रत्यय बिल्कुल स्पष्ट होने चाहिए ताकि उपकल्पनाओं के परीक्षण में तथा सिद्धान्तों की संरचना में काम आ सके।

### परीक्षण की प्ररचना (Design of Experiment)

शोध-कार्य के उद्देश्यों को दृष्टि में रखते हुए इसे एक निश्चित प्ररचना के अन्तर्गत लाया जाता है। किसी शोध की क्या प्ररचना होगी यह इस बात पर निर्भर करता है कि शोध-कार्य का मूलभूत उद्देश्य क्या है यदि शोध-कार्य का उद्देश्य सामाजिक या राजनीतिक घटनाओं में अन्तर्निहित कारणों को ढूँढना है तो अन्वेषणात्मक (Exploratory) प्ररचना को अपनाया होगा। यदि शोध का उद्देश्य, तथ्यों के आधार पर विवरणात्मक विवरण प्रस्तुत करना है तो उसकी प्ररचना वर्णनात्मक होगी। कहने का तात्पर्य यह है कि शोध-प्ररचना के कई प्रकार हैं। अपने अध्ययन के लिए हम परीक्षण की प्ररचना को प्रस्तुत करेंगे। जहोदा ने लिखा है कि "विस्तृत अर्थ में एक परीक्षण को प्रमाण संचालन के व्यवस्थित करने की पद्धति माना जा सकता है जिसमें किसी उपकल्पना की सार्थकता के बारे में परिणाम निकाले जा सके।"<sup>1</sup>

भौतिक विज्ञानों में परीक्षण का प्रयोग सार्वभौमिक रूप में किया जाता है। इन विज्ञानों में परीक्षण करना आसान होता है क्योंकि प्रयोगशालाओं द्वारा भौतिक अवस्थाओं को नियन्त्रित किया जा सकता है। जहाँ तक सामाजिक अनुसंधानों में परीक्षण का प्रश्न है, इस सम्बन्ध में कई सन्देह व्यक्त किए जा रहे हैं कि क्या विज्ञानों की तरह इसमें भी प्रयोग सम्भव है। हालाँकि परीक्षण पद्धति सामाजिक विज्ञानों के अनुसंधानों में अभी शैशवावस्था में है, फिर भी इस पद्धति के परिणाम सतोपजनक निकले हैं।

परीक्षण-प्ररचना (Experiment-design) की कुछ प्रारम्भिक अवस्थाएँ हैं जिनसे होकर गुजरना अनिवार्य है, अन्यथा निष्कर्ष विश्वसनीय और प्राभाणिक नहीं निकल सकते। प्रारम्भ में कोई अनुसंधानकर्ता सुव्यवस्थित अन्वेषणात्मक अध्ययन में नहीं लग सकता जिसका उद्देश्य उपकल्पनाओं का परीक्षण (Test) करना है। अतः सबसे प्रथम परीक्षण की व्याख्या (Explanation) करनी होती है। जिस अनुसंधान के परीक्षण (Experiment) की व्याख्या की जाती है, उसे व्याख्यात्मक परीक्षण की मजा दी गई है। अतः परीक्षण के विभिन्न पक्षों की व्याख्या से स्पष्ट हो जाता है कि परीक्षात्मक प्ररचना के क्या उद्देश्य हैं।

1 "In its broadest meaning, an experiment may be considered as a way of organizing the collection of evidence so as to permit one to make inferences about the tenability of a hypothesis"

संक्षिप्त और उपयोगी व्याख्या परीक्षण प्ररचना की प्रकृति को समझने में सहायक है। वर्णनात्मक (Descriptive) परीक्षण से अभिप्राय यह है कि परीक्षण के सम्बन्ध में पूर्ण तथा यथार्थ सूचनाओं को प्राप्त करना है। इसके बिना हम जो भी परीक्षण करेंगे, वे वैज्ञानिक न होकर काल्पनिक या अर्द्ध-काल्पनिक हो सकते हैं। परीक्षण का क्या आकार होगा, उसमें किस सामग्री को काम में लाया जाए, उसमें कौन से तत्त्व प्रभावशाली हैं और कौन से नहीं, ये बातें परीक्षण के विवरणात्मक अध्ययन द्वारा स्पष्ट हो जाती हैं। परीक्षण-प्ररचना की व्याख्या एवं उसके विवरण के पश्चात् जो अवस्था आती है वह है नियन्त्रित परीक्षण द्वारा सामाजिक घटनाओं का व्यवस्थित अध्ययन। भौतिक विज्ञानों में जिस भाँति नियन्त्रित प्रवस्थाओं में अध्ययन किया जाता है, उसी प्रकार सामाजिक घटनाओं का भी अध्ययन नियन्त्रित दशाओं में करने की कोशिश की जा रही है। चेपिन के शब्दों में, "समाजशास्त्रीय अनुसंधान में परीक्षात्मक प्ररचना की अवधारणा नियंत्रण की दशाओं के अन्तर्गत निरीक्षण द्वारा मानवीय सम्बन्धों के व्यवस्थित अध्ययन की ओर संकेत करती है।"<sup>1</sup>

### परीक्षात्मक शोध के प्रकार

परीक्षात्मक शोध को तीन प्रकारों में विभाजित किया जाता है

- (1) पश्चात् परीक्षण (The After-only Experiment)
- (2) पूर्व पश्चात् परीक्षण (The Before-after Experiment)
- (3) कार्यान्तर तथ्य परीक्षण (Ex-Post-Facto Experiment)

(1) परचात् परीक्षण (The After-only Experiment) पश्चात् परीक्षण में समान विशेषताओं तथा प्रकृति वाले दो समूहों को चुन लिया जाता है। इनमें एक समूह को नियंत्रित समूह कहा जाता है और दूसरे समूह को परीक्षात्मक समूह कहा जाता है। नियंत्रित समूह यथावस्था में रहता है, उसमें कोई परिवर्तन नहीं लाया जाता। परीक्षात्मक समूह में किसी कारक द्वारा परिवर्तन लाने के लिए प्रयास किया जाता है। अब यदि दोनों समूह एक दूसरे से भिन्न हो जाते हैं तो कारक को परिवर्तन का कारण माना जाएगा। उदाहरण के लिए क्या नैतिक शिक्षा के नियमित व्याख्यानो से कॉलेज के विद्यार्थियों में अपने व्यवहार और शिष्टाचार में अन्तर आता है, यह जानने के लिए विद्यार्थियों को दो समूहों में बाँट दिया जाता है। एक समूह में नैतिक शिक्षा के व्याख्यान नियमित रूप में करवाए जाएँ और दूसरे में नहीं। एक साल के बाद दोनों समूहों की तुलना की जाए कि क्या परीक्षात्मक समूह नियंत्रित समूह की तुलना में अधिक शिष्ट प्रतीत होता है।

इसमें कठिनाई यह है कि सामाजिक अनुसंधानों में समान समूहों का मिलना बड़ा कठिन है। अतः परीक्षण के बाद भी यह निश्चित करना मुश्किल है कि

1 "The concept of experimental design in sociological research refers to systematic study of human relations by making observation under conditions of control"

परीक्षात्मक समूह में परिवर्तन प्रयोग के कारण हुआ है अथवा अन्य तत्वों या शक्तियों का प्रभाव पड़ा है।

(2) पूर्व-पश्चात् परीक्षण (Before-after Experiment)- इस परीक्षण के अन्तर्गत एक ही समूह का चयन किया जाता है और उसी का अध्ययन अवस्था विशेष के पूर्व और पश्चात् किया जाता है। यदि दोनों में किसी प्रकार का अन्तर है तो मान लेना चाहिए कि यह परिवर्तित परिस्थिति का ही परिणाम है। इस परीक्षण का सबसे बड़ा दोष यह है कि समूह का प्रयोग प्रारम्भ करने से पूर्व और प्रयोग को पूरा करने के बाद निरीक्षण किया जाता है। प्रयोग, पूर्ण करने की अवधि के अन्तर्गत समूह बाह्य कारकों से भी प्रभावित हो सकता है। इस अवस्था में किसी नियंत्रण का उपयोग नहीं हो सकता।

(3) कार्यान्तर तथ्य परीक्षण (Ex-Post-Facto Experiment) इसका प्रयोग किसी ऐतिहासिक घटना के अध्ययन के लिए किया जाता है, लेकिन ऐतिहासिक घटनाओं को दोहराना सम्भव नहीं है। इस प्रकार के परीक्षण में दो या दो से अधिक समूहों का चयन किया जाता है। ऐसे समूहों का चयन करना है जिनमें एक में घटना घटित हो चुकी है और दूसरे में नहीं। उदाहरण के लिए सैनिक क्रान्ति के अध्ययन के लिए दो देशों का चयन करना होगा जिनमें से एक में सैनिक क्रान्ति हो चुकी है और दूसरे में नहीं जबकि दोनों देशों की अवस्थाओं में अनुरूपता है। अतः तुलनात्मक अध्ययन द्वारा यह खोज की जा सकती है कि वे कौन से कारण थे जिसके कारण एक देश में सैनिक क्रान्ति हुई और दूसरे में नहीं।

इस कार्यान्तर तथ्य परीक्षण के अन्तर्गत हम वर्तमान के परिणाम को भूतकाल द्वारा उत्पन्न स्थिति स्वीकार करते हैं। लेकिन इस पद्धति के अन्तर्गत समान समूहों को खोजना मुश्किल है तथा कृत्रिम स्थिति को उत्पन्न करना तो और भी कठिन कार्य है।

## समग्र चूनाव : अध्ययन इकाइयों निर्यान

(Selection of Universe : Units of  
Study Sampling)

“निदर्शन वैज्ञानिक कार्यकर्ता के समय की वचत करके कार्य को अधिक वैज्ञानिक रूप प्रदान करता है। किसी एक दृष्टिकोण से एकत्रित सामग्री के विश्लेषण पर अधिक वण्टे व्यय करने की अपेक्षा वह इस समय की विभिन्न दृष्टिकोणों से परीक्षा करने में प्रयोग कर सकता है।” गुडे एव हाँट्ट

“निदर्शन औपधियों की भाँति है। यदि उन्हें असावधानी से अथवा बिना उनके प्रभाव के समुचित ज्ञान के लिया जाए तो वे हानिप्रद हो सकती हैं। यदि उनके प्रयोग में समुचित सयम वरता जाए तो हम उनके परिणामों को विश्वासपूर्वक उपयोग में ला सकते हैं।”<sup>1</sup> फ्रेडरिक एफ० स्टीफेन

अनुसधान-कार्य मुख्यत दो पद्धतियों के आघार पर किया जा सकता है। ये दो पद्धतियाँ (जनगणना-पद्धति और निदर्शन पद्धति) हैं। जनगणना पद्धति द्वारा अध्ययन-विषय की समस्त इकाइयों का अध्ययन किया जाता है और उन्ही के आघार पर निष्कर्ष निकाला जाता है। निदर्शन पद्धति के अन्तर्गत सभी इकाइयों का अध्ययन न कर समग्र में से कुछ ऐसी इकाइयों को चुना जाता है जो समस्त इकाइयों का भली-भाँति प्रतिनिधित्व करती हों। इससे अनुसधानकर्ता अपना ध्यान समग्र (Universe) में व्यर्थ न गँवाकर कुछ पर ही केन्द्रित करता है जिससे अध्ययन विषय का गहन अध्ययन, समय और धन की वचत होती है।

### समग्र का चयन (Selection of Universe)

उस सम्पूर्णा समूह को जिसमें से निदर्शन निकालना हो, ‘समग्र’ (Universe) कहा जाता है। ‘समग्र’ हम समस्त समूह या जनसख्या को कहते हैं जिसमें सभी इकाइयाँ सम्मिलित है। प्रो० कार्ल्विन रिमड के अनुसार एक साँख्यकीय समग्र किसी

1 “Samples are like medicines They can be harmful when they are taken carelessly or without adequate knowledge of their effects We may use their results with confidence if their applications are made with due restraint ”

भी जनसंख्या के गुण अथवा स्वभाव, अथवा जड़ पदार्थों जैसे नगर, गाँव, गृह समूह या निवास स्थान, किसी कारखाने का प्रतिदिन का उत्पादन, राष्ट्र के निर्वाचकों का जनमत आदि हो सकता है। अतः स्पष्ट है कि केवल व्यक्तियों के समूह को ही समग्र की संज्ञा नहीं दी जा सकती, किमी भी गुण तथा जड़ पदार्थ को यदि वह अनुसंधान का विषय है, 'समग्र' माना जा सकता है।

अनुसंधानकर्ता के समक्ष सर्वप्रथम कठिनाई यह आती है कि वह समग्र का चयन किस प्रकार करे। समग्र के चयन में उसे बड़ी सावधानी और सतर्कता से काम लेना पड़ता है। इसका चयन उसके विभिन्न प्रकारों पर निर्भर करता है। उदाहरणार्थ समग्र निश्चित, अनिश्चित, वास्तविक और काल्पनिक हो सकते हैं। निश्चित समग्र उसे कहा जाता है जिसके अन्तर्गत आने वाली सभी इकाइयों को पूर्णरूपेण निश्चित किया जा सके जैसे नगर, ग्राम, स्कूल, कॉलेज इत्यादि। अनिश्चित समग्र में परिवर्तनशीलता की बहुत गुंजाइश रहती है, अतः उनकी इकाइयों का निश्चय नहीं किया जा सकता। उदाहरण के लिए रेडियो पर 'विनाका' प्रोग्राम सुनने वालों की संख्या का निर्धारण नहीं किया जा सकता क्योंकि यह प्रतिवर्ष बदलती रहती है। वास्तविक समग्र में यदि संख्या का वास्तविक ज्ञान हो जैसे एक स्कूल या कॉलेज में पढ़ने वाले विद्यार्थियों की संख्या, तो उसका निश्चय निःसंदेहात्मक रूप में किया जा सकता है। अन्य शब्दों में, वास्तविक समग्र में वास्तविक संख्या का ज्ञान होता है। अवास्तविक या काल्पनिक समग्र में वास्तविक संख्या मालूम नहीं होती, अनुमान के आधार पर उसे मालूम किया जाता है। किसी गाँव या नगर की जनसंख्या जानने के बाद विभिन्न आयु के आदमियों का अनुमान लगाना काल्पनिक समग्र है।

अनुसंधानकर्ता को समग्र के विभिन्न प्रकारों में से किमी एक प्रकार के समग्र का चयन करना होता है। यह चयन बहुत ही होशियारी और सावधानी से करना चाहिए जिससे उसके परिणाम विश्वसनीय, वैज्ञानिक तथा वैषयिक (Objective) निकल सकें। यदि उसने काल्पनिक या अनिश्चित समग्र का चयन किया है तो उसे न केवल व्यावहारिक कठिनाइयाँ आएँगी—जैसे वन, समय और श्रम की कमी, साधनों की कम उपलब्धता आदि—बल्कि उसके परिणाम निश्चित, स्पष्ट तथा लाभप्रद नहीं हो सकते। अतः अनुसंधानकर्ता को चाहिए कि वह समग्र के चयन में पूर्ण सावधानी बरते।

समग्र के चयन या निश्चय के बाद, अनुसंधानकर्ता के सामने यह समस्या पैदा होती है कि वह अध्ययन की इकाइयों का निर्धारण कैसे करे। निदर्शन चुनने से पहले, अनुसंधानकर्ता को यह निश्चय करना होता है कि वह किन-किन चीजों से निदर्शन की इकाइयों को चुनेगा। यदि हम मानव-समूह के बारे में अध्ययन कर रहे हैं तो व्यक्ति ही केवल निदर्शन की इकाइयाँ नहीं हैं बल्कि वे जिन-जिन मुहल्लों में रहते हैं, जिन व्यवसायों को अपनाए हुए हैं, जिन मकानों में रहते हैं, आदि में से प्रत्येक की थोड़ी-थोड़ी इकाइयाँ हो सकती हैं।

पार्टन के शब्दों में, "सर्वेक्षणकर्ता को यह भ्रम हो जाता है कि जब तक वे

मनुष्य के सम्बन्ध में अध्ययन कर रहे हैं तब तक केवल व्यक्ति ही निदर्शन की इकाई हो सकता है। परन्तु वास्तव में बहुत थोड़े अनुसंधान व्यक्ति को इकाई मान कर किए गए हैं।”<sup>1</sup>

समग्र की इकाइयों के कई प्रकार हो सकते हैं

- (अ) भौगोलिक इकाइयाँ—एक राज्य, जिला नगर, तहसील, वार्ड, गली आदि।
- (ब) भवन सम्बन्धी इकाइयाँ जैसे घर, कोठी, बंगला, क्वार्टर, फ्लेट आदि।
- (स) सामाजिक समूह परिवार, स्कूल, क्लब, चर्च आदि।
- (द) व्यक्ति पुरुष, स्त्री, बालक, हिन्दू, मुस्लिम, देहाती, शहरी आदि।

अतः इकाइयों के विभिन्न रूप हैं जिनका निर्धारण करते समय इन बातों को ध्यान में रखना चाहिए

- (I) इकाई स्पष्ट, सुनियोजित, सुनिश्चित होनी चाहिए। उदाहरणार्थ एक कर्तव्यनिष्ठ या ईमानदार व्यक्ति को उत्तम इकाई नहीं माना जाता क्योंकि अलग-अलग लोगों की दृष्टि में वह भिन्न दृष्टि से देखा जाता है।
- (II) अध्ययन की इकाई विषय के अनुकूल होनी चाहिए। उदाहरण के लिए सयुक्त परिवार के अध्ययन के लिए परिवार एक उत्तम इकाई है।
- (III) इकाई ऐसी होनी चाहिए जिसके साथ सम्पर्क करने में कठिनाई न हो।
- (IV) इकाई का आधार प्रामाणिक होना चाहिए। नई इकाई का यदि उपयोग किया जाय तो उसका अर्थ अवश्य ही स्पष्ट होना चाहिए अन्यथा कई दुविधाएँ उत्पन्न हो सकती हैं।

स्पष्ट है कि समग्र के चयन के पश्चात् उसकी इकाइयों के बारे में पूर्णतः ज्ञान होना चाहिए। चूँकि एक निदर्शन में भिन्न-भिन्न इकाइयाँ हो सकती हैं, उनकी प्रवृत्तियाँ भी भिन्न-भिन्न हो सकती हैं। अतः ऐसी इकाइयों का चयन किया जाना चाहिए जिसमें एकरूपता हो, जिसके बारे में सामग्री भी आसानी से उपलब्ध हो, वह स्पष्ट भी होनी चाहिए तथा उसका आकार इत्यादि इतना बड़ा नहीं होना चाहिए कि उसका अध्ययन आसानी से न किया जा सके और पैसे तथा समय की बर्बादी हो। अब हमें देखना है कि निदर्शन किसे कहते हैं, उसके क्या-क्या आधार हैं, क्या लाभ एवं दोष हैं।

### निदर्शन की परिभाषाएँ (Definitions of Sampling)

निदर्शन का पारिभाषिक विवेचन विविध प्रकार से किया गया है। गुडे तथा हॉट्ट के अनुसार, “एक निदर्शन जैसा कि नाम से स्पष्ट है, एक विस्तृत समूह का

1 “Surveyors have fallen into the error of thinking that as long as they are dealing with human population, the individual persons are the sampling unit. Actually, however, relatively few studies have used people as sampling unit”  
—Parten

अपेक्षाकृत छोटा प्रतिनिधि है।<sup>1</sup> श्रीमती यग के अनुसार, "एक सांख्यिकी निदर्शन उस सम्पूर्ण समूह अथवा योग का एक अति लघु चित्र है जिसमें से कि निदर्शन लिया गया है।"<sup>2</sup> वोगार्डस के शब्दों में, "निदर्शन एक पूर्व निर्धारित योजना के अनुसार इकाइयों के एक समूह में से एक निश्चित प्रतिशत का चुनाव है।"<sup>3</sup> फ्रॉक याटन (Frank Yaton) की दृष्टि में, "निदर्शन शब्द का प्रयोग केवल किसी समग्र चीज की इकाइयों के एक सेट या भाग के लिए किया जाना चाहिए जिसे इस विश्वास के साथ चुना गया है कि वह समग्र का प्रतिनिधित्व करेगा।"<sup>4</sup> मिल्ट्रेड पार्टन के मतानुसार, "एक निश्चित सख्या में व्यक्तियों, मामलों या निरीक्षणों, को एक समग्र विशेष में से निकालने की प्रक्रिया या पद्धति अथवा अध्ययन के हेतु एक समग्र समूह में से एक भाग को चुनना निदर्शन-पद्धति कहलाती है।"<sup>5</sup>

### निदर्शन के आधार (Bases of Sampling)

(1) समग्र की एकरूपता (Homogeneity of Universe) यदि समग्र की विभिन्न इकाइयों में अधिक भिन्नताएँ नहीं हैं तो जिन इकाइयों को चुना जाएगा वे प्रतिनिधिपूर्ण होंगी। थोड़ी बहुत भिन्नता तो मिलेगी, परन्तु साधारणतः यदि उनमें एकरूपता मिलेगी तो चयनित इकाइयों के आधार पर निकोला गया परिणाम विश्वसनीय एवं लाभप्रद होगा। लुण्डबर्ग के अनुसार, "यदि तथ्यों में अत्यधिक एकरूपता पाई जाती है अर्थात् सम्पूर्ण तथ्यों की विभिन्न इकाइयों में अंतर बहुत कम है तो सम्पूर्ण में से कुछ या कोई इकाई समग्र का उचित प्रतिनिधित्व करेगी।"<sup>6</sup>

भौतिक वस्तुओं में जो समानता पाई जाती है वह मानवीय जगत में नहीं पाई जाती। इसका कारण यह है कि भौतिक वस्तुओं की उत्पादन प्रणाली में समानता दृष्टिगोचर होती है। परन्तु सामाजिक घटनाओं, मानव प्रवृत्तियों, आदतों

- 1 "A sample, as the name applies, is a smaller representative of a larger whole" —Goode and Hatt Methods in Social Research, p 209
- 2 "A statistical sample is a miniature picture or cross section of the entire group or aggregate from which the sample is taken" —Pauline V Young : op cit , p 379
- 3 "Sampling is the selection of certain percentage of a group of items according to a predetermined plan" —Bogardus : op cit , p 548
- 4 "The term sample should be reserved for a set of units or portion of an aggregate of material which has been selected in belief that it will be a representative of the whole aggregate" —Frank Yaton
- 5 "Sampling method is the process or method of drawing a definite number of individuals, cases, or observations from a particular universe Selecting part of a total group for investigation .." —Fairchild op cit , p 265
- 6 "If the data are highly homogeneous, that is if the difference between the various items composing the whole body of data are negligible, then any item or group of items is representative of the whole"

और स्वभाव में समानता न होने के कारण निदर्शन का चुनाव मुश्किल हो जाता है। स्टीफन (Stephen) के अनुसार जीवन के प्रत्येक पक्ष में विविधता होने से एक रस्ते को अलग करना कठिन होता है। इस प्रकार के स्पष्ट विभाजनो के प्रभाव के कारण निदर्शन का चुनाव जटिल हो जाता है जो समुदाय में विद्यमान समस्त विविधताओं का प्रतिनिधित्व कर सके।<sup>1</sup> इसीलिए इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि निदर्शन के चुनाव में विभिन्न इकाइयों में विविधता होने के वावजूद भी निदर्शन प्रतिनिधिपूर्ण होना चाहिए।

(2) प्रतिनिधित्वपूर्ण चयन (Representative Selection) इस पद्धति के अन्तर्गत समग्र में से इकाइयों को इस प्रकार चुना जाता है कि वे सम्पूर्ण का प्रतिनिधित्व करे। इकाइयों का चयन करते वक्त बड़ी सावधानी बरती जानी चाहिए। एक दो इकाइयों को चुनकर हम प्रतिनिधित्वपूर्ण निष्कर्ष नहीं निकाल सकते। प्रतिनिधित्व का यह आचार है कि विशेष गुण या गुण समूह के आधार पर समस्त समूह को कुछ निश्चित वर्गों में बाँट दिया जाता है और प्रत्येक वर्ग की कुछ इकाइयों को चुनने से समग्र का प्रतिनिधित्व सम्भव हो जाता है।

(3) अधिक परिशुद्धता की सम्भावना (Possibility of much accuracy) निदर्शन में शत-प्रतिशत परिशुद्धता लाना मुश्किल है, फिर भी यही कोशिश होनी चाहिए कि निदर्शन अधिक से अधिक प्रतिनिधिपूर्ण हो। प्रतिनिधिपूर्ण निदर्शन वास्तविक स्थिति का प्रतिबिम्ब होता और उसके निष्कर्ष भी लगभग ठीक होते हैं। सामाजिक घटनाओं की विविधताओं के कारण, निदर्शन का चुनाव यदि ठीक कर लिया जाता है तो शुद्धता की सम्भावना काफी रहती है। उदाहरणार्थ यदि हम कॉलेज के 300 विद्यार्थियों का अध्ययन निदर्शन पद्धति द्वारा करे और अत में पता चलता है कि उनमें से 7 प्रतिशत की कॉलेज में देरी से आने की आदत है और जब समस्त विद्यार्थियों का अध्ययन करें तो हमें मालूम होता है कि देरी से आने वालों की संख्या 7.5 प्रतिशत है तो हमारे निष्कर्ष पर कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता। हम कहेंगे कि हमारे परिणामों में काफी शुद्धता है अत वे विश्वसनीय हैं।

### निदर्शन के गुण (Advantages of Sampling)

निदर्शन पद्धति दिन प्रतिदिन लोकप्रिय होती जा रही है। चूँकि सामाजिक, राजनीतिक और आर्थिक घटनाओं की जटिलता के कारण, जनगणना पद्धति अनुपयुक्त तथा कष्टदायक है, अत इसी पद्धति का उपयोग अधिकतर किया जाता है। फिर इसमें उत्पन्न होने वाली त्रुटियों की सम्भावना कम रहती है, अत इसके निष्कर्षों पर निर्भर रहा जा सकता है। रोजेण्डर के शब्दों में, “यदि सावधानी से चुना जाए तो निदर्शन न केवल पर्याप्त सस्ता ही रहता है, बल्कि ऐसे परिणाम भी

1 “ This lack of clear cut divisions complicates the selection of a sample which will be representative of all the varieties present in the community ”



देता है जो अधिक सत्य होते हैं तथा कभी-कभी तो सगणना के परिणामों से भी सत्य होते हैं। अतएव सावधानीपूर्वक चुना गया निदर्शन वास्तव में एक त्रुटिपूर्ण रूप से नियोजित तथा क्रियान्वित सगणना से अधिक श्रेष्ठ होता है।'<sup>1</sup>

इसके प्रमुख गुण निम्नलिखित हैं

(1) समय की बचत (Saving of Time) निदर्शन के अन्तर्गत कुछ चयनित इकाइयों का अध्ययन किया जाता है अतः यह स्वाभाविक है कि सगणना पद्धति में जहाँ समय का अध्ययन करने से बहुत समय व्यर्थ में चला जाता है, वहाँ इस प्रणाली द्वारा वास्तविक समय की बचत होती है। अनुसंधानकर्ता के लिए समय बहुत कीमती होता है और यदि वह समय नहीं बचा पाता तो वह अनुसंधान के नवीन यंत्रों, साधनों और प्रणालियों से परिचित नहीं हो सकता। इस प्रणाली को अपनाने से अनुसंधानकर्ता अपने शेष समय का भी सदुपयोग कर सकता है।

(2) धन की बचत (Saving of Money) इस पद्धति के अन्तर्गत जब कुछ इकाइयों का ही अध्ययन करना होता है तो उस पर किया गया खर्च भी अधिक नहीं हो सकता। उदाहरणार्थ जब इकाइयों की संख्या सीमित है या छोटी है तो उससे सम्बन्धित खर्च जैसे डाक व्यय, यात्रा व्यय, साक्षात्कार लेने के लिए किया गया व्यय, सम्पूर्ण स्टेशनरी के सामान आदि का व्यय भी कम हो जाएगा। सम्पूर्ण में एक तो मशीनरी इतनी व्यापक होती है कि उस पर साधारण अनुसंधानकर्ता तो खर्च कर ही नहीं सकता, उसे जो व्यय वहन करना पड़ता है वह कभी-कभी उसकी सीमा से परे की बात हो जाती है, अतः इस पद्धति को प्रयोग में लाने से पैसे की बचत अपेक्षाकृत अधिक ही होती है।

(3) परिणामों की परिशुद्धता (Accuracy of Results) चूँकि इस पद्धति में कुछ ही इकाइयों को लिया जाता है जो उस समग्र या समूह का प्रतिनिधित्व करती है अतः परिणामों में शुद्धता की गुंजाइश अधिक रहती है। परन्तु यह इस बात पर निर्भर करता है कि निदर्शन का चुनाव बड़ी सतर्कता और होशियारी से किया जाय। अमेरिका में राष्ट्रपति के चुनाव में प्रत्याशियों के जीतने और हारने की जो सम्भावना इस पद्धति के आधार पर की गई, वे आज भी हमें अचरज में डालने वाली हैं। चूँकि ध्यान कुछ ही इकाइयों पर केन्द्रित रहता है, अतः इस आधार पर उनकी शुद्धता का पता लग सकता है जो कि अनुसंधान का प्रथम गुण है।

(4) गहन अध्ययन (Intensive Study)—जनगणना पद्धति में अनुसंधानकर्ता का ध्यान अनेक इकाइयों पर जाने से केवल मोटी-मोटी बातों का पता लग सकता है, अनेक वारीकियों का अध्ययन हो नहीं पाता है। अतः इस पद्धति द्वारा कुछ इकाइयों का अध्ययन बड़ी गहराई से किया जा सकता है क्योंकि सभी इकाइयों

1. "If carefully designed, the sample is not only considerably cheaper but may give results which are just accurate and sometimes more accurate than those of a census. Hence a carefully designed sample may actually be better than a poorly planned and executed census" —A C Rosander

के लिए इतना समय देना और इतने ही एकाग्रचितता (Concentration) से अध्ययन करना सम्भव नहीं होता ।

(5) प्रबन्ध की सुविधा (Convenience of Management) - निदर्शन के अन्तर्गत कम इकाइयों का अध्ययन करना होता है। अतः अधिक सख्या में कार्यकर्ताओं को नियुक्त करने की आवश्यकता नहीं रहती और दूसरी बात कुछ ही लोगों से सूचना प्राप्त करनी होती है, अतः साधन भी आसानी से उपलब्ध हो जाते हैं, सूचना के मिलने में भी विशेष देरी या असुविधा नहीं रहती । कहने का तात्पर्य यह है कि जिन चयनित इकाइयों का अध्ययन किया जाता है, उस सम्बन्ध में प्रबन्ध इतना जटिल और व्यापक नहीं होता, अतः सम्पूर्ण सर्वेक्षण आसान और सुविधाजनक होता है ।

(6) लचीलापन (Flexibility) वैसे ही निदर्शनों की सख्या अधिक नहीं होती, अतः इसमें कभी-कभी सख्या को घटाया या बढ़ाया जा सकता है । यह इस बात पर निर्भर करता है कि अनुसंधान की प्रकृति कैसी है, समग्र की प्रकृति कैसी है, इन्हीं के आधार पर इसमें हेर-फेर या परिवर्तन आसानी से किया जा सकता है जबकि जनगणनात्मक पद्धति में सम्पूर्ण के अध्ययन करने के कारण, यह सम्भव नहीं है ।

(7) सगणना पद्धति के उपयोग की असम्भावना (Impossibility of using the Census Method) कभी ऐसी परिस्थितियाँ भी पैदा हो सकती हैं जिनमें सगणना पद्धति को उपयोग में नहीं लाया जा सकता । जब समग्र विस्तृत, जटिल हो अथवा भौगोलिक दृष्टि से बहुत दूर दूर बिखरा हो जहाँ पहुँचने तक के साधन उपलब्ध न हों तो ऐसी स्थिति में सगणना पद्धति के स्थान पर निदर्शन पद्धति ही काम में आ सकती है ।

### निदर्शन पद्धति के दोष (Demerits of Sampling Method)

निदर्शन पद्धति के अनेक लाभ होने के बावजूद भी इसमें कुछ न कुछ दोष अवश्य हैं । इसका प्रयोग सीमाओं के अन्तर्गत ही किया जा सकता है । बिना नियंत्रण के निदर्शन पद्धति उपयोगी सिद्ध नहीं हो सकती । इसमें निम्नलिखित दोष पाए जाते हैं

(1) उचित प्रतिनिधित्व की समस्या (Problem of proper representation) इसका सर्व प्रथम दोष यह है कि प्रतिनिधित्वपूर्ण निदर्शन का चयन करना एक बड़ी समस्या है । इसका कारण यह है कि सामाजिक और राजनीतिक इकाइयों में भिन्नता और विविधता बहुत अधिक होती है और जितनी अधिक भिन्नताएँ व विविधताएँ होंगी उतना ही प्रतिनिधित्वपूर्ण निदर्शन का चुनाव करना कठिन होगा । जब निदर्शन सही प्रतिनिधित्व नहीं कर पाता तो उसके निष्कर्षों की विश्वसनीयता और प्रामाणिकता पर कम विश्वास किया जाता है । इसका प्रतिनिधित्वपूर्ण होना इस बात पर निर्भर है कि कौनसी पद्धति को अपनाया गया है । यदि चुनाव पद्धति में ही गलती हो गई है तो निदर्शन भी प्रतिनिधित्वपूर्ण नहीं हो सकता ।

(2) पक्षपात की सम्भावना (Possibility of bias) इसका अन्य दोष

यह है कि निदर्शन का चुनाव निष्पक्ष नहीं हो पाता । जब इसके चयन में ही पक्षपात-पूर्ण रवैया प्रवेश कर जाता है तो इस पद्धति से आशा नहीं की जा सकती कि इसके परिणाम विल्कुल सत्य, तटस्थ और पक्षपात रहित होंगे । प्रायः जब किसी विशेष उद्देश्य के लिए निदर्शन का चयन किया जाता है तो अभिनति स्वतः ही आ जाती है और निकाले गए निष्कर्ष भी सामान्यतया अविश्वसीय एवं अतिपूर्ण हो सकते हैं ।

(3) आधारभूत व विशेष ज्ञान की आवश्यकता (Basic and Special knowledge required) निदर्शनो का चुनाव बहुत ही जटिल काम है । जिन इकाइयों का चयन किया जा रहा है, उनकी प्रकृति का ज्ञान तथा उसकी आवा-भूत बातों की जानकारी आवश्यक है । इस कार्य के लिए बड़े धैर्य, ज्ञान, सूझ-बूझ तथा अनुभव की आवश्यकता रहती है । इन गुणों का समान रूप से सभी अनुसंधानकर्त्ताओं में पाया जाना कठिन है । इस कार्य के लिए कुछ ही ऐसे अनुभवशील, योग्य एवं विशेषज्ञ होते हैं जो इस पद्धति का सफलतापूर्वक उपयोग कर सकते हैं ।

(4) निदर्शन पालन की समस्या (Problem of sticking to sampling) इस पद्धति के अन्तर्गत कुछ इकाइयों के आधार पर निष्कर्ष निकालने में असुविधा होती है । यह पद्धति इस बात पर जोर देती है कि जिन इकाइयों को निदर्शन के रूप में चुना गया है, केवल उसी का ही अध्ययन किया जाए । परन्तु व्यवहार में यह हो सकता है कि चुनी हुई इकाइयों से भौगोलिक दूरी, सामाजिक, राजनीतिक स्थिति के कारण सम्पर्क भी स्थापित नहीं किया जा सके । ऐसी स्थिति में अनुसंधानकर्त्ता उन्हें या तो अपने अध्ययन से ही निकाल देता है या उनके स्थान पर किसी ऐसे को चुन लेता है जो कि हो सकता है प्रतिनिधिपूर्ण ही न हो । कई बार ऐसा होता है कि लोग सूचना देने में आनाकानी करते हैं अतः मूल निदर्शन पर कायम रहना मुश्किल है ।

(5) अनुसंधान में इसके प्रयुक्त की असम्भावना (Impossibility of its using in research) सगणना पद्धति की भाँति यह भी कहीं-कहीं असम्भव सिद्ध हो जाती है । जहाँ समग्र बहुत छोटा हो, एक जातीयता या एकरूपता का अभाव हो, विरोधाभास हो, वहाँ इसका प्रयोग सम्भव नहीं है । यदि परिणाम प्राप्त करने की कोशिश की भी गई तो अन्तिम निष्कर्ष सत्य प्रमाणित नहीं हो सकते । अतः ऐसी दशाओं में सगणना पद्धति को ही काम में लाया जाता है ।

इन दोषों के बावजूद इसके महत्त्व को कम नहीं किया जा सकता क्योंकि इस प्रणाली द्वारा प्राप्त निष्कर्ष पर्याप्त सीमा तक शुद्ध एवं सत्य होते हैं ।

### निदर्शन पद्धतियाँ (Methods of Sampling)

निदर्शन पद्धति की सहायता से प्रतिनिधित्वपूर्ण निदर्शन का चुनाव किया जाता है । निष्कर्षों की यथार्थता के लिए यह आवश्यक है कि निदर्शन समग्र का पर्याप्त प्रतिनिधित्व कर सके । निदर्शन के चयन की प्रमुख पद्धतियाँ अग्रलिखित हैं

## (1) दैव (संयोग) निदर्शन (*Random Sampling Method*)

समग्र की प्रत्येक इकाई को समान रूप से चुने जाने का अवसर देना ही इस पद्धति का उद्देश्य है। इसमें सम्पूर्ण समूह के सभी अंकों के चुने जाने की सम्भावना रहती है क्योंकि मवको समान महत्त्व का माना जाता है। यह प्रणाली अध्ययनकर्ता की इच्छा या पक्षपात से प्रभावित नहीं होती। इस पद्धति के अन्तर्गत किन-किन इकाइयों को निदर्शन में शामिल किया जाएगा यह अध्ययनकर्ता के व्यक्तिगत भुकाव या इच्छा पर निर्भर न होकर संयोग पर निर्भर करता है। कहने का अर्थ यह है कि इकाइयों का चुनाव व्यक्ति के हाथ से निकलकर दैवयोग द्वारा होता है। थॉमस कारसन का मत है, “दैव निदर्शन में आने या निकल जाने का अवसर घटना के लक्षण से स्वतंत्र होता है।”<sup>1</sup>

पार्टेन (Parten), हार्पर (Harper), गुडे तथा हॉट्ट (Goode and Hatt), मोजर (Moser) आदि ने निदर्शन पद्धति को विभिन्न प्रकार से समझाया है। पार्टेन के अनुसार, “दैव निदर्शन पद्धति चयन की उस पद्धति का कहते हैं जबकि समग्र में से प्रत्येक व्यक्ति या तत्त्व को चुने जाने के समान अवसर हो।”<sup>2</sup> हार्पर के शब्दों में, “एक दैव निदर्शन वह निदर्शन है जिसका चयन इस प्रकार हुआ हो कि समग्र की प्रत्येक इकाई को सम्मिलित होने का समान अवसर प्राप्त हुआ हो।”<sup>1</sup>

दैव निदर्शन की चयन विधियाँ (*The Selection Method of Random Sample*) दैव निदर्शन पद्धति के अनुसार निदर्शन के चयन के कई तरीके हो सकते हैं, उनमें से प्रमुख निम्नलिखित हैं

- (I) लॉटरी प्रणाली (Lottery Method)
- (II) कार्ड प्रणाली (Card Method)
- (III) नियमित अंकन प्रणाली (Regular Marking Method)
- (IV) अनियमित अंकन प्रणाली (Irregular Marking Method)
- (V) टिप्पेट प्रणाली (Tippet Method)
- (VI) ग्रिड प्रणाली (Grid Method)

(i) लॉटरी प्रणाली (Lottery method) सम्पूर्ण समूह की समस्त इकाइयों के नाम अथवा नम्बर कागज की चिटों (Chits) पर लिख दिए जाते हैं फिर किसी बर्तन में डालकर खूब ऊँचा-नीचा हिला दिया जाता है ताकि वे खूब अव्यवस्थित हो जाएँ। फिर आँख बंदकर उतनी पर्चियाँ निकाल ली जाती हैं जितने निदर्शन छांटने हों, अधिक इकाइयों की दशा में यह प्रणाली अधिक उपयुक्त नहीं रहती।

- 1 “In a random sample the chance of being ‘drawn’ or ‘thrown’ is independent of the character of the event”  
—*Thomas Carson Mc Gromuck Elementary Social Statistics* (1941), p 224
- 2 “Random sampling is the term applied when the method of selection assures each individual or element in the universe an equal chance of being chosen. The selection is regarded as being made by chance” —*Parten : op cit.*
- 3 “A random sample is a sample selected in such a way that every item in the population has an equal chance of being included” —*W M Harper*

**(ii) कार्ड या टिकट विधि (Card or Ticket method)** इस प्रणाली

में एक ही आकार, रंग, मोटाई, चौड़ाई के कार्डों अथवा टिकटों पर सम्पूर्ण समूह की समस्त इकाइयों के नाम अथवा नम्बर या कोई चिह्न अंकित कर दिए जाते हैं और बाद में एक ड्रम में भर दिए जाते हैं। फिर इसी ड्रम को हिलाकर, धुमाकर, उसमें पड़े कार्ड एक-एक करके निकाले जाते हैं। जितनी इकाइयों का चयन करना हो, उतनी बार कार्ड निकाले जाते हैं। लॉटरी प्रणाली में आँख बंद करके पर्ची निकाली जाती है, लेकिन इसमें कोई व्यक्ति भी आँखें खुली रखकर कार्ड निकाल सकता है।

**(iii) नियमित अंकन प्रणाली (Regular marking method)**- इस

प्रणाली के अन्तर्गत, सम्पूर्ण समूह की इकाइयों की क्रम संख्या डालते हुए एक सूची तैयार कर ली जाती है फिर यह तय कर लिया जाता है कि निदर्शन के लिए हमें कितनी इकाइयों का चयन करना है। इसके पश्चात् सूची को सामने रखकर एक संख्या से प्रारम्भ कर पाँच, दस, पन्द्रह या अन्य किसी अंक को नियमित कर अगली संख्याएँ चुनी जाती हैं। उदाहरण के लिए पचास बालकों में से 5 बालक चुनने हैं तो हर दसवाँ बालक हमारे चयन में आता जाएगा।

**(iv) अनियमित अंकन प्रणाली (Irregular marking method)** इसमें

समस्त इकाइयों की सूची बनाकर उसमें से प्रथम तथा अंतिम अंक को छोड़कर शेष अन्य इकाइयों की सूची में अव्ययनकर्ता अनियमित तरीके से इन विविध इकाइयों में उतने ही निशान लगाएगा जितने निदर्शन का चयन करना है। इस पद्धति में पक्षपात होने की सम्भावना रहती है।

**(v) टिप्पेट प्रणाली (Tippet method)** प्रोफेसर टिप्पेट ने दैव निदर्शन

प्रणाली के लिए चार अंकों वाली 10400 संख्याओं की एक सूची बनाई थी। इन संख्याओं को बिना किसी क्रम के कई पृष्ठों पर लिखा गया है। अब यदि किसी अनुसंधानकर्ता को निदर्शन चयन करना है तो वह प्रो० टिप्पेट द्वारा बनाई गई सूची के किसी भी पृष्ठ से लगातार उतनी ही संख्याओं को लेगा जितना उसे अपने निदर्शन के लिए चुनना है।

इसका एक नमूना यहाँ प्रस्तुत किया जाता है

2952	3392	7979	3170
4167	1545	7203	3100
2370	3408	3563	6913
5060	1112	6608	4433
2754	1405	7002	8816
6641	9792	5911	5624
9524	1396	5356	2993
7483	2762	1089	7691
5246	6107	8126	8796
9143	9025	6111	9446

इसमें निदर्शन निकालने की विधि इस प्रकार है। मान लीजिए कि हमें 8000 व्यक्तियों के एक सम्पूर्ण समूह (Universe) में से 25 व्यक्ति निदर्शन में लेने हैं तो उपरोक्त सूची में से लगातार 25 सख्याएँ लेनी चाहिए और उन सस्थाओं वाले व्यक्तियों से जानकारी प्राप्त की जानी चाहिए। इसमें सम्पूर्ण समूह की इकाइयों को किसी भी क्रम में रखा जा सकता है और बाद में एक सूची तैयार कर दी जाती है। समग्र की इकाइयों के कम होने की अवस्था में भी टिपेट प्रणाली को काम में लाया जा सकता है। इस पद्धति को अधिक विश्वसनीय और वैज्ञानिक माना गया है।

(vi) ग्रिड प्रणाली (Grid method) इसका प्रयोग क्षेत्रीय चयन के लिए किया जाता है। सबसे पहले विशाल क्षेत्र का भौगोलिक मानचित्र तैयार किया जाता है या तैयार किया हुआ प्राप्त किया जा सकता है। चयन के लिए सेल्यूलोइड या पारदर्शक पदार्थ की मानचित्र के बराबर आकार की तस्ती ली जाती है जिस पर वर्गीकार खाने बने होते हैं। प्रत्येक खाने पर नम्बर लिखा होता है। अब माना कि हमें विशाल क्षेत्र से 30 ब्लाक चुनने हैं। सर्वप्रथम यह मालूम किया जाता है कि कौन 30 नम्बर चुनने हैं, ग्रिड को मानचित्र पर रखकर चुने हुए वर्गों के नीचे पडने वाले क्षेत्रफल में निशान लगा लिया जाता है। ये क्षेत्र ही निदर्शन की इकाइयाँ होती हैं।

**दैव निदर्शन प्रणाली के लाभ या गुण (Merits of Random Sampling Method)** इसके मुख्य लाभ ये हैं

- 1 इस पद्धति में निष्पक्षता होने के कारण प्रत्येक इकाई के निदर्शन में चयन होने की सम्भावना रहती है।
- 2 यह प्रणाली अधिक प्रतिनिधित्वपूर्ण है। इकाइयों में सम्पूर्ण समूह के लक्षण विद्यमान होते हैं।
- 3 यह पद्धति बहुत सरल है जिससे गलतियाँ होने की सम्भावना नहीं रहती।
- 4 अशुद्धताओं का पता लगाया जा सकता है।
- 5 धन, समय तथा श्रम की बचत होती है।

**दैव-निदर्शन प्रणाली के दोष (Demerits of Random Sampling Method)** इसके मुख्य दोष इस प्रकार हैं

- (i) इकाइयों के चुनाव में चयनकर्ता का कोई नियंत्रण नहीं होता। दूर-दूर स्थित इकाइयों से अध्ययनकर्ता सम्पर्क स्थापित नहीं कर पाता।
- (ii) विस्तृत या सम्पूर्ण भूमि तैयार करना तब असम्भव-सा हो जाता है जब समग्र (Universe) बहुत विशाल हो।
- (iii) यदि इकाइयों में सजातीयता नहीं है तो यह पद्धति अनुपयुक्त है।
- (iv) इस पद्धति में विकल्प (Alternative) के लिए स्थान नहीं है। चुनी हुई इकाइयों में परिवर्तन नहीं किया जा सकता, अतः ऐसी स्थिति में परिणाम कुछ भी निकल सकता है।

(2) उद्देश्यपूर्ण निदर्शन प्रणाली (Purposive Sampling)

जब अध्ययनकर्ता सम्पूर्ण समूह (Universe) में से किसी विशेष उद्देश्य से

कुछ इकाइयाँ निदर्शन के रूप में चयनित करता है, उसे उद्देश्यपूर्ण, सप्रयोजन या सविचार निदर्शन प्रणाली कहा जाता है। जहोदा तथा कुक के शब्दों में, "उद्देश्यपूर्ण निदर्शन के पीछे यह आधारभूत मान्यता होती है कि उचित निर्णय तथा उपयुक्त कुशलता के साथ व्यक्ति (अध्ययनकर्ता) निदर्शन में सम्मिलित करने हेतु इन मामलों को चुन सकता है और इस प्रकार ऐसे निदर्शनों का विकास कर सकता है जो उसकी आवश्यकताओं के अनुसार सतोपजनक है।"<sup>1</sup>

एडोल्फ जेन्सन के अनुसार, "सविचार निदर्शन से अर्थ है इकाइयों के समूहों की एक सख्या को इस प्रकार चयन करना कि चयनित समूह मिलकर उन विशेषताओं के सम्बन्ध में यथासम्भव वही औसत अथवा अनुपात प्रदान करें जो कि समग्र में हैं और जिनकी सांख्यिकीय जानकारी पहले से ही है।"<sup>2</sup>

**उद्देश्यपूर्ण निदर्शन प्रणाली के लक्षण (Characteristics of Purposive Sampling Method)** इस प्रणाली के कुछ विशिष्ट लक्षण हैं

- (I) पक्षपात की सम्भावना अधिक होती है क्योंकि अनुसन्धानकर्ता अपनी इच्छानुसार इकाइयों का चयन करता है।
- (II) सम्पूर्ण समूह की इकाइयों से अनुसन्धानकर्ता पहले से ही परिचित होता है।
- (III) इस प्रणाली द्वारा यथासम्भव उद्देश्य की पूर्ति होती है।

**उद्देश्यपूर्ण निदर्शन प्रणाली के गुण (Merits of Purposive Sampling Method)** इसके प्रमुख गुण ये बताए जाते हैं

- (I) निदर्शन का आकार छोटा होने के कारण यह प्रणाली कम खर्चीली होती है। इसमें समय की भी कमी नहीं होती।
- (II) इस प्रणाली की उपयोगिता तब और भी बढ़ जाती है जब सम्पूर्ण की कुछ इकाइयाँ विशेष रूप से महत्वपूर्ण होती हैं।
- (III) इसमें अधिक प्रतिनिधित्व भी सम्भव होता है।
- (IV) कम इकाइयों की अवस्था में, निदर्शन अधिक फलदायक और लाभप्रद होते हैं।

**दोष (Demerits)** पार्टन के अनुसार 'समस्त सख्या-शास्त्रियों को सविचार निदर्शन के पक्ष में एक शब्द भी नहीं कहना है। नेमैन इस प्रणाली को व्यर्थ समझते हैं, क्योंकि

- (1) इसमें इकाइयों का चयन अध्ययनकर्ता स्वतन्त्र रूप से करता है, अर्थात् निदर्शन पक्षपात पूर्ण होता है।

- 1 "The basic assumption behind the purposive sampling is that with good judgment and an appropriate strategy, one can hand pick the cases to be included in the sample and thus develop samples that are satisfactory in relation to one's needs" —*Jahoda and Cook* op cit, p 520
2. "Purposive Sampling denotes the method of selecting a number of groups of units, in such a way that the selected groups together yield as nearly as possible the same averages as the totality with respect to those characteristics which are already a matter of statistical knowledge" —*Adolph Jenson*

(ii) निदर्शन की अशुद्धियों का पता नहीं लगाया जा सकता ।

(iii) अनुसंधानकर्ता सम्पूर्ण समूह को नहीं समझ पाता ।

स्नेडेकोर (Snedecor) के अनुसार, इसमें निम्नलिखित दोष पाए जाते हैं

(1) सम्पूर्ण समूह का पहले से ही ज्ञान होना सम्भव नहीं होता ।

(ii) निदर्शन पक्षपातपूर्ण ढंग से हो सकता है ।

(iii) जिन उपकल्पनाओं पर निदर्शन अगुद्धता का अनुमान टिका रहता है वे व्यवहार में बहुत कम आती हैं ।

### (3) वर्गीय निदर्शन प्रणाली (Stratified Sampling Method)

वर्गीय निदर्शन प्रणाली में समग्र (Universe) को सजातीय वर्गों में बाँटकर प्रत्येक वर्ग निश्चित संख्या में इकाइयाँ दैव निदर्शन आधार पर चयनित की जाती हैं । पार्टन के अनुसार, “इसमें प्रत्येक श्रेणी के अन्तर्गत मामलों का अन्तिम चुनाव तो संयोग द्वारा ही होता है।”<sup>1</sup> सिन-पाओ यांग (Hsin-Pao Yang) के अनुसार, “वर्गीय निदर्शन का अर्थ है समग्र में से उप-निदर्शनों को लेना जिनकी समान विशेषताएँ हैं जैसे कृषि के प्रकार, खेतों का आकार, भूमि पर स्वामित्व, शैक्षणिक स्तर, आय, लिंग, सामाजिक वर्ग आदि । उप-निदर्शनों के अन्तर्गत आने वाले इन तत्वों (Elements) को एक साथ लेकर एक प्रारूप या श्रेणी के रूप में वर्गीकृत किया जाता है।”<sup>2</sup>

इसमें अनुसंधानकर्ता समग्र की सभी विशेषताओं के बारे में जानकारी कर लेता है । इसी आधार पर वह सम्पूर्ण (Universe) को वर्गों में बाँट देता है । इसके बाद प्रत्येक वर्ग में से निदर्शन का चयन करता है । सभी वर्गों में से अलग-अलग निदर्शन चुनकर उन्हें मिला दिया जाता है जिसके द्वारा पूर्ण निदर्शन प्राप्त हो जाता है । प्रत्येक वर्ग से निदर्शन का चयन करते वक्त यह ध्यान रखना चाहिए कि प्रत्येक वर्ग से उतनी ही इकाइयाँ ली जानी चाहिए जिस अनुपात में वर्ग की कुल इकाइयाँ सम्पूर्ण समूह (Universe) में हैं । उदाहरण के लिए, माना कि एक समग्र में 100 इंजीनियर, 80 भूगर्भवेत्ता, 70 डॉक्टर, 50 फोरमैन, 40 अध्यापक हैं और यदि हमें दस प्रतिशत निदर्शन चयन करना है तो 10 इंजीनियर, 8 भूगर्भवेत्ता, 7 डॉक्टर, 5 फोरमैन, 4 अध्यापक को संयोग निदर्शन प्रणाली द्वारा निदर्शन के रूप में चुन लेंगे ।

वर्गीय निदर्शन के प्रकार (Kinds of Stratified Sampling) इस पद्धति के प्रमुख प्रकार अग्रवत् हैं

1 “The final selection of cases within each stratum should be made at random” —M Parten op cit, p 226

2, “Stratified sampling means taking from the population sub-samples which have common characteristics, such as types of farming, size of farms, and ownership, educational attainment, income, sex, social class etc These elements making up the sub-samples are drawn together and classified as a type or category”



(1) समानुपातिक (Proportionate) वर्गीय निदर्शन इसके अन्तर्गत प्रत्येक वर्ग में उसी अनुपात में इकाइयाँ ली जाती हैं जिस अनुपात में वर्ग की सभी इकाइयाँ समग्र में सम्मिलित हैं।

(II) असमानुपातिक (Disproportionate) वर्गीय निदर्शन इसमें प्रत्येक वर्ग से समान सख्या में इकाइयाँ चुनी जाती हैं चाहे सम्पूर्ण समूह में उनकी सख्या कुछ भी हो। इसका अर्थ यह हुआ कि निदर्शन में इकाइयों की सख्या असमानुपातिक होगी यदि विभिन्न वर्गों में इकाइयाँ समान सख्या में नहीं हैं।

(III) भारयुक्त वर्गीय निदर्शन (Weighted stratified sampling) इसमें प्रत्येक वर्ग से इकाइयों का समान सख्या में तो चयन किया जाता है, परन्तु बाद में अधिक सख्या वाले वर्गों की इकाइयों को अधिक भार देकर उनका प्रभाव बड़ा दिया जाता है।

वर्गीय निदर्शन के गुण (Merits of Stratified Sampling) (1) किसी भी महत्वपूर्ण वर्ग के उपेक्षित होने की सम्भावना नहीं रहती क्योंकि प्रत्येक वर्ग की इकाइयों को निदर्शन में स्थान मिल जाता है।

(II) विभिन्न वर्गों का विभाजन यदि सतर्कता से किया गया है तो थोड़ी-थोड़ी इकाइयों का चयन करने पर भी सम्पूर्ण समूह का प्रतिनिधित्व हो जाता है। इसके विपरीत दैव निदर्शन में प्रतिनिधित्व का गुण तभी आ सकेगा जब इकाइयों की सख्या पर्याप्त हो।

(III) क्षेत्रीय दृष्टि से वर्गीकरण करने पर इकाइयों से सम्पर्क आसानी से स्थापित किया जा सकता है। इससे धन और समय की भी बचत होती है।

(IV) इकाइयों के प्रतिस्थापन में सुविधा रहती है। यदि किसी व्यक्ति से सम्पर्क स्थापित नहीं किया जा सकता तो उसके स्थान पर उसी वर्ग का दूसरा व्यक्ति लिया जा सकता है और उसके सम्मिलित करने से परिणामों पर कोई प्रतिकूल असर नहीं पड़ता। स्टीफेन के शब्दों में, "इस बात की व्यवस्था कर देने से कि निदर्शन का एक निर्दिष्ट अथवा प्रत्येक भौगोलिक क्षेत्र या आय वर्ग से लिया जाएगा, वर्गीय निदर्शन अपने आप निदर्शन के अप्राप्य व्यक्तियों के उसी वर्ग से दूसरे व्यक्तियों द्वारा प्रतिस्थापन की सुविधा प्रदान करता है और इस प्रकार निदर्शन में सम्भावित पक्षपात को, जो प्रतिस्थापन करने से उत्पन्न होती, दूर कर देता है।"<sup>1</sup>

वर्गीय निदर्शन के अवगुण (Demerits of Stratified Sampling)

(I) चुने हुए निदर्शन में यदि किसी विशेष वर्ग की इकाइयों को बहुत अधिक या बहुत कम स्थान दिया गया तो निदर्शन प्रतिनिधित्वपूर्ण नहीं हो सकता।

(II) विभिन्न वर्गों के आकार में अधिक भिन्नता है तो समानुपातिक गुण को नहीं लाया जा सकता।

(III) असमानुपातिक आधार पर किए गए चयन में बाद में भार का प्रयोग

करना पड़ता है। भार का प्रयोग करते समय अनुसंधानकर्ता पक्षपातपूर्ण रवैया अपना सकता है जिससे निर्दर्शन प्रतिनिधित्वपूर्ण नहीं हो पाता।

(IV) वर्ग के स्पष्टीकरण न होने की स्थिति में यह कठिनाई आती है कि इकाई को किस वर्ग में रखा जाए।

**सावधानियाँ (Precautions)** इस प्रणाली को उपयोग में लाते वक्त निम्नलिखित सावधानियाँ वरती जानी चाहिएँ

(I) अनुसंधानकर्ता को समग्र के गुणों का ज्ञान होना चाहिए, नहीं तो वर्गों के विभाजन में वह कई गलतियाँ कर सकता है।

(II) प्रत्येक वर्ग से उतनी इकाइयाँ उसको चुननी चाहिएँ जितने अनुपात में वे समग्र में हैं।

(III) एक वर्ग के अन्तर्गत आने वाली सभी इकाइयों में एकलपता हो, इसके लिए वर्गों का निर्माण सावधानी से किया जाना चाहिए।

(IV) वर्गों के सुनिश्चित एवं स्पष्ट होने की आवश्यकता है ताकि सम्पूर्ण समूह की सभी इकाइयाँ किसी न किसी वर्ग में आ जाएँ।

(4) निर्दर्शन प्रणालियों के अन्य प्रकार

*(Other types of Sampling Methods)*

निर्दर्शन की अन्य पद्धतियाँ भी प्रचलित हैं, जो इस प्रकार हैं

- 1 क्षेत्रीय निर्दर्शन प्रणाली (Area Sampling Method)
- 2 बहुस्तरीय निर्दर्शन प्रणाली (Multi-stage Sampling Method)
- 3 सुविधाजनक निर्दर्शन प्रणाली (Convenience Sampling Method)
- 4 स्वयं चयनित निर्दर्शन प्रणाली (Self-selected Sampling Method)
- 5 पुनरावृत्ति निर्दर्शन प्रणाली (Repetitive Sampling Method)
- 6 अम्यथा निर्दर्शन प्रणाली (Quota Sampling Method)

1 क्षेत्रीय निर्दर्शन प्रणाली (Area Sampling Method) इस प्रणाली के अन्तर्गत विभिन्न छोटे-छोटे क्षेत्रों में से किसी एक का चयन अनुसंधानकर्ता द्वारा कर लिया जाता है और उसी क्षेत्र में रहने वाले समस्त लोगों का सम्पूर्ण अध्ययन किया जाता है। क्षेत्र के चुनाव में अध्ययनकर्ता अपनी इच्छा और दृष्टिकोण का प्रयोग करता है। यह पद्धति काफी लोकप्रिय हो रही है।

2. बहुस्तरीय निर्दर्शन प्रणाली (Multi-stage Sampling Method)

इस प्रणाली में निर्दर्शन चुनाव की प्रक्रिया कई स्तरों में से होकर गुजरती है

- (अ) सम्पूर्ण अध्ययन क्षेत्र को सजातीय क्षेत्रों में बाँट दिया जाता है।
- (ब) दैव निर्दर्शन प्रणाली द्वारा कुछ ग्राम या नगर जिनका अध्ययन करना होता है, चुन लिए जाते हैं।
- (स) प्रत्येक ग्राम या नगर में से कुछ गृहसमूह दैव निर्दर्शन प्रणाली के आधार पर चुन लिए जाते हैं।
- (द) अंतिम अवस्था में गृहसमूहों में से कुछ परिवारों का चयन दैव निर्दर्शन प्रणाली द्वारा कर लिया जाता है।

### 3 सुविधाजनक निदर्शन प्रणाली (Convenience Sampling Method)

इसमें निदर्शन का चयन अनुसंधानकर्ता अपनी सुविधानुसार करता है। यह प्रणाली वैज्ञानिक नहीं है, फिर भी इसका प्रयोग अनुसंधान में किया जा रहा है। इसके प्रमुख आधार धन, समय, कार्यकर्ता की दिलचस्पी, योग्यता आदि हैं। इसे अनियमित या अवसरवादी निदर्शन प्रणाली कहते हैं। इस प्रणाली का उपयोग तभी किया जाता है जब

- (I) समय स्पष्ट रूप से परिभाषित न किया जा सके।
- (II) निदर्शन की इकाइयाँ स्पष्ट न हो।
- (III) जब पूर्ण स्रोत सूची प्राप्त न हो।

### 4 स्वयं-चयनित निदर्शन प्रणाली (Self-selected Sampling Method)—

कई बार निदर्शन चुना नहीं जाता, अतः सम्बन्धित व्यक्ति स्वयं ही उसके अग वन जाते हैं। उदाहरणार्थ राय जानने के लिए कोई कम्पनी यह घोषणा करती है कि आहूक या धूम्रपान करने वाले अमुक-अमुक सिगरेट को क्यों पसंद करते हैं, उसके सतोपजनक उत्तर के लिए इनाम दिया जाएगा। तब धूम्रपान करने वाले अपनी राय उस सिगरेट की पसंदगी के बारे में भेजेंगे। इससे पता चल जाता है कि धूम्रपान करने वालों की क्या राय है। इस प्रकार जो अपनी राय भेजेंगे वे ही निदर्शन के अग वन जाएँगे।

### 5 पुनरावृत्ति निदर्शन प्रणाली (Repetitive Sampling Method)—

इस पद्धति में निदर्शन कार्य एक बार न होकर अनेक बार होता है। यह पद्धति इसीलिए काम में लायी जाती है कि सम्भावित त्रुटियों को दूर या कम किया जा सके।

### 6. अभ्युक्त निदर्शन प्रणाली (Quota Sampling Method)—

इस विधि में समग्र को कई वर्गों में बाँट दिया जाता है। इसके पश्चात् प्रत्येक वर्ग से चयनित की जाने वाली इकाइयों की संख्या निर्धारित कर दी जाती है। इसी निश्चित संख्या को अभ्युक्त (Quota) कहते हैं। जहोदा एव कुक के अनुसार, "अभ्युक्त निदर्शन का प्राथमिक लक्ष्य ऐसे निदर्शन का चयन करना है जो ऐसी जनसंख्या का लघुरूप है जिसका सामान्यीकरण किया जाना है, अतः इसे जनसंख्या का प्रतिनिधित्व करने वाला कहा गया है।"<sup>1</sup>

### निदर्शन की समस्याएँ और निदान (Problems of Sampling and their Remedies)

यद्यपि निदर्शन पद्धति काफी लोकप्रिय और महत्त्वपूर्ण है, फिर भी इसकी स्वयं की कुछ समस्याएँ हैं, जिनका वर्णन उपयोगिता की दृष्टि से करना आवश्यक है।

1. "... the basic goal of quota sampling is the selection of a sample that is a replica of the population to which one wants to generalize...hence the notion that it 'represents' that population "

—Jahoda and Cook : Research Methods and Social Relations,  
Revised Edition, Holt, Rinehart and Winston, p 517

## आकार की समस्या (Problem of Size)

निदर्शन प्रणाली में निदर्शन के आकार की समस्या महत्त्वपूर्ण होती है। आकार का छोटा या बड़ा होने का प्रत्यक्ष सम्बन्ध समय, धन, शुद्धता की मात्रा तथा संगठन से है। बड़े-बड़े निदर्शनों का संगठन कठिन होने के कारण वे अध्ययन के उपयुक्त नहीं रहते। गुडे तथा हॉट्ट के शब्दों में, “एक निदर्शन को केवल प्रतिनिधि होना ही पर्याप्त होता है वल्कि उसमें पर्याप्तता भी होना आवश्यक है। एक निदर्शन उस समय पर्याप्त होता है जिसका आकार उसके लक्षणों की स्थिरता में विश्वास स्थापित करने के लिए पर्याप्त हो।”<sup>1</sup>

निदर्शन का आकार छोटा हो अथवा बड़ा—यह निर्धारित करना काफी कठिन कार्य है। छोटे आकार में पूर्ण प्रतिनिधित्व न होने की त्रुटि रहती है तथा बड़े आकार में कई कठिनाइयाँ जैसे श्रम, पैसा, समय आदि की हैं। निदर्शन को निर्धारित करने में इन तत्त्वों का प्रमुख प्रभाव पड़ता है—

(i) समग्र की प्रकृति (Nature of Universe) सजातीय इकाइयाँ वाले समग्र में थोड़े से प्रतिदर्श से भी प्रतिनिधित्व पर्याप्त हो सकता है। विभिन्न इकाइयों वाले समग्र में बड़ा निदर्शन उपयुक्त रहता है।

(ii) अध्ययन की प्रकृति (Nature of Study) अध्ययन की प्रकृति कैसी है, उसी के आधार पर निदर्शन का आकार निर्धारित करना होता है। यदि इकाइयों के गहन अध्ययन की आवश्यकता अधिक समय के लिए हो तो छोटे निदर्शन को अपनाना उपयुक्त होगा। यदि अध्ययन विस्तृत हो तो निदर्शन बड़ा चुनना होगा।

(iii) वर्गों की संख्या (Number of Strata) यदि समग्र में भिन्न-भिन्न प्रकार के वर्गों का समावेश है और उनमें काफी विविधताएँ हैं तो स्वाभाविक ही निदर्शन का आकार बड़ा करना पड़ेगा। परन्तु यदि वर्गों की संख्या कम है और साथ में इकाइयों में भी एकरूपता है तो छोटा निदर्शन उपयुक्त हो सकता है।

(iv) उपलब्ध साधन एवं स्रोत (Available Means and Resources) अनुसंधानकर्ता के पास समय, धन, कार्यकर्ताओं, आवागमन के साधनों, तथा अन्य सामग्री की कमी नहीं है तो बड़े निदर्शन का चुनाव किया जा सकता है। इसके विपरीत जितने साधन एवं स्रोत कम होंगे, उस निदर्शन का आकार उसी अनुपात में छोटा होगा।

(v) निदर्शन पद्धति (Sampling Method) यदि देव निदर्शन प्रणाली का प्रयोग करना है तो निदर्शन का आकार बड़ा होना चाहिए ताकि अधिक संख्या में विभिन्न गुणों वाली इकाइयों को चुनाव का मौका प्राप्त हो सके। सविचार या वर्गीय निदर्शन में कम इकाइयों का चुनाव भी पर्याप्त प्रतिनिधित्व कर सकता है।

1 “A sample not only needs to be representative, it needs also to be adequate. A sample is adequate when it is of sufficient size to allow confidence in the stability of its characteristics”  
—Goode & Hatt op cit, p 225.

(vi) परिशुद्धता की मात्रा (Degree of Accuracy) छोटे आकार के निदर्शन भी काफी विध्वंसनीय तथा प्रतिनिधित्वपूर्ण हो सकते हैं, परन्तु सामान्यतः बड़े निदर्शनों में परिशुद्धता की मात्रा अधिक होती है।

(vii) चयनित इकाइयों की प्रकृति (Nature of Selected Units) निदर्शन का आकार इकाइयों की प्रकृति पर बहुत निर्भर करता है। यदि इकाइयाँ अधिक विखरी हुई हैं तो उनसे सम्पर्क स्थापित करने में कठिनाई के अलावा, समय एवं धन दोनों अधिक खर्च होते हैं। ऐसी स्थिति में यदि निदर्शन का आकार छोटा हो तो उत्तम रहेगा। इसकी विपरीत अवस्था में निदर्शन का आकार बड़ा लेना चाहिए।

(viii) अध्ययन के उपकरण (Tools of Study) यदि प्रत्येक के धर जाकर अनुसूचियाँ तैयार करनी हैं तो छोटा निदर्शन उपयुक्त रहेगा और यदि डाक द्वारा ही प्रश्नावलियाँ भेजना हो तो बड़ा निदर्शन भी उपयुक्त होगा। प्रश्नों की संख्या, आकार तथा उनकी प्रकृति पर भी निदर्शन का आकार निर्भर करता है। यदि प्रश्न छोटे, संख्या में कम व सरल हैं तो बड़ा निदर्शन उपयुक्त रहता है अथवा छोटा निदर्शन अपनाना चाहिए।

उपर्युक्त कारकों का अध्ययन करने से पता चलता है कि निदर्शन के आकार के सम्बन्ध में कोई निश्चित नियम या सिद्धान्त नहीं है बल्कि परिस्थितियाँ ही उसके आकार को निर्धारित करती हैं। सभी प्रभाव कारकों के सम्बन्ध में सावधानी बरती जानी चाहिए। पार्टन के सुझावानुसार, "अनावश्यक खर्च से बचने के लिए निदर्शन के काफी छोटे और असहनीय अशुद्धि से बचने के लिए उसे पर्याप्त बड़ा होना चाहिए।"<sup>1</sup>

### अभिनति निदर्शन की समस्या (Problem of Biased Sample)

निदर्शन चुनाव पर पक्षपात का प्रभाव पड़ने से निदर्शन प्रतिनिधित्वपूर्ण नहीं हो सकता, ऐसे निदर्शन को अभिनति निदर्शन (Biased Sample) की संज्ञा दी जाती है। निदर्शन में अभिनति निम्नलिखित कारणों से उत्पन्न हो सकती है

(i) आकार छोटा होने से (The size being small) निदर्शन का आकार छोटा होने से बहुत-सी इकाइयों को चुने जाने का अवसर नहीं मिलता ऐसी अनेक महत्वपूर्ण इकाइयाँ हो सकती हैं जिन्हें सम्मिलित नहीं किया गया हो। इस स्थिति में निदर्शन प्रतिनिधिपूर्ण नहीं हो पाता।

(ii) उद्देश्यपूर्ण निदर्शन (Purpose Sampling) सविचार या उद्देश्यपूर्ण निदर्शन प्रणाली में अनुसंधानकर्ता को निदर्शनों को चुनने की स्वतन्त्रता होती है जिसके फलस्वरूप पक्षपात का प्रवेश होना सरल हो जाता है। दूसरी स्थिति यह भी है कि अनुसंधानकर्ता जिन इकाइयों से सम्पर्क स्थापित करने में कठिनाई महसूस करता है, उनको छोड़ देता है और उन्हीं को निदर्शन में स्थान देता है जो

1 "The sample should be small enough to avoid unnecessary expenses and large enough to avoid intolerable sampling error"

कठिन व असुविधाजनक न हो। परन्तु ऐसी स्थिति में भी निदर्शन पक्षपातहीन नहीं हो पाता।

(iii) दोषपूर्ण वर्गीकरण (Defective Stratification) वर्गीय निदर्शन विधि के अन्तर्गत दोषपूर्ण वर्गीकरण निदर्शन को अभिनतिपूर्ण (Biased) बना देता है। यदि वर्ग अस्पष्ट और असमान आकार वाले हैं तो निदर्शन पक्षपातपूर्ण हो जाएगा। उसी प्रकार यदि वर्ग में असमान संख्या में इकाइयाँ हैं और उन्हें निदर्शन में समान स्थान दिया जाता है तो निदर्शन न केवल असमानुपातिक होगा बल्कि अनुचित रूप में भारयुक्त हो जाएगा। इकाइयों को गलत वर्ग में रखने से चुनाव भी अनुचित रूप से होता है।

(iv) अपूर्ण स्रोत-सूची (Incomplete Source-list) यदि साधन सूची अधूरी, पुरानी या अनुपयुक्त हो तो स्वभावतः निदर्शन का चुनाव अनुसंधानकर्ता की इच्छानुसार होगा। इससे निदर्शन अभिनतिपूर्ण हो जाता है।

(v) कार्यकर्ताओं द्वारा चयन (Selection by Workers) जब इकाइयों के चयन की अनुमति कार्यकर्ताओं को दी जाती है तो उनकी लापरवाही के कारण पक्षपात प्रवेश कर जाता है। यदि इकाइयों में एकरूपता पायी जाती है तो इसकी सम्भावना कम रहती है अन्यथा निदर्शन अभिनतिपूर्ण होगा क्योंकि इकाइयों का चुनाव कार्यकर्ताओं ने अपनी इच्छानुसार किया है।

(vi) सुविधानुसार निदर्शन (Convenience Sample) इसके अन्तर्गत अनुसंधानकर्ता को पूरी छूट रहती है कि वह सुविधानुसार निदर्शनों का चुनाव करे ऐसी स्थिति में निदर्शन प्रतिनिधित्वपूर्ण नहीं हो पाता और उसमें पक्षपात का प्रवेश आसान हो जाता है।

(vii) दोषपूर्ण दैव निदर्शन (Defective Random Sampling) यद्यपि इस पद्धति के अन्तर्गत प्रत्येक इकाई को चुने जाने के सम्बन्ध में समान अवसर प्राप्त होता है, लेकिन त्रुटिपूर्ण ढंग से इस पद्धति को प्रयोग में लाने पर 'मिथ्या-भ्रूकाव' को प्रवेश अनजाने में ही हो जाता है। यदि गोलियों को बनाने में असावधानी बरती गई तो गोलियाँ छोटी बड़ी हो सकती हैं। बड़ी गोली हाथ में जल्दी आती है। इसी तरह पचियों को अच्छी तरह हिला या धुमा करके नहीं मिलाया गया तो ऊपर की पर्ची आ सकती है जो सबका प्रतिनिधित्व न करती हो।

(viii) अनुसंधान विषय की प्रकृति (The Nature of Research Subject)—यदि अनुसंधान विषय सजातीय, समान और मरल नहीं है तो पूर्ण प्रतिनिधि निदर्शन का चुनाव कठिन हो जाता है।

कुछ सुझाव (Some Suggestions)

- (1) अभिनति के कारणों को जानने के पश्चात्, अध्ययनकर्ता को इनके दुष्परिणामों से बचे रहने का प्रयत्न करना चाहिए।
- (2) अनुसंधानकर्ता को अध्ययन-समस्या का पूर्ण ज्ञान होना चाहिए।

- (III) अध्ययनकर्ता द्वारा चुनी गई निदर्शन विधि समस्या के अनुकूल होनी चाहिए ।
- (IV) वैपयिकता (Objectivity) पर ध्यान दिया जाना चाहिए ।
- (V) निदर्शन आकार पर्याप्त होना चाहिए ।
- (VI) निदर्शन की इस बात पर जाँच की जानी चाहिए कि उसमें प्रतिनिधित्व है अथवा नहीं ।

निदर्शनों की विश्वसनीयता का नाप (Measurement of Reliability of Samples) निदर्शन की विश्वसनीयता की जाँच के लिए निम्नलिखित उपाय काम में लाए जा सकते हैं

(1) समानान्तर निदर्शन द्वारा (By Parallel Sample) निदर्शन की सत्यता की जाँच के लिए किसी अन्य प्रणाली द्वारा समग्र से उसी आकार का एक निदर्शन चुन कर दोनों की विभिन्न सांख्यिकीय मापों से तुलना की जाती है । यदि दोनों में काफी समानता है तो निदर्शन को विश्वसनीय माना जा सकता है । पूर्ण रूप से समानता नहीं भी पायी गई हो तो भी उसमें विश्वास प्रकट किया जा सकता है क्योंकि पूर्णतः एक समान कोई भी नहीं हो सकता ।

(2) सम्पूर्ण समूह से तुलना (Comparison with Universe) निदर्शन के तथ्यों की समस्त समग्र के तथ्यों से तुलना करके दोनों में समानता का पता लगाया जा सकता है । कुछ समग्र की बहुत सीमाएँ ध्यान में होती हैं जैसे लिंग, अनुपात, आयु आदि । इन मापों का पता होने पर निदर्शन द्वारा निकाली हुई मापों की तुलना उनसे की जा सकती है और काफी सीमा तक यदि समानता है तो उन्हें विश्वसनीय माना जा सकता है ।

(3) सर्वेक्षण की पुनरावृत्ति (Repetition of Survey)—लगभग मिलती-जुलती प्रकृति के सर्वेक्षणों की यदि पुनरावृत्ति की जा सकती है तो उनमें प्रयोग किए गए निदर्शनों की सत्यता और विश्वसनीयता का पता चल सकता है । वर्तमान समय में यह पद्धति काफी लोकप्रिय और विश्वसनीय है । यदि निदर्शनों के चुनाव में पर्याप्त सावधानी बरती जाए तो वे अधिक प्रतिनिधित्वपूर्ण हो सकते हैं जिसके फलस्वरूप शुद्ध निष्कर्ष निकालने की पूरी गुंजाइश रहती है । आधुनिक सामाजिक अनुसंधानों में इस विधि का काफी उपयोग किया जा रहा है । दूरदर्शिता और अनुभव से यह प्रणाली और भी उपयोगी हो सकती है ।

## तथ्य-सामग्री के स्रोतों के प्रकार प्राथमिक और द्वितीयक तथ्य-सामग्री के विशेष संदर्भों में

(Types of Sources of Data with special reference  
to Primary and Secondary Data)

“किसी भी शोध या अनुसंधान में तथ्य-सामग्री के महत्व को कम करके नहीं आँका जा सकता। वे अनुसंधान के अन्तरंग भाग हैं, लेकिन साथ ही वे स्रोत भी समान रूप से महत्वपूर्ण हैं जहाँ से कि एक अनुसंधानकर्ता समस्या के विश्वसनीय अध्ययन के लिए सूचना संगृहीत करता है। तथ्य सामग्री की विश्वसनीयता विश्वसनीय स्रोतों पर निर्भर है जो कि अनुसंधानकर्ता के बोझ को महत्वपूर्ण रूप से हल्का कर देते हैं।”<sup>1</sup>

एक अनुसंधानकर्ता अपने अनुसंधान में तथ्य-सामग्री को आधार मानकर चलता है। तथ्य-सामग्री के अभाव में वह अनुसंधान-कार्य संचालित नहीं कर सकता। केवल कल्पनाओं और आदर्शों को सामने रखकर वह विश्वसनीय, वैज्ञानिक एवं तार्किक परिणामों को प्राप्त कर सकता। जब तक तथ्य-सामग्री उसे उपलब्ध नहीं होगी, वह न तो उनका विश्लेषण कर सकता है और न अपने अध्ययन-विषय का उपयोग ही। आधुनिक युग में जब सामाजिक, राजनीतिक और आर्थिक क्षेत्रों में अनुसंधान की प्रकृति काफी वैज्ञानिक एवं उससे सम्बन्धित साधन भी तकनीकी प्रकृति के होते जा रहे हैं, तथ्य-सामग्री का स्वरूप भी उनके अनुकूल होता जा रहा है। अनुसंधान की सफलता इस बात पर निर्भर करती है कि तथ्य-सामग्री के स्रोत विश्वसनीय हैं या नहीं। विश्वसनीय स्रोतों के अभाव में तथ्य-सामग्री के सकलन में भी दोष प्रवेश कर जाते हैं। अनुसंधानकर्ता को अनुसंधान-कार्य शुरू करने से पूर्व, तथ्य-सामग्री के भेद तथा स्रोतों के विभिन्न प्रकारों का ज्ञान होना अनिवार्य है। सामाजिक अनुसंधान में तथ्यों के विभिन्न प्रकार एवं उनके विविध स्रोत हैं। जिस तथ्य-सामग्री का अनुसंधान में विशेष महत्व है, उन्हे दो भागों में विभाजित

1 “The importance of data cannot be undervalued in a research. They are the integral part of the research. But equally important are the sources from where a researcher gathers information for the reliable study of the problem. The reliability of data hinges on the reliable sources which significantly reduce the burden of the researcher.”



किया जाता है प्राथमिक तथ्य-सामग्री (Primary Data) और द्वितीयक तथ्य-सामग्री (Secondary Data) ।

### प्राथमिक तथ्य-सामग्री (Primary Data)

प्राथमिक सामग्री उसे कहते हैं जिसके अन्तर्गत अनुसंधानकर्ता स्वयं घटना-स्थल पर जाकर या सम्बन्धित व्यक्तियों से साक्षात्कार, प्रश्नावली और अनुसूची द्वारा आँकड़े प्राप्त करता है। इसे प्राथमिक इसीलिए कहा गया है कि अनुसंधानकर्ता पहली बार सामग्री को मूल स्रोतों से प्राप्त करता है। इस सामग्री को क्षेत्रीय सामग्री की भी संज्ञा दी जाती है क्योंकि अध्ययनकर्ता स्वयं उस क्षेत्र में जाकर निरीक्षण करता है और सम्बन्धित लोगों से सम्पर्क स्थापित करता है। श्रीमती यंग के शब्दों में, "प्राथमिक तथ्य-सामग्री प्रथम स्तर पर इकट्ठी की जाती है एवं इसके सफलता तथा प्रकाशन का उत्तरदायित्व उस अधिकारी पर रहता है जिसने मौलिक रूप में उन्हें एकत्र किया था।"<sup>1</sup>

प्राथमिक तथ्य-सामग्री को एकत्रित करने के दो स्रोत हैं

- (1) समस्या से सम्बन्धित व्यक्ति—ये व्यक्ति न केवल भूत की बातों का ज्ञान करवाते हैं बल्कि अपने अनुभव के आधार पर उन घटनाओं का भविष्य भी बता सकते हैं। ये सम्बन्धित व्यक्ति व्यवसायी, समाजसेवी तथा सामुदायिक नेता हो सकते हैं।
- (2) प्रत्यक्ष अवलोकन द्वारा—अनुसंधानकर्ता स्वयं किसी समूह या संगठन के सम्बन्ध में तथ्यों का निरीक्षण कर उन्हें एकत्र करता है।

### सावधानियाँ (Precautions)

- (1) अनुसंधानकर्ता अनावश्यक सामग्री को एकत्रित न करे।
- (2) प्रत्यक्ष निरीक्षण द्वारा जिन तथ्यों को एकत्र किया जाता है, उनके प्रति पक्षपातपूर्ण रवैया न अपनाए।
- (3) सामग्री अव्यवस्थित ढंग में एकत्र की हुई न हो।
- (4) जो प्राथमिक सामग्री-तथ्य एकत्र किए गए हैं, उनमें कोई बड़ा परिवर्तन न हो।
- (5) सामूहिक जीवन का निरीक्षण करते समय अनुसंधानकर्ता सामने वाले व्यक्ति को यह महसूस न होने दे कि उस पर निरीक्षण किया जा रहा है।

### द्वितीयक तथ्य-सामग्री (Secondary Data)

द्वितीयक तथ्य-सामग्री भी कम महत्त्व की नहीं होती। ये वे आँकड़े हैं जो अध्ययनकर्ता प्रकाशित या अप्रकाशित प्रलेखों, पत्र, डायरी, पाण्डुलिपि आदि से प्राप्त

1. "...data gathered at first hand, the responsibility for their compilation and promulgation, remaining under the same authority that originally gathered them" —Pauline V Young : Scientific Social Surveys and Research, Prentice-Hall of India, Pvt. Ltd., New Delhi, 1973, p 136

करता है। श्रीमती यंग के शब्दों में, "द्वितीयक तथ्य सामग्री वह है जिसे मौलिक स्रोतों से एक बार प्राप्त करने के बाद एकत्र किया गया है तथा जिसका प्रकाशित अधिकारी (Promulgating Authority) उनसे अलग है जिसने प्रथम स्तर पर सामग्री इकट्ठी करने को नियन्त्रित किया था।"<sup>1</sup>

द्वितीयक तथ्य-सामग्री के दो मुख्य स्रोत हैं

- (i) व्यक्तिगत प्रलेख (Personal Documents) जिनमें व्यक्तिगत डायरियाँ, पत्रों तथा सस्मरणों को सम्मिलित किया जाता है, एवं
- (ii) सार्वजनिक प्रलेख (Public Documents) जिनमें पुस्तकें, रिपोर्टें, रिकार्ड, शिलालेख आदि सम्मिलित किए जाते हैं।

सावधानियाँ (Precautions)

- (i) जिस सामग्री का संकलन किया जा रहा है, वह वर्तमान अध्ययन के लिए उपयोगी है या नहीं, इस पर अनुसंधानकर्ता को ध्यान होना चाहिए।
- (ii) वह जिस द्वितीयक सामग्री को एकत्र कर रहा है, वह उसके अध्ययन विषय के लिए पर्याप्त होनी चाहिए।
- (iii) उसे यह भी देखना चाहिए कि इकाइयाँ सजातीय हैं या नहीं।

### तथ्य-सामग्री के स्रोत (Sources of Data)

तथ्य-सामग्री को एकत्र करने के लिए अनेक स्रोतों को काम में लाया जाता है। यह अनुसंधानकर्ता स्वयं पर निर्भर करता है कि वह किन-किन स्रोतों से अपने अध्ययन से सम्बन्धित तथ्य-सामग्री को एकत्र करना चाहता है। अतः अनुसंधान की आवश्यकता पर निर्भर करता है कि कौन-कौन से स्रोत आवश्यक हैं या अनावश्यक, संगत हैं या असंगत। उसे इस बात पर ध्यान अवश्य देना चाहिए कि सामग्री-स्रोत विश्वसनीय तथा सुलभ हो ताकि वह अच्युत में न भटकता रहे।

विभिन्न विद्वानों, श्री लेखकों ने तथ्य-सामग्री के इन स्रोतों को दो भागों में विभाजित किया है। श्रीमती यंग के अनुसार, "सामान्यतः स्रोतों को प्रलेखनीय और क्षेत्रीय स्रोतों में विभाजित किया जाता है।"<sup>2</sup> प्रलेखनीय स्रोतों में प्रकाशित और अप्रकाशित प्रलेख, रिपोर्टें, सांख्यिकी, पाण्डुलिपि, पत्र, डायरियाँ आदि सम्मिलित हैं। क्षेत्रीय स्रोत में उन जीवित व्यक्तियों को सम्मिलित किया जाता है जिनको सामाजिक परिस्थितियों के बारे में ज्ञान तथा उनमें हुए परिवर्तन की जानकारी हो।

1 "...Secondary data as those compiled from original sources and of which the promulgating authority is different from that which controlled the collection of data at first hand" —Pauline V Young op cit, p 136

2 "Generally sources are divided into documentary and held sources" —Pauline V Young Scientific Social Surveys and Research, Prentice Hall of India, 1973, p 136

लुण्डबर्ग (Lundberg) के अनुसार दो प्रमुख स्रोत ये हैं

- (1) ऐतिहासिक स्रोत (Historical Sources) जिनमें प्रलेख, फ़िलालेख खुदाई से प्राप्त वस्तुएँ भूतत्वीय स्तर आदि सम्मिलित हैं।
- (II) क्षेत्रीय स्रोत (Field Sources) जिनमें जीवित व्यक्तियों से प्राप्त सूचनाएँ एवं क्रियाशील व्यवहारों का प्रत्यक्ष अवलोकन शामिल है।

प्रोफेसर बेगले (Bagley) के अनुसार दो प्रमुख स्रोत ये हैं

- (1) प्राथमिक स्रोत, जिनके अन्तर्गत समस्या से सम्बन्धित व्यक्ति तथा निरीक्षण आते हैं।
- (II) द्वैतीयक स्रोत, जिनके अन्तर्गत सरकारी एवं गैर सरकारी सस्थाओं, प्रकाशित या अप्रकाशित प्रलेखों आदि को सम्मिलित किया जाता है।

स्पष्ट है कि तथ्य-सामग्री के प्रमुख स्रोत दो ही हैं—प्राथमिक एवं द्वैतीयक। इनका विस्तृत अध्ययन हम अग्रिम पंक्तियों में करेंगे।

### प्राथमिक स्रोत (Primary Sources)

प्राथमिक स्रोत उन स्रोतों को कहते हैं जिनसे अनुसंधानकर्ता स्वयं प्रथम बार तथ्यो अथवा विभिन्न सूचनाओं को सकलित करता है। वह इन तथ्यों को अपनी आवश्यकतानुसार एकत्र करता है। तथ्यों के एकत्र करने में उसका व्यक्तिगत लगाव (Personal Attachment) भी काफी महत्वपूर्ण रोल अदा करता है। जिस सम्बन्ध में तथ्यों को सकलन करना है उनका भली-भाँति निरीक्षण करके वह व्यर्थ को छोड़, उपयोगी सामग्री को प्राप्त करने की कोशिश करता है। पीटर एच मैन् के शब्दों में, “प्राथमिक स्रोत हमें प्रथम स्तर पर सकलित की गई तथ्य-सामग्री प्रदान करते हैं, अर्थात् जिन लोगों ने उनको इकट्ठा किया है उनके द्वारा प्रस्तुत की गई सामग्री के ये मौलिक स्वरूप हैं।”<sup>1</sup>

### प्राथमिक स्रोतों के प्रकार (Types of Primary Sources)

श्रीमती यंग (Pauline V. Young) के अनुसार प्राथमिक स्रोतों में जिनको सम्मिलित किया जाता है, वे ये हैं—प्रत्यक्ष निरीक्षण, साक्षात्कार, अनुसूची, प्रश्नावली तथा अन्य व्यक्ति। हम अपनी सुविधा की दृष्टि से इनके दो भाग कर सकते हैं

- (1) प्रत्यक्ष स्रोत (Direct Sources), तथा
- (2) अप्रत्यक्ष स्रोत (Indirect Sources)

(1) प्रत्यक्ष स्रोत (Direct Sources) अनुसंधानकर्ता स्वयं अध्ययन-स्थल पर जाकर अपनी समस्या से सम्बन्धित घटनाओं तथा व्यवहारों का निरीक्षण करता है। वह समुदाय के विभिन्न लोगों से सम्पर्क स्थापित कर उनसे सामग्री प्राप्त करता है। वह घटनास्थल का स्वयं की आँखों से निरीक्षण करता है। वह सामाजिक

1 “Primary sources provide data gathered at first hand, that is to say, they are original sets of data produced by the people who collected them”

घटनाओं और कार्यक्रमों में स्वयं कहीं तक भाग ले सकता है या केवल दर्शक के रूप में बना रहता है, यह अवलोकन के विभिन्न प्रकारों पर निर्भर करता है।

निरीक्षण को हम निम्नलिखित प्रकारों में बाँट सकते हैं

(i) सहभागी निरीक्षण (Participant Observation) इसमें निरीक्षणकर्ता समूह में अपनत्व का अनुभव करता है। उसकी भावनाएँ और दृष्टिकोण, समूह की भावनाओं और दृष्टिकोण से मिल जाते हैं। इसका लाभ यह है कि वह समूह के रीति-रिवाजों, व्यवहारों को बहुत नजदीक से समझ पाता है। वह केवलमात्र दर्शक ही नहीं रहता बल्कि एक सक्रिय निरीक्षणकर्ता बन जाता है। समुदाय के लोगों को पता ही नहीं चलता कि निरीक्षणकर्ता उनके व्यवहार, रीति-रिवाजों का अध्ययन कर रहा है, अतः उसके अध्ययन में उन लोगों के स्वाभाविक व्यवहार के कारण पक्षपात-दोष नहीं आ सकता।

(ii) असहभागी निरीक्षण (Non-participant Observation) इसके अन्तर्गत, अनुसंधानकर्ता स्वयं सक्रिय भाग न लेकर तटस्थ भाव से कार्यक्रमों का निरीक्षण करता है। वह समूह के कार्यक्रमों, व्यवहारों से पृथक् रह कर ही निरीक्षण करता है।

(iii) अर्द्ध-सहभागी निरीक्षण (Quasi-participant Observation) इस प्रकार के निरीक्षण में सहभागी और असहभागी दोनों निरीक्षणों के गुण पाए जाते हैं। इसमें अनुसंधानकर्ता कुछ कार्यों में भाग लेता है, परन्तु अनेक कार्यों में तटस्थ निरीक्षणकर्ता के रूप में समूह का अध्ययन करता है।

उपर्युक्त निरीक्षण के प्रकारों पर ध्यान देने से पता चलता है कि अनुसंधानकर्ता, जो सामग्री प्राप्त करता है उसमें पक्षपात या मिथ्या मुकाब की गुंजाइश कम रहती है।

प्रत्यक्ष स्रोत में निरीक्षण के अलावा, अनुसंधानकर्ता कभी-कभी समस्याओं के बारे में जानकारी समुदाय के लोगों से सीधी बातचीत के द्वारा भी प्राप्त करता है। इसके दो तरीके अपनाए जाते हैं—(क) साक्षात्कार (Interviews), (ख) अनुसूचियाँ (Schedules)।

(क) साक्षात्कार (Interviews) प्राथमिक सूचना प्राप्त करने का यह प्रमुख स्रोत है। इसमें अनुसंधानकर्ता स्वयं स्थानीय लोगों से सम्पर्क स्थापित करके बातचीत द्वारा सम्बन्धित तथ्यों को प्राप्त करता है चूँकि स्थानीय लोगों का स्थानीय समस्याओं से घनिष्ठ सम्बन्ध रहता है तथा उनसे सम्बन्धित अन्य स्रोतों का भी ज्ञान होता है, अतः उनसे निजी स्तर पर वार्तालाप द्वारा विश्वसनीय और लाभप्रद सामग्री प्राप्त की जा सकती है। यदि किसी ऐतिहासिक स्थल के बारे में जानकारी प्राप्त करनी हो तो, अनुसंधानकर्ता बुजुर्गों, स्थानीय जानकारों, सम्बन्धित पुजारियों, भोपो तथा मठाधीशों से साक्षात्कार द्वारा प्रथम स्तर की जानकारी प्राप्त कर सकता है। अनुसंधानकर्ता को यह ध्यान अवश्य रखना चाहिए कि यदि व्यक्ति साक्षात्कार स्वीकार करने में मना करता है तो उस पर इस सम्बन्ध में दबाव नहीं

डालना चाहिए क्योंकि वह बिना दिलचस्पी के परेशान होकर विश्वसनीय और सगतपूर्ण जानकारी नहीं देगा। अतः स्थान, परिस्थितियाँ, समुदाय के लोगो की प्रकृति आदि को ध्यान में रखते हुए उसे इस पद्धति को अपनाना चाहिए।

(ख) अनुसूचियाँ (Schedules) अनुसूची में प्रश्न तथा खाली सारणियाँ दी हुई होती हैं। अनुसंधानकर्ता स्वयं सूचनादाताओं के पास जाकर उनसे प्रश्न पूछ कर उत्तर इन अनुसूचियों में भर देता है। अनुसूची का उद्देश्य, सूचनादाताओं से उत्तर पाकर, अनुसंधान में वैपयिकता (Objectivity) लाना है। यह पद्धति बड़ी ही लाभप्रद और उपयोगी है। इसमें प्रश्नों को तोड़-मरोड़कर नहीं पूछा जा सकता। प्रश्नों का क्रम एकसा रहता है। प्रश्नों के लिखित रूप में होने के कारण अनुसंधानकर्ता को अनावश्यक रूप से इन्हे याद नहीं करना पड़ता, अन्यथा वह कुछ प्रश्नों के उत्तर प्राप्त करना भूल भी सकता है। साक्षात्कार की विधि बड़ी जटिल-सी लगती है। उत्तरदाता प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित हो जाता है। इस प्रकार के दोष अनुसूची पद्धति में नहीं पाए जाते हैं। अनुसूचियों से प्राप्त सूचना निष्पक्ष होने के कारण बड़ी उपयोगी रहती है। यह स्रोत तभी लाभप्रद हो सकता है जब अध्ययन क्षेत्र बहुत विस्तृत न हो। इस स्रोत द्वारा अनुसंधानकर्ताओं ने बड़ी महत्वपूर्ण जानकारी प्राप्त की है। यह स्रोत काफी लोकप्रिय होता जा रहा है। इसके द्वारा अशिक्षित लोगो से भी सूचना प्राप्त करने में कठिनाई नहीं रहती। स्थानीय भाषा के कारण थोड़ी कठिनाई आ सकती है जिसका निवारण वहाँ के स्थानीय पढ़े लिखे लोगो के द्वारा किया जा सकता है।

(2) अप्रत्यक्ष स्रोत (Indirect Sources) इसमें अनुसंधानकर्ता स्वयं प्रत्यक्ष रूप से उत्तरदाताओं से सम्पर्क स्थापित नहीं कर पाता। अप्रत्यक्ष स्रोत में मुख्यतः प्रश्नावलियाँ (Questionnaires) को तथा अति गोपनीय मामले जैसे मत पत्रों को सम्मिलित किया जाता है।

प्रश्नावली (Questionnaire) अनुसंधानकर्ता विषय से सम्बन्धित जानकारी प्रश्नावली द्वारा आसानी से प्राप्त कर सकता है। जब अनुसंधान का क्षेत्र व्यापक होता है अथवा सूचनादाता दूर-दूर बिखरे होते हैं, तो प्रश्नों की एक सूची डाक द्वारा उसके पास पहुँचा दी जाती है। सूचनादाता उस प्रश्नावली को भरकर अभीष्ट जानकारी अनुसंधानकर्ता को देता है। यह विधि उन अनुसंधानों में तो और भी लाभप्रद है, जहाँ सूचना को बार-बार प्राप्त करना होता है। प्रश्नावली द्वारा प्राप्त सूचना में डाकखर्च तथा पहली बार की गई छपाई के अलावा अधिक व्यय भी नहीं होता। यह स्रोत तभी लाभप्रद हो सकता है जबकि उत्तरदाता पढ़े लिखे हों और उनमें सहयोग की भावना हो, अन्यथा प्रश्नों के जवाब उनसे न तो दिए जा सकेंगे और न समय पर प्रश्नों के उत्तर ही मिल पाएँगे। इसका प्रयोग गम्भीर महत्वपूर्ण अनुसंधानों में नहीं किया जाता क्योंकि प्रश्नावलियों द्वारा सूचना अमूर्ण एवं असत्य हो सकती है। हमारे देश में यह स्रोत अधिक प्रमाणात सिद्ध नहीं हो पाया है।

मिल्ड्रेड पार्टन ने, अप्रत्यक्ष स्रोतों में अग्रलिखित साधनों का उल्लेख किया है

**दूरभाष साक्षात्कार (Telephone Interviews)** इसके अन्तर्गत, अनुसंधानकर्ता दूरभाष के माध्यम से उत्तरदाताओं से सम्बन्ध स्थापित कर सामग्री प्राप्त करता है। यह विधि बड़े-बड़े शहरों में अनुसंधानकर्ता अपनाता है, जहाँ समय का अभाव है। इससे न केवल समय की बचत होती है बल्कि कई कठिनाइयाँ दूर हो जाती हैं जैसे प्रायः साक्षात्कार स्वीकृत करने में लोग हिचकिचाते हैं तथा अनुसंधानकर्ता स्वयं भी आमने-सामने साक्षात्कार में भेँप जाता है। यही विधि जहाँ आँकड़े प्राप्त करने हों, अनुपयुक्त रहती है।

**रेडियो अपील (Radio Appeal)** रेडियो सूचना प्रसारण का एक अच्छा साधन है। रेडियो द्वारा कई प्रकार के प्रोग्राम समय-समय पर प्रसारित किए जाते हैं जो श्रोताओं एवं दिलचस्पी लेने वाले विभिन्न व्यवसायों के लोगों को आकर्षित करते हैं। इससे रेडियो श्रोता, अध्ययनकर्ता को सम्बन्धित जानकारी दे सकते हैं। परन्तु यह स्रोत विश्वसनीय नहीं है क्योंकि श्रोता जो अपनी राय पत्रों द्वारा भेजते हैं, उसमें कई अनर्गल बातें भी होती हैं।

**पैनल पद्धति (Panel Techniques)** इस पद्धति के अन्तर्गत कुछ लोगों का पैनल (दल) बना दिया जाता है जो अनुसंधानकर्ता को जनता के रुख, रुचि एवं वैचारिक भावनाओं की सूचना-सामग्री प्रदान करते हैं। यह स्रोत काफी विश्वसनीय है। इसका दोष यह है कि पैनल में कार्य करने वाले सदस्यों में मनमुटाव एवं वैमनस्य की भावना बढ़ती है जिससे वे एक दूसरे की निंदा करते हैं, आरोप-प्रत्यारोप लगाते हैं। इसका कुप्रभाव अनुसंधानकर्ता पर पड़ता है और उसे निष्पक्ष जानकारी प्राप्त नहीं हो पाती।

**प्राथमिक स्रोतों के गुण (Merits of Primary Sources)**

(i) **स्वाभाविकता (Naturalness)** इन स्रोतों के अन्तर्गत, अनुसंधानकर्ता उत्तरदाताओं से घनिष्ठ सम्पर्क स्थापित कर सकता है अतः जो जानकारी लोगों से उसे व्यक्तिगत सम्पर्क से प्राप्त होगी, उसमें कृत्रिमता प्रवेश नहीं करेगी। उदाहरणार्थ जब अनुसंधानकर्ता सहयोगी निरीक्षणकर्ता के रूप में समुदाय के कार्यक्रमों में भाग लेकर जो सामग्री प्राप्त करता है वह निष्पक्ष होगी क्योंकि समुदाय के लोग स्वाभाविक रूप में अपने कार्यक्रमों को प्रस्तुत करते हैं।

(ii) **वास्तविकता (Reality)** इस स्रोत द्वारा किसी तथ्य के बारे में वास्तविकता का ज्ञान होता है। जब अनुसंधानकर्ता समुदाय के व्यक्तियों के साथ बहुत घुल-मिल जाता है तो वे व्यक्ति भी अनुसंधानकर्ता में अपनत्व की भूलक देखते हैं। दोनों के मध्य मानो कोई अन्तर ही नहीं है। ऐसे वातावरण में वे मनोवैज्ञानिक रूप में नियन्त्रित न होकर, अधिक स्वतंत्र हो जाते हैं जिसमें कई महत्वपूर्ण तथा गोपनीय मामलों की भी सही स्थिति का पता लग जाता है।

(iii) **वैषयिकता (Objectivity)** प्राथमिक स्रोतों में वैषयिकता का पाया जाना एक बड़ा गुण है। इसमें सूचना प्राप्त करने की जो पद्धतियाँ अपनाई गई हैं, वे भी वैषयिकता लाने में सहायक हैं। उदाहरण के लिए अनुसूची पद्धति द्वारा

अनुसधानकर्ता लिखित प्रश्नों के उत्तर उत्तरदाता से प्राप्त करता है। इसमें ऐसी कोई बात नहीं है कि उत्तरदाता पक्षपातपूर्ण होकर उनका उत्तर देगा। सिर्फ सावधानी यह बरतनी पड़ती है कि प्रश्न अस्पष्ट, टेडे-मेडे और भ्रामक न हों।

(iv) विश्वसनीयता (Reliability) प्राथमिक स्रोतों में अविकांश सामग्री निकट सम्बन्ध स्थापित करके प्राप्त की जाती है, अतः वह काफी विश्वसनीय होती है। अनुसधानकर्ता को स्वयं पर भी विश्वास होता है कि उसने जो जानकारी प्राप्त की है वह स्वाभाविक रूप में है न कि किसी दबाव के फलस्वरूप प्राप्त की गई है। बहुत नजदीक से किए हुए अध्ययन में धोखे की गुञ्जाइश नहीं रहती।

(v) कम खर्चीला (Less Expensive) इस स्रोत से सामग्री प्राप्त करने में अधिक खर्च नहीं होता है। अनुसूचियों के द्वारा वह दूर-दूरस्थानों पर निवास करने वाले लोगों से सम्पर्क स्थापित कर सामग्री को प्राप्त कर सकता है। जब बार-बार सूचना को प्राप्त करना होता है तो प्रश्नावली पद्धति श्रेष्ठ रहती है। इसमें अनुसधानकर्ता को घटनास्थल पर जाने या व्यक्तिगत सम्पर्क स्थापित करने की आवश्यकता नहीं होती। इससे समय की भी बचत होती है।

### दोष (Demerits)

- (i) अनुसधानकर्ता के सामने यह कठनाई आती है कि वह साक्षात्कार लेते वक्त अपनी अभिनति (Bias) पर किस प्रकार नियंत्रण प्राप्त करे।
- (ii) अनुसूची द्वारा जो तथ्य-सामग्री प्राप्त की जाती है, इसमें कई कठिनाइयाँ आती हैं। अनपढ़ इसका महत्त्व नहीं समझते अतः या तो वे उत्तर देने में सकोच करेंगे या अधिक जोर दिया गया तो ऊटपटांग जवाब दे देंगे।
- (iii) अनुसधानकर्ता प्राथमिक स्रोतों से सामग्री प्राप्त करने में स्वतंत्र होने के कारण, उनका दुरुपयोग करता है। यदि उसे अधिक स्वतंत्रता नहीं मिलती तो वह शायद इसका प्रयोग बड़ी सावधानी से करता।

### द्वितीयक स्रोत

#### (Secondary Sources)

'द्वितीयक स्रोत' शब्द से ऐसा प्रतीत होता है कि इसका अधिक महत्त्व नहीं है। क्या व्यवहार में ऐसा ही है? नहीं। अनुसधानकर्ता केवल प्राथमिक स्रोतों पर ही अपने अनुसधान की सामग्री के लिए निर्भर नहीं रह सकता। "द्वितीयक स्रोत भी उसे मूल्यवान, महत्त्वपूर्ण एवं आवश्यक सामग्री प्रदान करते हैं तथा उसके अनुसधान के घटे हुए या अनुरे कार्य को पूरा करने में सहायक है।"<sup>1</sup> द्वितीयक स्रोत वे स्रोत हैं जिनमें प्रकाशित या अप्रकाशित प्रलेख या समस्त लिखित सामग्री सम्मिलित है।

प्राचीन युग में प्राथमिक स्रोतों का ही अधिक प्रचलन था। अनुसधानकर्ता इसको ही महत्त्वपूर्ण एवं प्रामाणिक मानकर चलता था, परन्तु अब द्वितीयक स्रोतों

1 "This (Secondary Source) is important in order to avoid duplication of work and to suggest methods of approach-pitfalls, to avoid the difficulties involved."

की जैसे-जैसे उसको जानकारी मिलती रहती है, वह अपनी अनुसंधान सामग्री के लिए इन स्रोतों पर पर्याप्त निर्भर होता जा रहा है।

द्वैतीयक स्रोतों के अन्तर्गत आने वाले ऐतिहासिक प्रलेखों, जीवन इतिहास ऐतिहासिक डायरियों का महत्त्व कम नहीं है। इतिहास की उपेक्षा सामाजिक अनुसंधानों में नहीं की जा सकती। जॉन ए० मेज (John A Madge) का मत है, "इतिहासवेत्ता को समाजशास्त्रियों की श्रेणी से बाहर कर देना कोई बुद्धिमत्ता का कार्य नहीं है, केवल नाममात्र के समाजशास्त्री ही प्रलेखों (Documents) के उपयोग का त्याग करते हैं, चाहे वे सामाजिक हो अथवा प्राचीन।" अतः पूर्व इतिहास के बिना किसी घटना के महत्त्व को नहीं समझ सकते। यदि सामाजिक सस्याओं, घटनाओं का अध्ययन करना है तो ऐतिहासिक पृष्ठभूमि को जानना आवश्यक होगा।

द्वैतीयक स्रोतों को हम दो भागों में विभाजित कर सकते हैं

(क) व्यक्तिगत प्रलेख (Personal Documents)

(ख) सार्वजनिक प्रलेख (Public Documents)

(क) व्यक्तिगत प्रलेख (Personal Documents)

व्यक्तिगत प्रलेख वह लिखित सामग्री है जिसमें एक व्यक्ति द्वारा अपने स्वयं के बारे में या सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक व सांस्कृतिक घटनाओं के बारे में वर्णन अपने दृष्टिकोण से किया हुआ हो। व्यक्तिगत प्रलेखों में सामान्यतः लेखक स्वयं के विचार, मनोवृत्तियाँ, आवेग, भावनाओं एवं दृष्टिकोण का समावेश होता है। जॉन मेज के शब्दों में, "अपने सङ्कुचित अर्थ में, व्यक्तिगत प्रलेख किसी व्यक्ति के द्वारा स्वयं के निजी कार्यों, अनुभवों एवं विश्वासों का एक स्वतः लिखित प्रथम पुरुष वर्णन है।"<sup>1</sup> इससे स्पष्ट होता है कि (I) व्यक्तिगत प्रलेख व्यक्ति स्वयं द्वारा लिखे हुए होते हैं या जो कहिए उसकी स्वयं की रचना होती है, (II) इन प्रलेखों में उसकी मनोवृत्तियाँ और किसी घटना विशेष के बारे में दृष्टिकोण का पता चलता है, (III) ये रचनाएँ, व्यक्ति के स्वयं के अनुभवों पर निर्भर हैं, एवं (IV) इसमें उसके व्यक्तित्व की स्पष्ट छाप दृष्टिगोचर होती है।

व्यक्तिगत प्रलेखों का आजकल फैशन ही चल गया है। इनको लिखने वाले महात्मा व्यक्ति-लेखक, दार्शनिक, उच्चकाटि के नेता, साहित्यकार, कवि, कूटनीतिज्ञ आदि होते हैं। इन प्रलेखों में विस्तृत सामग्री मिल जाती है, जिससे अनुसंधानकर्ता को यह सुविधा और स्वतन्त्रता रहती है कि वह जितनी सामग्री अर्थपूर्ण एवं उपयोगी समझे, उसका सकलन कर सके। चूँकि ये प्रलेख व्यक्तिगत अनुभवों पर आधारित हैं अतः हमें लेखक के आन्तरिक भावों का पता चलता है कि उसका दृष्टिकोण किसी घटना के सम्बन्ध में एक विशेष प्रकार का क्यों रहा है? उसकी आन्तरिक गहराइयों में छानबीन करने का उसे सुअवसर मिलता है, जो शायद उसे अन्य स्रोतों से नहीं

1 "In its narrow sense, the personal document is a spontaneous first person description by an individual, of his own actions, experiences and beliefs"



मिलता। मोजर के अनुसार, “व्यक्तिगत प्रलेख अपने बिना मार्गों रूप में बहुत मूल्यवान होते हैं। किसी विशेष सामाजिक सर्वेक्षण में भी वे उसकी प्रारम्भिक खोज तथा उपकल्पना-निर्माण के साधन के रूप में अच्छा मार्ग-दर्शन कर सकते हैं।”<sup>1</sup>

व्यक्तिगत प्रलेखों को लिखने के कारण

आलपोर्ट ने व्यक्तिगत प्रलेखों को लिखने के पीछे कतिपय निम्नलिखित मुख्य कारण बताए हैं

- 1 कार्य के औचित्य को सिद्ध करने के लिए।
- 2 अपने दोष, बुराईयों को स्वीकार करने के लिए।
- 3 व्यक्तिगत अनुभवों को साहित्यिक रूप देकर, आनन्द उठाने के लिए।
4. मानसिक तनावों और सघर्षों (Tensions and Conflicts) से छुटकारा पाने के प्रयोजन से।
- 5 किसी सौंपे हुए कार्य की पूर्ति के लिए।
6. योग्यता प्रदर्शन के लिए।
- 7 धन व सम्मान पाने के लिए।
- 8 जनकल्याण की भावना द्वारा प्रेरित होकर।

व्यक्तिगत प्रलेख के स्रोत

व्यक्तिगत प्रलेख इन प्रमुख स्रोतों में प्राप्त किए जा सकते हैं

- (I) जीवन इतिहास (Life-histories)
- (II) डायरियाँ (Diaries)
- (III) पत्र (Letters)
- (IV) सस्मरण (Memories)

(i) जीवन-इतिहास (Life-histories) जॉन भेज के शब्दों में, “जीवन इतिहास का सच्चे अर्थ में तात्पर्य विस्तृत आत्मकथा से है। सामान्य अर्थ में इसका प्रयोग ढीले-ढाले तौर पर होता है तथा किसी भी जीवन सम्बन्धी सामग्री के लिए इसका उपयोग किया जा सकता है।”<sup>2</sup>

महान् पुरुषों द्वारा लिखी गई आत्मकथाओं में केवल व्यक्तिगत जीवन की ही भाँकी नहीं मिलती, बल्कि समाज से सम्बन्धित महत्त्वपूर्ण घटनाओं का वर्णन इनमें देखने को मिलता है। जवाहरलाल नेहरू व गाँधीजी द्वारा लिखित आत्मकथाएँ भारतीय संस्कृति और स्वाधीनता सघर्ष की जीती-जागती आत्मकथाएँ हैं जिनसे पता

- 1 “By and large, personal documents, are at their most valuable when unsolicited. Even in the typical social survey, they can be illuminating in the exploratory stages as a means of orientation and a source of hypothesis”  
— C A Moser : Survey Methods in Social Investigation, p 116
- 2 “The term life-history, in its strict sense, relates to the comprehensive autobiography. Its common usage appears, however, to be fairly loose and life-history may prove to be almost any kind of biographical material”  
— John Madge · The Tools of Social Science

चलता है कि भारतवर्ष का कौन-सा स्वर्णिम युग रहा, कौन-कौन-सी विकट समस्याएँ किन-किन युगों में आईं, उस समय देश की क्या राजनीतिक, आर्थिक स्थिति थी, आदि।

जीवन-इतिहास के सामान्यतः तीन प्रकार हैं

(I) स्वतः प्रेरित आत्मकक्षा (Spontaneous Autobiography)

व्यक्ति अपनी इच्छा से अतीतकालीन बातों का स्मरण कर जीवन की घटनाओं का क्रमिक रूप से व्यौरा लिखता है।

(II) ऐच्छिक आत्म-लेख प्रमाण (Volunteered Self-records) ये प्रायः किसी प्रकाशक, मित्रों, अनुसन्धानकर्ता या सरकार से प्रेरणा मिलने या उनके कहने पर लिखता है।

(III) सकलित जीवन इतिहास (Compiled Life-history) — ये वे जीवनीयों हैं जिन्हें व्यक्ति स्वयं नहीं लिखता बल्कि उसके द्वारा दिए गए भाषण, प्रकाशित लेख साक्षात्कार, प्रेस स्टेटमेंट आदि को सकलित करके अन्य व्यक्ति उसके जीवन-इतिहास को तैयार करता है।

इन जीवन-कथाओं में न केवल विवरणात्मक सामग्री होती है बल्कि बड़े ही रोचक, हृदयस्पर्शी दृष्टांत पढ़ने को मिलते हैं जो प्रायः बड़े महत्त्व के होते हैं। हमें एक प्रकार की नैतिकता एवं आदर्शों की ट्रेनिंग (प्रशिक्षण) भी मिलती है। यह तत्कालीन सामाजिक, सांस्कृतिक, आर्थिक घटनाओं के सम्बन्ध में जानकारी प्राप्त करने का श्रेष्ठ साधन है।

इन जीवनीयों का इतना महत्त्व होते हुए भी, इनकी कुछ सीमाएँ हैं

- (I) इसमें लेखक के व्यक्तित्व के बारे में विस्तृत जानकारी मिलती है पर अन्य घटनाओं का वर्णन संक्षेप में ही मिलता है जो अनुसन्धानकर्ता को अनुसन्धान सामग्री का आधार नहीं बन सकती।
- (II) जीवनीयों के प्रकाशन का उन्हें पहले से ही पता लगता है, अतः वे कई बातों को छुपा देते हैं जिन्हें आत्मकथा या जीवनी का उद्देश्य ही विफल हो जाता है।
- (III) लेखक का राजनीतिक झुकाव भी उसके मार्ग में बाधक हो सकता है जिसके कारण वह तथ्यों का उद्घाटन नहीं करना चाहता।
- (IV) प्रकाशक अपने स्वार्थवश उनके बारे में बढा-चढाकर लिखते हैं और घटनाओं को तोड़-मरोड़ कर प्रस्तुत करते हैं।
- (V) लेखक केवल उसी घटना को सम्मिलित करने की कोशिश करता है जो उसके दृष्टिकोण से महत्त्वपूर्ण है।

(ii) डायरियाँ (Diaries) डायरियों में बहुत से लोग जीवन की विभिन्न घटनाओं को प्रस्तुत करते हैं। इनमें घटनाओं के प्रति अपनी प्रतिक्रियाओं और भावनाओं का समावेश होता है। जीवन के कठु अनुभव, विशेष परिस्थिति में स्वयं की मन स्थिति, अचूक प्रतिक्रियाएँ, रोष, सुख-दुःख, मनोभाव आदि का वर्णन अक्सर डायरियों में मिलता है। इनमें गोपनीय से गोपनीय बातों का भी जिक्र मिल जाता

है। इस अर्थ में डायरियाँ आत्मकथाओं की अपेक्षा अधिक विश्वसनीय होती हैं। जॉन मेज के अनुसार, “डायरियाँ सबसे अधिक रहस्योद्घाटन करने वाली होती हैं क्योंकि जनता के समक्ष प्रस्तुत किए जाने का भय न होने के कारण, तथ्यों को तोड़ा-मरोड़ा नहीं जाता। ये डायरियाँ लेखक के अनुभवों तथा क्रियाओं का निष्पक्ष एवं स्पष्ट रूप से वर्णन करती हैं।”<sup>1</sup>

डायरियो सम्बन्धी स्रोत में प्रायः निम्नलिखित दोष पाए जाते हैं

- (I) अधिकांशतः जीवन के सधर्ष-पक्ष को बड़ा-चढ़ाकर प्रकट किया जाता है, तथा जीवन का सामान्य एवं शांतिपूर्ण पक्ष प्रायः बिल्कुल ही छोड़ दिया जाता है।
- (II) स्पष्ट वर्णन नहीं मिलता क्योंकि लेखक कई बार सांकेतिक भाषा में स्वयं के समझने के लिए लिख देता है।
- (III) घटनाओं में क्रमबद्धता नहीं रहती क्योंकि कई बार डायरियो को महीनों तक नहीं लिखा जाता। बीमारी, धरलू समस्याएँ, आपत्तियाँ, उलझने, अन्य व्यस्त कार्यक्रम आदि इतने हावी हो जाते हैं कि वह लिख ही नहीं पाता।
- (IV) कभी-कभी इनमें भी कृत्रिमता आ जाती है क्योंकि डायरी लेखक सचेत रहते हैं कि एक दिन ये डायरियाँ प्रकाशित हो सकती हैं या होगी। अतः इनमें निष्पक्षता भी नहीं आ पाती।

इन दोषों के बावजूद डायरियाँ अधिक प्रामाणिक और विश्वसनीय मानी जाती हैं।

(iii) पत्र (Letters) चूँकि पत्र व्यक्तिगत होते हैं, अतः इनके माध्यम से लेखक के वास्तविक विचारों, भावनाओं एवं दृष्टिकोणों का पता आसानी से लग जाता है। सामाजिक जीवन जैसे विवाह, प्रेम, तलाक या यौन पर लिखे पत्र तो वास्तविकताओं का ही चित्रण करते हैं। राजनीतियों द्वारा लिखे गुप्त पत्र देश की विदेश नीति का रहस्योद्घाटन करते हैं। राष्ट्राध्यक्षों के मध्य पत्र-व्यवहार से पता चल सकता है कि देशों के आपसी सम्बन्ध कैसे रहे हैं, मधुर या कटु। पत्र शिक्षा व प्रशिक्षण के भी अच्छे साधन हैं जैसे नेहरूजी द्वारा इन्दिरा को लिखे गए पत्र।

इनमें निम्नलिखित दोष पाए जाते हैं (I) गोपनीय होने के कारण ये आसानी से मिल नहीं पाते। (II) घटनाओं का क्रमिक रिकार्ड नहीं मिलता। (III) कई महत्वपूर्ण तथा अनुसंधान से सम्बन्धित पत्र प्राप्त नहीं हो पाते क्योंकि कई तो गुम ही हो जाते हैं, कुछ बिल्कुल फटी हालत में होते हैं जिन्हें पढ़ा भी नहीं जा सकता। (IV) कई बार भावनाओं में बहकर बहुत कुछ लिख दिया जाता है, बाद में

1. “Diaries are often the most revealing, especially when they are intimate journals, both because they are less constricted by the fear of public showing and because they reveal with greatest clarity what experiences and actions seemed most significant at the time of their occurrence”

अफसोस भी प्रकट किया जाता है। अतः क्षणिक भावनाओं पर आधारित ऐसे पत्र तथ्यों का उद्धाटन नहीं करते।

(iv) संस्मरण (Memories) कई बार लोगों द्वारा जीवन की घटनाओं विभिन्न यात्राओं तथा महत्त्वपूर्ण परिस्थितियों के संस्मरण, अनुसंधानकर्ता को महत्त्वपूर्ण सामग्री प्रदान करते हैं। संस्मरण किसी देश व समाज की आर्थिक, सांस्कृतिक एवं शैक्षणिक परिस्थितियों के बारे में वास्तविक चित्रण प्रस्तुत करते हैं। प्राचीन काल में यात्रा वर्णन, तथ्यों, संस्मरणों ने ऐतिहासिक महत्त्व की सामग्री प्रदान की है। ह्वेनसांग, फाह्यान, इब्नबतूता के वर्णन भारतीय सभ्यता और संस्कृति के बारे में प्रथम स्तर की महत्त्वपूर्ण जानकारी प्रदान करते हैं। इस प्रकार के विवरणों से हमें रीति-रिवाज, रहन-सहन, धर्म, वंश, भाषा एवं राजनीतिक परिस्थितियों, सामाजिक वातावरण के बारे में उपयोगी सामग्री प्राप्त होती है। आजकल बड़े-बड़े राष्ट्र नेताओं के संस्मरण जैसे चर्चिल, नेहरू, इन्दिरा गाँधी आदि बड़े ही महत्त्वपूर्ण माने जाते हैं।

**दोष (Defects)** (i) संस्मरण अधिकांशतः व्यक्ति प्रदान होते हैं।

(ii) कई बार घटनाओं का वर्णन बड़ा-चूड़ा कर किया जाता है।

(iii) इसमें भी घटनाओं का क्रम नहीं रहता।

(iv) साधारणतः भाषा की दृष्टि से सुन्दर रूप में प्रस्तुत किए जाने का प्रयत्न रहता है।

**व्यक्तिगत प्रलेखों का महत्त्व (Significance of Personal Documents)**

सामाजिक अनुसंधान में व्यक्तिगत प्रलेखों का काफी महत्त्व है। प्रलेखों के माध्यम से भावनाओं, आवेगों और दृष्टिकोणों का स्पष्ट रूप से पता चलता है। इनके द्वारा घटनाओं का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण सफलतापूर्वक किया जा सकता है। इनका महत्त्व तब और भी बढ़ जाता है जब ये प्रकाशन की दृष्टि से नहीं लिखे गए हों क्योंकि तब उनमें अधिक सत्यता, वास्तविकता और विश्वसनीयता का समावेश होता है। तुलनात्मक अध्ययन के लिए, व्यक्तिगत प्रलेख बड़े महत्त्व के हैं।

**व्यक्तिगत प्रलेखों की सीमाएँ (Limitations)**

व्यक्तिगत प्रलेखों की स्वयं की कुछ सीमाएँ हैं

(i) व्यक्तिगत होने के कारण इनको आसानी से उपलब्ध नहीं किया जा सकता। हर व्यक्ति की बड़ी पहुँच नहीं होती।

(ii) व्यक्तिगत प्रलेख गोपनीय होते हैं, अतः लेखक उनको देने में भी हिचकिचाता है क्योंकि उसे अपनी प्रतिष्ठा का बड़ा ख्याल रहता है।

(iii) कई प्रलेखों में घटनाओं को क्रमबद्ध रूप में नहीं लिखा जाता क्योंकि लेखक की अपनी सीमाएँ होती हैं। अतः हमें पता नहीं चल पाता कि वे किस सदर्भ में लिखी गई हैं।

(iv) इनमें कल्पना एवं आदर्श को अधिक स्थान मिलता है जिससे वास्तविकता छिप जाती है।

- (v) लेखक स्वयं का दृष्टिकोण पक्षपातपूर्ण हो सकता है क्योंकि उमे यह चेतना रहती है कि इन्हे प्रकाशित किया जाएगा ।
- (vi) कभी-कभी केवलमात्र विद्वता को दिखाने के लिए ये लिख दिए जाते हैं अतः वास्तविक प्रयोजन गौरा हो जाता है ।
- (vii) व्यक्तिगत होने के कारण, ये प्रलेख समूचे समाज का प्रतिनिधित्व नही करते ।

अन्त मे यही कहा जा सकता है कि यदि अनुसधानकर्ता स्वयं कुछ सावधानी बरते तो व्यक्तिगत प्रलेखो का महत्त्वपूर्ण उपयोग अपने अनुसधान मे कर सकता है ।

### (ख) सार्वजनिक प्रलेख (Public Documents)

सार्वजनिक प्रलेख उन्हे कहते है जिन्हे कोई सरकारी या गैर-सरकारी सस्था तैयार करती है । इन्हें प्रकाशित या अप्रकाशित रूप मे जनता के लाभ के लिए उपलब्ध कराया जाता है । देश मे विभिन्न प्रकार के आयोजन व कार्यक्रम रखे जाते है, उनका फिर रिकार्ड सरकार अपने पास रखती है । योजनाएँ, जैसे परिवार नियोजन, प्रौढ शिक्षा, तकनीकी प्रगति, औद्योगिक विकास आदि के सम्बन्ध मे कई कार्यक्रम समय-समय पर होते रहते है । इनके सम्बन्ध मे आँकडे, सूचनाएँ सुरक्षित रखी जाती है । कुछ अर्द्ध या गैर सरकारी सस्थाएँ भी अलग से आँकडे और सूचनाएँ रखती है ।

सार्वजनिक प्रलेखो को भी दो श्रेणियो मे विभाजित किया जाता है

(अ) प्रकाशित प्रलेख (Published Documents)

(ब) अप्रकाशित प्रलेख (Unpublished Documents)

(अ) प्रकाशित प्रलेख (Published Documents) केवल उन्ही प्रलेखो को प्रकाशित किया जाता है जो आम जनता द्वारा प्रयोग किए जा सकते है । ये सार्वजनिक स्थानो जैसे सार्वजनिक वाचनालयो, स्कूल और कॉलेज पुस्तकालयो मे उपलब्ध हो सकते है । सार्वजनिक प्रलेख मुख्यत निम्न प्रकार के हैं

(i) रिकार्ड (Record)—विभिन्न सरकारी तथा गैर-सरकारी सगठन या सस्थाएँ अपनी आवश्यकताओ के लिए अनेक सूचनाओ का रिकार्ड रखती हैं जिनसे सामाजिक घटनाओ के बारे मे जानकारी प्राप्त हो सकती है । अपराधियो, बदनाम चरित्रो, समाज-विरोधी तत्त्वो के रिकार्ड सरकार के पास रहते है जिनकी जानकारी अनुसधानकर्ता अपने अध्ययन हेतु प्राप्त कर सकता है । विभिन्न प्रकार की समितियाँ-सम्मेलन अपनी रिपोर्ट प्रकाशित करते रहते है और कुछ का रिकार्ड दफतरो से प्राप्त हो सकता है । प्राइवेट कम्पनी के डायरेक्टर (निर्देशक) अपनी-अपनी कम्पनियो की सभाएँ बुलाते है, जिनमे लाभ-नुकसान का व्यौरा दिया जाता है । कई प्रस्ताव आते है, जो महत्त्व के होते हैं उनको रिकार्ड के रूप मे रख लिया जाता है ।

(ii) प्रकाशित आँकडे (Published Statistics) सरकार तथा प्राइवेट सस्थाएँ समय-समय पर आँकडे प्रकाशित करती हैं । सूचना एवं प्रसारण मंत्रालय द्वारा विभिन्न महत्त्वपूर्ण विषयो पर आँकडे प्रकाशित किए जाते हैं जिनसे पता चलता है कि हमने विभिन्न क्षेत्रो मे क्या उपलब्धियाँ की है, क्या हमारे उद्देश्य हैं तथा हम

किस रफ्तार से प्रगति पथ पर बढ़ रहे हैं। "भारत" 1973, 1974, 1975 हर साल प्रकाशित होता है जिससे लगभग सभी विषयों पर आंकड़ों का सकलन मिलता है।

(iii) पत्र व पत्रिकाओं की रिपोर्ट (Report of the Newspapers and Magazines) विभिन्न प्रकार की साप्ताहिक, मासिक, द्वैमासिक, त्रैमासिक, अर्द्धवार्षिक एवं वार्षिक पत्र-पत्रिकाएँ प्रकाशित होती हैं जिनमें सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक तथा अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं का व्यौरा मिलता है। अनुसंधानकर्ता अपने कार्य सम्बन्धी सामग्री को इनके माध्यम से प्राप्त कर सकता है। इनमें सम्पादकीय लेख बहुत महत्व के होते हैं जिनसे जनमत का पता लगाया जा सकता है।

(iv) विविध सामग्री (Miscellaneous Material) पत्र, पत्रिकाओं, पुस्तकों, उपन्यासों में विविध प्रकार की प्रकाशित सामग्री का लाभ अनुसंधानकर्ता अपने अनुसंधान में उठा सकता है। कई उपन्यास जिनका उद्देश्य सामाजिक समस्याओं को प्रस्तुत कर उनका समाधान बताना होता है, वे सामाजिक अनुसंधानकर्ता के लिए बहुत उपयोगी सिद्ध हो सकते हैं। कई चलचित्र सामाजिक बुराइयों के भंडाफोड़ करने एवं उनमें सुधार करने के लिए किए गए प्रयत्नों को दर्शाते हैं। इनसे भी सम्बन्धित जानकारी प्राप्त होने में सुविधा रहती है।

(ब) अप्रकाशित प्रलेख (Unpublished Documents)--इनमें निम्नलिखित सम्मिलित हैं

(i) गोपनीय रिकार्ड (Confidential Records) ये वे रिकार्ड होते हैं जो सार्वजनिक होते हुए भी परिस्थितियोंवश प्रकाशित नहीं किए जा सकते। सार्वजनिक हित, सुरक्षा एवं व्यवस्था को ध्यान में रखते हुए, इनका प्रकाशन नहीं किया जाता। न्यायालयों के रिकार्ड, सैनिक दफ्तरों के रिकार्ड, जो प्रतिरक्षा की दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं, बोर्ड तथा विश्वविद्यालयों के परीक्षाफल रिकार्ड, विभिन्न कम्पनियों तथा बैंकों के रिकार्ड जो गोपनीय प्रकृति के होते हैं, उन्हें प्रकाशित नहीं किया जाता। सम्बन्धित सूचना उसी स्थिति में दी जा सकती है जब अधिकारी स्वयं को विश्वास हो जाता है कि प्राप्त सूचना का उद्देश्य केवलमात्र अनुसंधान कार्य के लिए है, या प्रमाणित प्रतिलिपियों जैसे जन्म तिथि, ससद् की कार्रवाई आदि के लिए इसकी आवश्यकता है।

(ii) दुर्लभ हस्तलेख (Rare Manuscripts) कई हस्तलेख विद्वान विचारकों, लेखकों व प्रतिभाशाली साहित्यकारों द्वारा लिखे गए हैं पर किसी कारणवश (जैसे अकस्मात् मृत्यु या प्रकाशक द्वारा मुद्रित न करना) अप्रकाशित रह जाते हैं। अनेक हस्तलेख स्वयं द्वारा लिखे हुए होने के कारण या तो पढ़ने योग्य नहीं होते या वे किसी कारणवश विकृत या बर्बाद हो जाते हैं। इन हस्तलेखों से बड़ी महत्वपूर्ण जानकारी प्राप्त हो सकती है। कई दुर्लभ हस्तलेख विभिन्न संग्रहालयों में पाए जाते हैं जिनका प्रयोग अनुसंधान के सम्बन्ध में सूचना प्राप्त करने के लिए किया जाता है।

(iii) शोध रिपोर्ट (Research-Reports) ये रिपोर्ट विद्यार्थियों द्वारा विश्वविद्यालयों में एम० ए० या पी-एच० डी० डिग्री प्राप्त करने के लिए प्रस्तुत की

जाती है। इनका प्रकाशन बहुत मुश्किल से हो पाता है। व्यक्ति स्वयं इनका प्रकाशन आर्थिक परिस्थितियों के कारण नहीं करवा पाता और प्रकाशक को जब तक मुनाफा होता नहीं दिखाई देता, वह इन शोध कार्यों को प्रकाशित नहीं करता। परिणाम यह होता है कि इन अप्रकाशित शोध रिपोर्टों का उपयोग विश्वविद्यालयों तक ही सीमित रहता है।

द्वैतीयक स्रोतों के गुण, दोष एवं सावधानियाँ

(*Merits, Demerits and Precautions of Secondary Sources*) .

गुण (Merits) (1) भूतकालीन एवं ऐतिहासिक महत्त्व के तथ्य द्वैतीयक स्रोतों से ही प्राप्त हो सकते हैं न कि प्राथमिक स्रोतों से।

(II) व्यक्तिगत डायरियों तथा सस्मरणों से व्यक्ति के मनोभावों, प्रकृति तथा आन्तरिक गहराइयों का पता स्पष्ट रूप से चलता है, अतः मनोवैज्ञानिक विश्लेषण के लिए इनसे प्राप्त सामग्री बहुत महत्त्वपूर्ण होती है।

(III) जो सूचना साधारणतः किसी अध्ययनकर्ता को नहीं मिल सकती वह, सरकारी रिकार्ड द्वारा आसानी से प्राप्त हो जाती है।

(IV) आत्मकथाओं से प्राप्त सूचना विश्वसनीय व लाभप्रद होती है क्योंकि इनके अन्तर्गत विविध सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक व सांस्कृतिक पक्षों का वर्णन निष्पक्ष दृष्टि से किया जाता है।

(V) इन स्रोतों से प्राप्त सामग्री के फलस्वरूप समय और धन की बचत होती है।

दोष (Demerits)--(1) व्यक्तिगत प्रलेखों द्वारा प्राप्त सामग्री व्यक्तित्व के बारे में विस्तृत जानकारी देती है न कि विशेष रूप से सामाजिक घटनाओं की।

(II) व्यक्तिगत प्रलेखों में कई बार बातें बढ़ाचढ़ाकर लिखी जाती हैं जो निष्पक्ष एवं विश्वसनीय नहीं हो सकती।

(III) निन्दा व आलोचना के भय से लेखक सत्य का उद्घाटन अपनी आत्मकथाओं व पत्रों में नहीं करता है, अतः इनसे वास्तविकता का पता लगाना मुश्किल है।

(IV) अक्सर घटनाओं का जिक्र क्रमहीन होता है अतः वे विशेष उपयोगी नहीं हो सकती।

(V) सरकारी आँकड़ों पर विश्वास नहीं किया जा सकता। कई बार आँकड़ों व वास्तविकताओं के बीच मेल नहीं खाता।

(VI) कई गोपनीय रिकार्ड उपलब्ध नहीं हो पाते, अतः अभीष्ट जानकारी मिलना दुर्लभ हो जाता है।

सावधानियाँ (*Precautions*)

अनुसंधानकर्ता को द्वैतीयक स्रोतों से प्राप्त आँकड़ों का बड़ी सावधानी से प्रयोग करना चाहिए। आँकड़ों को प्रयोग में लाने से पहले उसकी विश्वसनीयता की जाँच करनी चाहिए। सरकारी आँकड़ों को ज्यों का त्यों नहीं मान लेना चाहिए

क्योंकि वे काल्पनिक हो सकते हैं अतः इनकी पुनर्परीक्षा कर लेनी चाहिए। डॉ. वाउले के शब्दों में, “प्रकाशित आँकड़ों को बिना उनका अर्थ तथा सीमाएँ समझे हुए ज्यों का त्यों स्वीकार कर लेना जोखिम से मुक्त नहीं है और यह सदैव जरूरी है कि उन पर आधारित किए जाने वाले तर्कों की आलोचना कर ली जाए।”

अनुसंधानकर्ता को इस सम्बन्ध में निम्न सावधानियाँ बरतनी चाहिए

प्रो चैपिन (Chapin) के अनुसार प्रलेखों की आलोचनात्मक परीक्षा निम्न प्रकारों से की जा सकती है

वाह्य विशेषताओं की आलोचना

(I) लेखक की आलोचनात्मक परीक्षा उसकी विचारधारा, व्यक्तित्व, रचनाएँ आदि।

(II) स्रोतों का आलोचनात्मक वर्गीकरण करना चाहिए।

(III) अनुसंधानकर्ता को अत्यन्त सूक्ष्म दृष्टिकोण से बचना चाहिए।

आन्तरिक विशेषताओं की आलोचना

(I) लेखक के कथन का वास्तविक अर्थ मालूम करना।

(II) कथन में निष्ठा की मात्रा का पता लगाना।

(III) लेखक पर कथन को असत्य लिखने में दबाव का प्रयोग किया गया है या नहीं।

(IV) कथन में यथार्थता की मात्रा।

(V) लेखक की निरीक्षण क्षमता।

(VI) लेखक की लापरवाही या उदासीनता।

(VII) लेखक के सूचना-स्रोतों की प्रामाणिकता की जाँच।

(VIII) लेखक मूक दर्शक या प्रशिक्षित निरीक्षक के रूप में।

इन आधारों पर जाँच कर लेने से, आँकड़ों की विश्वसनीयता के बारे में निश्चित हुआ जा सकता है। अनुसंधान में परिशुद्धता, निरपेक्षता और यथार्थता तभी आ सकती है, जब आँकड़ों तथा तथ्य-सामग्री के स्रोतों की अच्छी तरह जाँच या परीक्षा की जाए।





राष्ट्रिय-सांख्यिकी संकलन की प्रविधियाँ :  
सांख्यिकी-विश्लेषण अवलोकन  
प्रश्नावलियाँ और अनुसूचियाँ-प्रक्षेपी  
प्रविधियों का प्रयोग यांत्रिक  
साधनों का योग टैप-रेकार्डर,  
पंचर, वेरीफायर्स, सोर्टर आदि

(The Techniques of Data Collection : Content Analysis,  
Observation-Questionnaires and Schedules-Use of  
Projective Techniques Use of Mechanical Aids-  
Tap-Recorder, Puncher, Verifiers, Sorter etc.)

“प्रविधियों के अन्तर्गत वे विशिष्ट तरीके सम्मिलित हैं, जिनके द्वारा समाज-शास्त्री अपने तथ्यों को, उनके तार्किक या सांख्यिकीय विश्लेषण के पूर्व, एकत्र तथा क्रमबद्ध करता है।”<sup>1</sup>

सामाजिक अनुसंधान का आधार विश्वसनीय तथ्य हैं। अनुसंधानकर्ता अपनी समस्या से सम्बन्धित स्रोतों का पता लगाने के पश्चात् तथ्यों (Data) का संकलन करना चाहता है। चूंकि तथ्य-सामग्री (Data) के अभाव में उसका सम्पूर्ण अनुसंधान निरर्थक है, अतः वह यह निश्चित करता है कि किन-किन स्रोतों से सामग्री या सूचनाएँ प्राप्त करने में आसानी रहेगी। सामग्री स्रोत प्राथमिक और द्वितीयक भी हो सकते हैं। स्रोतों के निर्धारण के बाद, वह उन प्रविधियों (Techniques) के बारे में सोचता है जिनके द्वारा सम्बन्धित तथ्यों को संकलित किया जा सकता है। तथ्यों के संकलन में कोई एक प्रविधि प्रचलित नहीं है, कई प्रविधियाँ प्रयोग में लाई जा सकती हैं। किन प्रविधियों को काम में लाया जाए, यह इस बात पर निर्भर करता है कि जिन स्रोतों से सामग्री को प्राप्त करना है, वे प्राथमिक महत्त्व के हैं या द्वितीयक महत्त्व के। अब हम उन प्रविधियों का अध्ययन करेंगे, जिनके द्वारा तथ्य-सामग्री का संकलन किया जाता है।

1 “Techniques are thought of as comprising the specific procedures by which the sociologist gathers and orders his data prior to their logical or statistical manipulation” —Goode & Hatt : Methods in Social Research, New York, 1952, p 5.

## सामग्री विश्लेषण (Content Analysis)

अनुसंधान कार्य में समूह संचारों का महत्वपूर्ण स्थान है। इनके द्वारा प्रदान की गई सामग्री अनुसंधान की विभिन्न समस्याओं के समाधान में सहायक है। आधुनिक युग में संचार साधनों में अभिवृद्धि होने के कारण हमें जीवन के विभिन्न पक्षों के सम्बन्ध में सूचनाएँ प्राप्त हो सकती हैं। परन्तु इन सभी सूचनाओं का प्रयोग किस ढंग से किया जाए, क्या वे तर्क संगत हैं या क्या वे सभी विषय से सम्बन्धित हैं, इत्यादि बातें हमारे सामाजिक अनुसंधान में अपना विशिष्ट स्थान रखती हैं। अतः एक विशेष प्रकार की प्रविधि, जिसे वस्तु विश्लेषण कहा गया है, का विकास किया गया है जो संचारों की सामग्री को व्यवस्थित रूप से वर्गीकृत कर सके। चूँकि सामाजिक एवम् राजनीतिक घटनाएँ गुणात्मक एवम् अमूर्त होती हैं, अतः उनका विश्लेषण करना एक जटिल कार्य हो जाता है। सामग्री के उचित विश्लेषण के लिए उसे विभिन्न श्रेणियों में वर्गीकृत किया जाता है। इसका यह प्रयोजन है कि सामाजिक घटनाओं की सामग्री को वैज्ञानिक तथ्यों में परिवर्तित किया जाए ताकि वह समस्याओं के समाधान में सहायक हो सके एवम् भविष्य में किए जाने वाले सामाजिक अनुसंधानों का मार्ग दर्शन भी कर सके।

सामग्री विश्लेषण प्रविधि के पूर्व भी समाजशास्त्र एवम् राजनीति विज्ञान के विद्यार्थी संचार के रिकार्डों का प्रयोग विभिन्न प्रयोजनों के लिए करते थे। साहित्यिक आलोचक लेखकों की कृतियों को विभिन्न उद्देश्यों हेतु पढ़ा करते थे। उनकी शैली, उनके विचारों की गहनता एवम् भाषा इत्यादि के सम्बन्ध में आलोचकों को विपुल सामग्री प्राप्त हो जाती थी। इसी प्रकार एक समाजशास्त्री, आदिमकाल के लोगों के रहन-सहन, भाषा, रीति-रिवाज एवम् विभिन्न प्रकार के पर्व और धार्मिक संस्कारों का पता लगाने के लिए प्राचीन रिकार्डों का प्रयोग किया करता था। कभी-कभी उसके सामने यह समस्या भी उत्पन्न हो जाती थी कि जो तथ्य उसके समक्ष आए हैं, उसने एकत्र किए हैं, क्या वे प्रामाणिक एवम् सत्य हैं या नहीं। प्रामाणिकता एवम् सत्यता का पता लगाने के लिए वह जिन प्रविधियों को काम में लाता था उसे आज हम विषय विश्लेषण कहते हैं।

आधुनिक सामग्री-विश्लेषण (Content Analysis) ने अनुसंधान क्षेत्र में उल्लेखनीय कार्य किया है। अनुसंधान प्रयोजन के लिए संचार विश्लेषण को Exploit करना अत्यन्त आवश्यक है। अतः क्षेत्र में नवीन प्रविधियाँ और परिपूर्ण यन्त्रों एवम् साधनों का विकास किया गया है। नवीन पद्धतियों के अन्तर्गत जिस एक नवीन तत्त्व को जोड़ा गया है, उसे हम Quantification के नाम से पुकारते हैं।

इसकी कुछ महत्वपूर्ण परिभाषाएँ इस प्रकार दी जाती हैं

वेरलसन के अनुसार, "विषय विश्लेषण (Content Analysis) संचार की

व्यक्त सामग्री के वैश्विक, व्यवस्थित और कलात्मक विवरण हेतु एक अनुसंधान प्रविधि है।<sup>1</sup>

केपलान के शब्दों में, "सामग्री विश्लेषण एक दी हुई वानों के अंग के अर्थों की एक व्यवस्थित एवम् मात्रात्मक ढंग से व्याख्या करने की कोशिश करती है।"<sup>2</sup>

जेमिस के शब्दों में, "चिह्न वाहनों को केवल निर्णयों के आधार पर वर्गीकरण करने की प्रविधि है विश्लेषण के परिणाम, चिह्नो या चिह्नो के वर्गों के घटने की आवृत्ति को प्रकट करते हैं।"<sup>3</sup> कर्लिंगर के मतानुसार, "वस्तु विश्लेषण चरो को मापने के लिए सचारो के व्यवस्थित, वस्तुनिष्ठ और मात्रात्मक ढंग से अध्ययन और विश्लेषण करने की पद्धति है।"<sup>4</sup> इन परिभाषाओं के आधार पर, इसकी निम्नलिखित विशेषताएँ हैं

1. इसका सम्बन्ध सचार वाहनों के प्रभावों के निर्धारण से है।
2. यह मात्रात्मक (Quantitative) होती है।
3. इसका प्रयोग सामान्यीकरणों (Generalizations) के लिए किया जा सकता है।
4. इसमें वस्तुनिष्ठा (Objectivity) का गुण है।
5. इसका प्रयोग भाषा-शब्द पर भी किया जा सकता है।
6. इसमें क्रमबद्धता का गुण है।

अधिकोशत चरो (Variables) को मापने के लिए वस्तु विश्लेषण पद्धति प्रयुक्त नहीं की गई है। इसका प्रयोग विभिन्न सचार घटनाओं की सापेक्षिक आवृत्ति (Frequency) के लिए किया गया है। बर्लिंगर के विचारानुसार, यह एक अवलोकन एवम् मापन की विधि है। वस्तु विश्लेषण निश्चित रूप से विश्लेषण की पद्धति से कुछ अधिक है। इसके अन्तर्गत अनुसंधानकर्ता लोगों के व्यवहार का प्रत्यक्ष

1 "Content analysis is a research technique for the objective, systematic and quantitative description of the manifest content of communication"

—Berleson : Quoted in Festinger and Katz 'Research Methods in Behavioural Sciences,' p 424

2 "Content analysis attempts to characterize the meanings in a given body of discourse in a systematic and quantitative fashion."

—A. Kaplan · Content Analysis and the Theory of Signs, 1943, p 230

3 "Content analysis may be defined as referring to any technique for the classification of sign vehicles which relies solely on judgement. The results of analysis state the frequency of occurrence of signs or groups of signs— for each category in a classification scheme"

—Jams, I L Meaning and Study of Symbolic Behaviour, Psychiatry (6), p 129, 1943.

4 "Content analysis is a method of studying and analyzing communications in a systematic, objective and quantitative manner to measure variables"

—Fred N Kerlinger Foundations of Behavioural Research, Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, p. 514, 1973.

रूप से निरीक्षण न करके या साक्षात्कार करके, बल्कि उनके संचारों को प्राप्त करता है और उन्हीं संचारों (Communications) के प्रश्नों को पूछता है। हालाँकि एक तरीके से हम अबलोकन, साक्षात्कार कर रहे हैं, परन्तु इस ढंग से करते हैं कि लोगों का व्यवहार स्वयं तक ही सीमित है। इस पद्धति द्वारा हम चरों (Variables) का निरीक्षण एवम् मापन करते हैं। आधुनिक युग में कम्प्यूटरो (Computers) की सेवाएँ आसानी से उपलब्ध होने के कारण हम इस पद्धति का प्रयोग और भी सुगमतापूर्वक कर सकते हैं। प्राक्षेपिक तरीके द्वारा उसी सामग्री को प्रस्तुत किया जा सकता है जो अनुसंधान की दृष्टि से महत्वपूर्ण है जिसके द्वारा हम लोगों द्वारा दिए गए उत्तरों का विश्लेषण कर, उनके व्यवहार का पता लगा सकते हैं।

### सामग्री विश्लेषण की इकाइयाँ (Units of Content Analysis)

सामग्री विश्लेषण की इकाइयाँ कई प्रकार की हो सकती हैं। ये इकाइयाँ प्रसंग, पात्र, शब्द, वाक्य, पैराग्राफ, स्थान आदि हैं। आजकल इन इकाइयों को काफी महत्व दिया जा रहा है। किसी विचारधारा के महत्व का विश्लेषण शब्दों के आधार पर किया जाता है। एक लेख में प्रयुक्त शब्दों को अलग-अलग गिना जा सकता है और उसके आधार पर बतलाया जा सकता है कि कौनसी विचारधारा कितनी महत्वपूर्ण है, उसका क्या ग्राह्य है और भविष्य में उसका क्या महत्व रहेगा। आजकल चुनाव-भाषणों का शब्दों के आधार पर ही विश्लेषण किया जाता है। पत्र-पत्रिकाओं में किस अंश को महत्व दिया जाता है, इसका अध्ययन शब्दों को इकाई-मानक किया जा सकता है।

वाक्यों के आधार पर किसी भाषण या लेख आदि का विश्लेषण किया जा सकता है। वाक्यों के आधार पर बतलाया जा सकता है कि लेखक ने किसको महत्व दिया है। उदाहरणार्थ “प्रजातन्त्र न केवल जनसहमति पर आधारित विचारधारा है बल्कि मूलतः एक आध्यात्मिक भावना पर आधारित विचारधारा है।” ‘समाजवाद’ एक टोपी के समान है जिसकी आकृति बिगड़ गई है क्योंकि हर व्यक्ति इसको पहनता है। ये वाक्य विश्लेषण इकाई के रूप में बहुत महत्वपूर्ण हैं। इसी प्रकार पात्रों को, जो अक्सर नाटक, उपन्यास, सिनेमा व रेडियो कार्यक्रम में आते रहते हैं, सामग्री विश्लेषण की इकाइयों में सम्मिलित किया जा सकता है। शेक्सपीयर के नाटकों में फालस्टाफ जैसे दिलचस्प पात्र आते हैं।

आजकल मसूदों को इकाइयों के रूप में बहुत महत्वपूर्ण स्थान दिया जा रहा है। उदाहरणार्थ एक समाचार मसूदा (A news item) रेडियो का नियमित भाग बन गया है जिसे निश्चित समय के अनुसार प्रसारित किया जाता है।

### सामग्री विश्लेषण की विभिन्न श्रेणियाँ (Categories of Content Analysis)

1. मूल्य भेद आध्यात्मिक, भौतिक सम्बन्धी मूल्य, सामाजिक स्थिति के सम्बन्ध में मूल्य।

2. 'स्तर-भेद' नैतिक व अनैतिक, हर्ष व कष्ट, साहसी व डरपोक इत्यादि ।
3. सामग्री स्रोत चुनाव घोषणाएँ, पार्टी बुलेटिन, रचनाएँ, साहित्य-हिन्दी, अंग्रेजी, इत्यादि ।
4. कथन काल्पनिक, वास्तविक, तथ्यहीन, सार्थक ।
5. भाषण अध्यापको को दिया गया भाषण, अधिकारियो, मजदूरो, अल्पमत समुदाय, उद्योगपतियो को दिए गए भाषण ।
6. विभिन्न प्रसंग - प्रकृति, साहित्य, कला, समुदाय, वर्ग ।
7. व्यक्तित्व विशेषताएँ--अन्तर्मुखी व बहिर्मुखी व्यक्तित्व ।
8. सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक वातावरण व स्थिति से सम्बन्धित वर्गीकरण ।

इस सामग्री विश्लेषण पद्धति द्वारा सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक क्षेत्रों के विभिन्न पहलुओं का अध्ययन आसानी से किया जा सकता है । इसका प्रयोग छात्रों में बढ़ती अनुशासनहीनता, शिक्षा-स्तरो में गिरावट, नैतिकता का पतन, अष्टाचार की व्यापकता, प्रशासनिक उदासीनता, तलाक, सामाजिक तनाव, आर्थिक विषमताएँ, राजनीतिक दलों का रोल, प्रजातान्त्रिक संस्थाओं की सफलताएँ व विशेषताएँ इत्यादि का विश्लेषणात्मक अध्ययन कर महत्वपूर्ण तथ्यों को सकलित किया जा सकता है । जो न केवल अनुसंधानकर्ता स्वयं के लिए उपयोगी है बल्कि देश व समाज के लिए है । इन तथ्यों की जानकारी प्राप्त कर कई दुर्गुणों व बुराइयों को सदैव के लिए समूल नष्ट किया जा सकता है । सेलटिज, जहोदा, ड्यूस और कुक के अनुसार विश्लेषण (Analysis) को 'निश्चित नियन्त्रणों' (Certain Controls) के अन्तर्गत संचालित किया जाता है ताकि यह व्यवस्थित और वैषयिक हो (I) विश्लेषण की श्रेणियाँ को स्पष्ट रूप से परिभाषित किया जाता है ताकि दूसरे अनुसंधानकर्ता या व्यक्ति उनको निष्कर्षों के प्रमाणीकरण के लिए प्रयुक्त कर सकें, (II) विश्लेषणकर्ता सामग्री के चयन और रिपोर्ट करने में ऐसे स्वतन्त्र नहीं है कि जो उसको दिलचस्पपूर्ण लगे उसको ही चुने, परन्तु अपने निदर्शन में समस्त सगतपूर्ण सामग्री को व्यवस्थित रूप से वर्गीकृत करना चाहिए; (III) मात्रात्मक प्रणाली को प्रयुक्त किया जाता है । उदाहरण के लिए यदि हम पत्रों के सम्पादकीय लेखों के व्यवस्थित निदर्शन को ले और सम्पादकीय लेखों के सापेक्षिक संख्या को गिने कि क्या वे एक विदेशी राष्ट्र के प्रति Favourable या Unfavourable या Neutral दृष्टिकोण रखते थे । इस प्रकार का जो तरीका हम अपना रहे हैं वह मात्राकरण (Quantification) का एक सरल रूप है जो पर्याप्त रूप में व्यावहारिक एवं विश्वसनीय है ।

लेकिन वस्तु सामग्री विश्लेषण की अपनी कुछ कठिनाइयाँ, समस्याएँ एवं सीमाएँ हैं ।

विषय-विश्लेषण द्वारा गुणात्मक सामग्री को वैषयिक तथ्यों में परिवर्तित किया जाता है । परन्तु इस बात की क्या गारन्टी है कि वे तथ्य प्रामाणिक हैं । इनकी सत्यता की जाँच कैसे की जाए ?

यह समस्या सामाजिक विज्ञानों में है। परन्तु इसके समाधान के लिए यह सुझाया जा सकता है कि विश्लेषण की व्याख्या स्पष्ट हो, तथ्यों के वर्गीकरण के लिए श्रेणियों को स्थापित किया जाए, तथ्यों का व्यवस्थित रूप से सारणियन हो, इत्यादि। उसके अतिरिक्त विश्लेषण के जिन आधारों को निर्मित किया जाए वे अनुसंधानकर्ताओं की सहमति पर हो ताकि प्रामाणिकता पर प्रतिकूल असर न पड़े।

एक अन्य समस्या, सामान्यीकरण (Generalization) की है। क्या सामान्यीकरण अध्ययन समग्र पर प्रयुक्त हो सकते हैं? क्या तथ्यों के आधार पर समग्र के विषय में सामान्यीकरण सम्भव होगा या नहीं?

इस समस्या के समाधान के लिए यह हल सुझाया जा सकता है कि जिस सामग्री का विश्लेषण किया गया है उसमें समग्र (Universe) के गुण मौजूद होने चाहिए ताकि समग्र के विषय में सामान्यीकरण करने में कठिनाई उत्पन्न न हो। इसके अतिरिक्त जिन परिस्थितियों में अध्ययन किया जा रहा है उनका स्पष्ट वर्णन भी सामान्यीकरण के समय अनिवार्य है।

### विषय-विश्लेषण की रूपरेखा के निर्माण में मुख्य चरण (Main Steps in the Construction of the outlines of Content Analysis)

(i) उपयोगी तथ्यों का सकलन (Collection of Useful Data) सर्व प्रथम समस्या से सम्बन्धित तथ्यों का सकलन किया जाना चाहिए ताकि उनकी उपयोगी सारिणी बनाई जा सके एवं व्यर्थ तथ्यों के सकलन से बचा जा सके।

(ii) अध्ययन की इकाइयों का चयन (Selection of the Units of Study) रागतपूर्वक तथ्यों को एकत्र करने के बाद यह निर्णय लेना होता है कि किन को इकाई माना जाए। इकाई में अखबारों के सम्पादकीय लेख, पूर्ण पृष्ठ, पैराग्राफ, स्तम्भ या इंच इत्यादि हो सकते हैं।

(iii) सारणियन का निर्माण (Construction of Tables) विषय-विश्लेषण में सारणियन का निर्माण पूर्व ही कर दिया जाना चाहिए ताकि तथ्यों के सारणियन में किसी प्रकार की कठिनाई उत्पन्न न हो।

(iv) अध्ययन के स्वरूप की रूपरेखा (The Outline of the form of the Study)—अध्ययन के स्वरूप की रूपरेखा तैयार करने में चरों (Variables) का अपना महत्त्वपूर्ण स्थान है। चरों की सूची तैयार करली जानी चाहिए जिनके आधार पर ही संकेतन का कार्य सम्पादित किया जाता है। अब इनके आधार पर अध्ययन का प्रारूप तैयार किया जाता है।

(v) श्रेणियों का निर्माण (Construction of Categories) श्रेणियों का निर्माण, चरों (Variables) को ध्यान में रखते हुए किया जाता है। श्रेणियाँ कितनी होनी चाहिए, इसके लिए यह ध्यान रखा जाना चाहिए कि क्या उन श्रेणियों में तथ्यों को सुगमतापूर्वक रखा जा सकता है। जितने चर हैं उनको अलग-अलग श्रेणी में रखना चाहिए।

(vi) श्रेणियों की परीक्षा (Verification of Categories) सामग्री

विश्लेषण को वैपयिक (Objective) बनाने के लिए यह परम आवश्यक है कि श्रेणियों की परीक्षा की जाए ताकि उनकी सार्थकता का पता लग सके।

(vii) सामग्री का विश्लेषणात्मक वर्णन (Analytical description of Content) विभिन्न श्रेणियों में रखी गई सामग्री का विश्लेषणात्मक वर्णन किया जाना चाहिए।

(viii) प्रतिवेदन निर्माण (Preparation of the Report) प्रतिवेदन निर्माण में सभी चरणों का वर्णन किया जाता है। प्रतिवेदन में इस बात का ध्यान रखा जाए कि उसमें सारणियाँ होनी चाहिए ताकि पक्षपात का आरोप न लगाया जा सके। इसके अतिरिक्त कुछ महत्वपूर्ण कथन, उदाहरण या नमूनों का वर्णन भी इसमें किया जा सकता है। साथ ही अध्ययन की सीमाओं एवं कठिनाइयों का भी उल्लेख किया जाए। इसमें 'भविष्य की ओर संकेत' का भी समावेश किया जाए जिससे अन्य अनुसंधानकर्त्ताओं की कई कठिनाइयाँ स्वतः ही कम हो सकें।

जहाँ तक राजनीति विज्ञान में वस्तु विश्लेषण की उपयोगिता का प्रश्न है, इसमें कोई संदेह नहीं कि इस पद्धति द्वारा कई महत्वपूर्ण तथ्यों को प्रकाश में लाया गया है। हेराल्ड डी लासवेल (Harold D. Lasswell) ने 'प्रतीक विश्लेषण' (Symbol Analysis) का विकास कर राजनीति के जटिल प्रश्नों को खोज निकालने में सहायता प्रदान की है। अखबारों की सामग्री में कुछ प्रतीक जैसे 'इंग्लैण्ड', 'अमेरिका प्रजातन्त्र', साम्यवाद की आवृत्तियों का पता लगाकर निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि इन प्रतीकों का Presentation, Favourable है, Unfavourable या Neutral है इत्यादि। इसी प्रकार डेवीसन (Davisan) ने भी इस प्रकार के विश्लेषण का प्रयोग किया था जिन प्रतीकों को वे काम में लाए थे देशों के नाम थे। प्रत्येक संदर्भ के Favourable, Unfavourable, Neutral के गुण को नोट किया गया। डेवीसन की विश्लेषण पद्धति में विश्लेषणाकर्त्ता अपने आप को सामग्री (Material) में ऊँडेल देता है। जो मुख्य सामग्री बार-बार दोहराई जाती है। उसके आधार पर उस देश की नीतियों का पता लगाया जा सकता है कि क्या वह साम्राज्यवादी है या समाजवादी या शान्तिवादी या आक्रांतावादी जैसा कि सेलटिज, जहोदा, कुक ने डेवीसन द्वारा News item को Quote किया है, वह इस प्रकार है. "The United States is torn by economic unrest and industrial strife, the United States is in the grip of reactionaries, the United States is pursuing policies of militarism, imperialism and dollar diplomacy."

जहाँ तक राजनीति विज्ञान या सामाजिक विज्ञानों में इस पद्धति के विश्वसनीय होने का प्रश्न है, यह कई बातों पर निर्भर करता है। मुख्यतया अनुसंधानकर्त्ता स्वयं के व्यक्तिगत गुणों, निष्पक्षता, योग्यता एवं सूक्ष्म वृक्ष पर निर्भर करता है। अखबारों के चयन में उसे यह देखना होगा कि कौनसा अखबार राष्ट्रीय स्तर का है, कौनसा अन्तर्राष्ट्रीय स्तर का तथा किस अखबार की Reputation है तथा किस का अधिक Circulation होता है, किस विचारधारा का समर्थन देता है, किस दल विशेष

से है, इत्यादि। इसके अतिरिक्त सामग्री विश्लेषण में परिभाषाओं के Refinement में बर्ष से परीक्षण करना है एवं तथ्यों के वर्गीकरण करने में उन लोगों को पर्याप्त प्रशिक्षण भी देना होता है जिनको यह कार्य सौंपा गया है।

### अवलोकन (Observation)

भौतिक विज्ञानों में मृत्युता की जाँच करने के लिए अवलोकन या निरीक्षण को कम महत्त्वपूर्ण स्थान दिया गया है। एक वैज्ञानिक किसी तथ्य को तब तक स्वीकार नहीं करेगा, जब तक वह अपनी आँखों से उसको न देख ले। वह निरीक्षण द्वारा कुछ सदेहों और अज्ञानियों को दूर कर सत्य के निकट पहुँचने की कोशिश करता है। प्रो. गुडे एव हॉर्ट के शब्दों में, “विज्ञान निरीक्षण से प्रारम्भ होता है और इसके सत्यापन के लिए अन्त में निरीक्षण पर ही लौट कर आना पड़ता है।”<sup>1</sup>

प्राकृतिक विज्ञानों की भाँति, सामाजिक विज्ञानों में भी अवलोकन के महत्त्व को कम नहीं आँका जा सकता। निरीक्षण पद्धति का प्रयोग समाज-वैज्ञानिक द्वारा वर्ग, समुदाय, स्त्री-पुरुष, सस्थाओं के अध्ययन के लिए किया जा रहा है। जैसे-जैसे आवुनिक यन्त्रों का सामाजिक अनुसंधान में प्रयोग होता जा रहा है, अवलोकन पद्धति को उतना ही महत्त्वपूर्ण स्थान प्रदान किया जा रहा है। ऐसी अनेक पद्धतियों की खोज हुई है जिनके द्वारा निरीक्षण अधिक विश्वसनीय होता जा रहा है।

### परिभाषाएँ (Definitions)

अवलोकन अंग्रेजी शब्द ‘Observation’ का पर्यायवाची है, जिसका अर्थ ‘निरीक्षण करना’ है। अंग्रेजी शब्दकोष के अनुसार, “कार्य-कारण अथवा पारस्परिक सम्बन्ध को जानने के लिए घटनाओं को ठीक अपने उसी रूप में देखना और उनका आलेखन करना, अवलोकन कहलाता है।”

सी ए मोजर के शब्दों में, “ठीस अर्थ में अवलोकन का अर्थ कानों तथा वाणी की अपेक्षा आँखों का अधिक प्रयोग है।”<sup>2</sup>

पी वी यंग के अनुसार, “अवलोकन आँखों द्वारा विचारपूर्वक अध्ययन की प्रणाली के रूप में काम में लाया जाता है जिससे कि सामूहिक व्यवहार और जटिल सामाजिक सस्थाओं के साथ-ही-साथ सम्पूर्णता की रचना करने वाली पृथक् इकाइयों का अध्ययन किया जा सके।”<sup>3</sup>

1 “Science begins with observation and must ultimately return to observation for its final validation”

—Goode and Hatt Methods in Social Research, p 119

2 “.In the strict sense, observation implies the use of the eyes rather than of the ears and the voice”

—C A Moser . ‘Survey Methods in Social Investigation’, p 168

3. “Observation—a deliberate study through the eye may be used as one of the methods for scrutinizing collective behaviour and complex social institutions as well as the separate units composing a totality”

—P. V Young Scientific Social Surveys and Research, Englewood Cliffs, Prentice Hall, p. 129.



## अवलोकन की विशेषताएँ (*Characteristics of Observation*)

1 मानव इंद्रियो का प्रयोग अवलोकन में मानव इंद्रियो का प्रयोग होता है। इसमें आँखों, कानों, व वाणी का प्रयोग कर सकते हैं, परन्तु विशेषकर नेत्रों के प्रयोग पर अधिक बल दिया जाता है। मोजर ने लिखा भी है "सबसे अर्थ में अवलोकन में कानों तथा वाणी की अपेक्षा नेत्रों का उपयोग ही विशेष रूप से सम्मिलित है।"

### 2 प्राथमिक सामग्री को प्राप्त करना (*To Obtain Primary Data*)

अवलोकन की मुख्य विशेषता यह है कि घटना स्थल पर जाकर वस्तुस्थिति को देख, प्राथमिक सामग्री का सकलन करना होता है।

3 सूक्ष्मता (*Minuteness*) निरीक्षण में केवल मात्र देखना ही नहीं है वरन् घटना का गहरा एवं सूक्ष्म अध्ययन करना है। सूक्ष्म अध्ययन से वह उद्देश्य की प्राप्ति में सफल हो जाता है अन्यथा इधर-उधर भटकता रहेगा।

4 कारण और परिणाम के सम्बन्ध को पता लगाना (*To find out the Relationship of Cause and Effect*) यहाँ शाब्दिक अर्थ में अवलोकन का अर्थ देखने या निरीक्षण करने से है, वैज्ञानिक अर्थ में इसका उद्देश्य कारण-परिणाम के सम्बन्ध का पता लगाना है। निरीक्षणकर्ता स्वयं घटना (*Phenomenon*) को देखकर आवश्यक कारणों तथा परिणामों के मध्य सम्बन्ध स्थापित करता है।

5 व्यावहारिक या अनुभवाश्रित अध्ययन (*Empirical Study*) अवलोकन कल्पना पर आधारित न होकर अनुभव पर आधारित है। अनुभवाश्रित अध्ययन चाहे किसी संस्था या समुदाय का हो, सामाजिक अनुसंधान में बड़ा उपयोगी है।

6 निष्पक्षता (*Impartiality*) चूँकि अध्ययनकर्ता स्वयं अपनी आँखों से घटना का निरीक्षण और उसकी भली-भाँति जाँच करता है, अतः उसका निर्णय दूसरों के निर्णय या कहने सुनने पर आधारित नहीं होता। स्वयं का सूक्ष्म एवं गहन अध्ययन उसे अभिनति से बचाता है।

## अवलोकन या निरीक्षण के प्रकार (*Kinds of Observation*)

1. सहभागी अवलोकन (*Participant Observation*) इसका विस्तृत वर्णन अगले अध्याय में किया जाएगा। संक्षेप में इसका यह अर्थ है कि अनुसंधानकर्ता स्वयं किसी समूह का अंग बन जाता है। वह समूह की समस्त क्रियाओं में सक्रिय सदस्य होकर भाग लेता है और बारीकी से उसकी आदतों, व्यवहार और रीति रिवाजों का निरीक्षण करता है। इस प्रकार के निरीक्षण द्वारा वह वास्तविक तथा निष्पक्ष तथ्यों का सकलन करता है।

2 असहभागी अवलोकन (*Non-Participant Observation*) इसके अन्तर्गत निरीक्षणकर्ता, समुदाय की क्रियाओं में भागीदार न बन केवल दूर से निरीक्षण कर गहराई तक पहुँचने की कोशिश करता है। इस पद्धति की यह विशेषता है कि निरीक्षणकर्ता स्वतन्त्र और निष्पक्ष अध्ययन एक तटस्थ के रूप में करता है।

3 अर्द्ध-सहभागी निरीक्षण या अवलोकन (*Quasi-Participant Observation*) अर्द्ध-सहभागी अवलोकन पूर्व वर्णित निरीक्षणों का मध्य मार्ग है। इसके

अन्तर्गत, अवलोकनकर्ता कुछ साधारण कार्यों में भाग लेता है और बाकी एक तटस्थ दृष्टा के रूप में निरीक्षण करता है। विलियम ह्वाइट का कथन है कि समाज की जटिलता के कारण पूर्ण एकीकरण अव्यावहारिक है अतः अर्द्ध-तटस्थ नीति ही उत्तम है।

**4. अनियन्त्रित अवलोकन (Non-Controlled Observation)** इसके अन्तर्गत घटना तथा अवलोकनकर्ता पर किसी प्रकार का नियन्त्रण नहीं रहता। प्रारम्भ में इसी प्रणाली को काम में लाया जाता था और उसी के आधार पर निष्कर्ष निकाले जाते थे। सामाजिक अनुसंधान की प्रकृति भी कुछ इस प्रकार की है कि सदैव नियन्त्रित अवलोकन सम्भव नहीं हो सकता। घटनास्थल पर ही जाकर सामाजिक घटनाओं का सामान्यतः अध्ययन किया जाता है।

वैज्ञानिक दृष्टिकोण से इसका मुख्य दोष यह है कि अनियन्त्रित परीक्षण भावनाओं की प्रवर्तता पर आवारित है जो किन्हीं सत्य एवं ठोस निष्कर्षों पर पहुँचने में बाधा पहुँचाती है। इस प्रकार के निरीक्षण में अभिनति या पक्षपात प्रवेश कर जाता है। प्रो. जे. बर्नार्ड्स (J. Bernards) के शब्दों में, “आँकड़े इतने वास्तविक एवं सजीव होते हैं और उनके बारे में हमारी भावनाएँ इतनी दृढ़ होती हैं कि कभी-कभी उनके विस्तार के लिए अपने भावों की पुष्टि से गलती करने लगते हैं।”<sup>1</sup> फिर भी अनियन्त्रित निरीक्षण को उस वक्त प्रयोग किया जाता है जब सामाजिक घटना की प्रकृति बड़ी जटिल होती है।

**5. नियन्त्रित अवलोकन (Controlled Observation)** अनियन्त्रित अवलोकन के दोषों के कारण, नियन्त्रित अवलोकन का विकास एवं प्रगति हुई है। इस प्रकार के निरीक्षण की यह विशेषता है कि न केवल निरीक्षणकर्ता पर नियन्त्रण होता है बल्कि सामाजिक घटनाओं एवं कार्यक्रमों पर भी नियन्त्रण स्थापित किया जाता है। अवलोकन की सम्पूर्णा योजना पहले से ही तैयार कर ली जाती है, बाद में निरीक्षण द्वारा सूचनाओं को एकत्र कर लिया जाता है। इस पद्धति का सुन्दर प्रयोग थाइलैंड के सारापी जिले में स्वास्थ्य की दशाओं के अध्ययन हेतु किया गया था।

नियन्त्रण को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है

(i) सामाजिक घटना पर नियन्त्रण (Control over Social Phenomenon) जिस प्रकार भौतिक जगत् की परिस्थितियों को प्रयोगशाला की नियन्त्रित अवस्था में लाया जाता है, उसी प्रकार सामाजिक घटनाओं को भी नियन्त्रित अवस्था में लाने का प्रयत्न किया जाता है। अधिकांश सामाजिक घटनाएँ प्रायोगिक विधि के उपयुक्त नहीं होती, अतः इस प्रकार का नियन्त्रण पाना काफी कठिन कार्य है। इसके अन्तर्गत सफल प्रयोग केवल बालकों पर ही हो सके हैं। इसके सफल प्रयोग के लिए अनुसंधानकर्ता को सूक्ष्म-दृष्टि एवं कुशलता से कार्य करना पड़ता है।

1. “The data are so real and vivid and therefore our feelings about them are so strong that we sometimes tend to mistake the strength of our emotions for extensiveness of knowledge”

(ii) अवलोकनकर्ता पर नियंत्रण (Control over Observer) वैसे सामाजिक घटनाओं पर नियंत्रण रख सकना काफी कठिन कार्य है, निरीक्षणकर्ता स्वयं पर नियंत्रण रख सकता है। निरीक्षणकर्ता यदि पक्षपातपूर्ण और व्यक्तिगत दोषों से बचना चाहता है तो स्वयं को नियंत्रणों में आवद्ध करना होगा। यह नियंत्रण कुछ साधनों के प्रयोग से हो सकता है। निरीक्षण की भली-भाँति योजना तैयार करके कैमरा, टेपरेकार्डर, डायरी, पैमानो आदि को प्रयोग में लाया जा सकता है। इससे परिणामों में निष्पक्षता व सत्यता अधिक होगी।

6 सामूहिक अवलोकन (Mass Observation) यदि किसी एक ही सामाजिक घटना का विभिन्न अनुसंधान-कर्ताओं द्वारा निरन्तर अलग-अलग निरीक्षण किया जाता है तो उसे सामूहिक अवलोकन कहते हैं। सिन पाओ यांग के शब्दों में, “यह नियन्त्रित और अनियन्त्रित अवलोकन का सम्मिश्रण होता है। इसमें कई व्यक्ति मिलकर सामग्री को एकत्र करते हैं और तत्पश्चात् सब मिलकर उस पर विचार-विमर्श करते हैं।”<sup>1</sup> इससे स्पष्ट होता है कि एक ही घटना का अनेक व्यक्तियों द्वारा अवलोकन किया जाता है। इस प्रकार के अवलोकन का यह लाभ है कि पुनरावृत्ति एवं कई व्यक्तियों के अध्ययन से पक्षपात की सम्भावना कम रहती है। सदेह एवं भ्रम को आसानी से दूर किया जा सकता है। इसका प्रयोग वे ही कर सकते हैं जो अधिक सामग्री, पैसा और समय काम में ला सकते हैं। अमेरिका और इंग्लैंड में इस पद्धति का अधिक प्रचलन है।

अवलोकन के गुण (Merits of Observation)

1 वैषयिकता (Objectivity) अवलोकन द्वारा अनुसंधानकर्ता स्वयं घटना की वस्तुस्थिति का पता लगाता है। वह अपनी ओर से कुछ नहीं मिलाता है, जो देखता है, जैसा देखता है उसका ही वह विवरण प्रस्तुत करता है। अतः अवलोकन द्वारा सकलित तथ्य-सामग्री में अभिनति या पक्षपात प्रवेश नहीं करता है।

2 विश्वसनीयता (Reliability) इस पद्धति द्वारा प्राप्त तथ्यों पर विश्वास किया जा सकता है क्योंकि घटनास्थल पर आँखों देखी स्थिति का वास्तविक ज्ञान होता है। प्रश्नावली या साक्षात्कार में अध्ययनकर्ता को सूचनादाता पर निर्भर होना पड़ता है, अतः इस विधि (प्रश्नावली) द्वारा प्राप्त सूचनाएँ या तथ्य गलत भी हो सकते हैं। इस निरीक्षण पद्धति में वह स्वयं सब कुछ देखता है, अतः गलतियों की कम ही सम्भावना रहती है।

3 सरलता (Simplicity) अवलोकन विधि सबसे सरल मानी जाती है। अनुसंधानकर्ता को स्वयं को भी दिलचस्पी होती है कि वह घटनाओं का अवलोकन

1. “Mass observation is a combination of controlled and uncontrolled observation. Mass observation depends on the observing and recording of information by a number of people and the pooling and treatment of their contribution by a central person.”

स्थय कर निष्पक्ष एव उपयोगी सामग्री प्राप्त करे। इसकी सरलता के कारण, समाजशास्त्री और वैज्ञानिक इसको काफी महत्त्व देते हैं।

**4. सत्यापनशीलता (Verifiability)** अवलोकन द्वारा तथ्यों की जांच हो सकती है। अनुसन्धानकर्ता एक ही सामाजिक घटना का कई बार निरीक्षण करके घटना की सत्यापनशीलता परख सकता है।

**अवलोकन की सीमाएँ (Limitations of Observation)**

पी वी. यंग के अनुसार, "समस्त घटनाएँ निरीक्षण का अवसर नहीं देती, जो घटनाएँ निरीक्षण का अवसर देती हैं उनमें अवलोकनकर्ता पास में नहीं होता एव समस्त घटनाओं का अवलोकन पद्धतियों द्वारा अध्ययन सम्भव नहीं होता।"<sup>1</sup>

अवलोकन द्वारा जो तथ्य-सामग्री एकत्र की जाती है, उसके मुख्यतः निम्नलिखित दोष या सीमाएँ हैं

**(i) अवलोकनकर्ता का पक्षपात (Partiality of the Observer)**

अवलोकनकर्ता अपने निरीक्षण व विचार में बहुत स्वतन्त्र होता है, अतः घटनाओं को देखने में अपना दृष्टिकोण काम में लगता है। एक ही घटनास्थल पर यदि अलग-अलग लोग निरीक्षण करें तो उनके अध्ययन में भिन्न-भिन्न दृष्टिकोण मिलेंगे। उदाहरण के लिए बंगला देश में नरसंहार, बलात्कार, हत्या व मौत की जो घटनाएँ घटित हुईं, उनका अवलोकन बी बी सी (B B C), अमेरिका और भारत के सवाददाताओं ने किया, परन्तु इन सबके निरीक्षणात्मक दृष्टिकोण में इतना अन्तर था कि कुछ भी निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता था। अतः अवलोकन द्वारा भी सम्भव है कि तथ्य-सामग्री पूर्ण निष्पक्ष न हो पाए।

**(ii) सीमित क्षेत्र (Limited Sphere)** अवलोकन तो केवल छोटे समग्रो में ही उपयुक्त है। यदि विस्तृत सूचनाएँ प्राप्त करनी हों तो अवलोकन द्वारा उन्हें प्राप्त करना सम्भव नहीं है। इसके अतिरिक्त काफी धन, समय और श्रम खर्च करना पड़ता है जो प्रत्येक के लिए सम्भव नहीं है।

**(iii) विशिष्ट घटनाओं में अनुपयुक्त (Unsuitable for Specific Phenomena)** कुछ सामाजिक घटनाएँ विशिष्ट प्रकृति की होती हैं, अतः उनका अवलोकन नहीं किया जा सकता। जैसे सहानुभूति, भुकाव, क्रोध, कलह, संघर्ष आदि को अवलोकन द्वारा नहीं समझा जा सकता; यदि इस सम्बन्ध में तथ्य-सामग्री एकत्र भी की गई तो विश्वसनीय नहीं हो सकती।

**दोषों को दूर करने के उपाय**

इन दोषों को दूर करने तथा अवलोकन को विश्वसनीय बनाने के लिए कुछ उपाय अग्रलिखित प्रकार से सुझाए जा सकते हैं

1 "Not all occurrences are, of course, open to observation, not all occurrences open to observation can be observed when an observer is at hand, not all occurrences lend themselves to study by observational techniques"

**1 निरीक्षण या अवलोकन-योजना (Observation Plan)** अनुसंधानकर्ता को एक विस्तृत अवलोकन योजना बनाकर तय कर लेना चाहिए कि किन-किन तथ्यों का निरीक्षण करना है, कैसे करना है। यदि घटना के अनेक पहलू हों तो उसको कई पहलुओं में विभाजित कर लेना चाहिए ताकि प्रत्येक पहलू का अध्ययन भी विस्तार से और आसानी से हो।

**2 अनुसूची का प्रयोग (Use of Schedules)** यदि अवलोकनकर्ता अनुसूची की सहायता से अवलोकन करता है तो अवलोकन अधिक विश्वसनीय होगा। ये अनुसूचियाँ केवल विषय से सम्बन्धित होनी चाहिए तथा निरीक्षण की योजना भी इस प्रकार की हो कि पूर्ण सूचना प्राप्त करने में कठिनाई न हो। अनुसूची का प्रयोग वही लाभप्रद हो सकता है जहाँ अनेक कार्यकर्ता हों।

**3 आधुनिक यंत्रों का प्रयोग (Use of Modern Instruments)** आजकल कई वैज्ञानिक यंत्रों को काम में लाया जाता है जैसे कैमरा, टेप रेकार्डर-आदि। इनके प्रयोग से व्यक्तिगत पक्षपात की कम सम्भावना रहती है। पर इनका प्रयोग बड़ी सावधानी और सतर्कता से करना चाहिए। यदि लोगो को यह पता चल जाता है कि उनके वार्तालाप को टेप किया जा रहा है या उनकी तस्वीरें ली जा रही हैं, तो ऐसी स्थिति में उनका व्यवहार कृत्रिम भी हो सकता है। अतः तथ्य-सामग्री को निष्पक्ष बनाने के लिए इनका प्रयोग सावधानी से करना चाहिए।

**4 समाजमितीय पैमानों का प्रयोग (Use of Socio-metric Scales)** हाल ही में अनुसंधानों में समाजमितीय पैमानों का प्रयोग लोकप्रिय होता जा रहा है। इन पैमानों द्वारा गुणात्मक सामाजिक तथ्यों का सही माप तैयार कर लिया गया है जिनके प्रयोग से अवलोकनकर्ता पक्षपातपूर्ण दृष्टिकोण नहीं अपना सकता।

**5 सामूहिक निरीक्षण (Mass Observation)** सामूहिक निरीक्षण द्वारा प्राप्त तथ्यों पर विश्वास किया जा सकता है क्योंकि इसके अन्तर्गत कई विशेषज्ञों द्वारा निरीक्षण किया जाता है।

यदि उपर्युक्त विदुओं को ध्यान में रखा जाए तो निरीक्षण द्वारा प्राप्त तथ्य-सामग्री विश्वसनीय होने के कारण अनुसंधान में बहुत सहायक सिद्ध हो सकती है।

### प्रश्नावलियाँ

#### (Questionnaires)

आधुनिक अनुसंधानों में प्रश्नावली का उद्देश्य अध्ययन-विषय से सम्बन्धित प्राथमिक तथ्य-सामग्री (Primary Data) को एकत्र करना है। प्रश्नावली का अर्थ उम नुव्यवस्थिततालिका से है जो विषय के सम्बन्ध में सूचनाएँ प्राप्त करने में सहयोग देती है। सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक सर्वेक्षणों में तथ्यात्मक जानकारी प्राप्त करने के लिए, प्रश्नावली को अत्यन्त महत्वपूर्ण पद्धति माना जाता है।

#### प्रश्नावली की परिभाषा (Definitions of Questionnaire)

साधारणतः किसी विषय से सम्बन्धित व्यक्तियों से सूचना प्राप्त करने के लिए बनाए गए प्रश्नों की सुव्यवस्थित सूची को प्रश्नावली की संज्ञा दी जाती है। इसे डाक द्वारा भेज कर सूचना प्राप्त की जाती है।

गुडे तथा हॉट्ट के शब्दों में, "सामान्य रूप से, 'प्रश्नावली' शब्द प्रश्नों के उत्तर प्राप्त करने की उस प्रणाली को कहते हैं जिसमें स्वयं उत्तरदाता के द्वारा भरे जाने वाले पत्रक (Form) का प्रयोग किया जाता है।"<sup>1</sup>

लुण्डबर्ग (Lundberg) के शब्दों में, "मौखिक रूप में, प्रश्नावली प्रेरणाओं का एक समूह है जिसे कि शिक्षित लोगों के सम्मुख, उन प्रेरणाओं के अन्तर्गत उनके मौखिक व्यवहारों का अवलोकन करने के लिए प्रस्तुत किया जाता है।"<sup>2</sup>

विल्सन-गी के शब्दों में, "यह (प्रश्नावली) बड़ी सख्या में लोगों से अथवा छोटे चुने हुए एक समूह से जो विस्तृत क्षेत्र में फैला हुआ है, सीमित मात्रा में सूचना प्राप्त करने की एक सुविधाजनक प्रणाली है।"<sup>3</sup>

वोगार्डस के अनुसार, "प्रश्नावली विभिन्न व्यक्तियों को उत्तर देने के लिए दी गई प्रश्नों की एक तालिका है।"

प्रश्नावली की विशेषताएँ (*Characteristics of Questionnaire*)

परिभाषाओं के आधार पर इसकी विशेषताओं को निम्नांकित रूप में प्रस्तुत किया जा सकता है

- (1) प्राथमिक सामग्री प्राप्त करने की अप्रत्यक्ष प्रणाली है।
- (2) यह अधिकांशतः डाक द्वारा भेजी जाती है।
- (3) इसे केवल उत्तरदाता स्वयं ही भरता है।
- (4) इसका प्रयोग शिक्षित उत्तरदाताओं के लिए किया जाता है।
- (5) इसमें प्रश्नों को सरल एवं स्पष्ट रूप में प्रस्तुत किया जाता है।

प्रश्नावली के प्रकार (*Types of Questionnaire*)

लुण्डबर्ग के अनुसार, इसके दो प्रकार हैं

(I) तथ्य सम्बन्धी प्रश्नावली (Questionnaire of fact) सामाजिक तथ्यों को एकत्र करने के लिए काम में लाई जाती है।

(II) मत तथा मनोवृत्ति सम्बन्धी प्रश्नावली (Questionnaire of opinion and attitude) उत्तरदाता की अभिरुचि से सम्बन्धित सूचनाओं को प्राप्त करने के लिए काम में लाई जाती है।

श्रीमती यंग ने भी दो प्रकार बतलाए हैं

(1) सरचित प्रश्नावली (Structured Questionnaire)- इसकी रचना अनुसंधान शुरू करने से पूर्व कर ली जाती है।

1 "In general, the word 'questionnaire' refers to a device for securing answers to questions by using a form which the respondent fills in himself"  
—Goode and Hatt op cit, p 133

2 "Fundamentally the questionnaire is a set of stimuli to which literate people are exposed in order to observe their verbal behaviour under these stimuli"  
George A Lundberg op cit, p 113

3. "It does constitute a convenient method of obtaining a limited amount of information from a large number of persons or from a small selected group which is widely scattered"

(11) 'असरचित प्रश्नावली (Non-structured Questionnaire) इसके अन्तर्गत प्रश्नों को पहले से नहीं बनाया जाता है बल्कि मात्र अध्ययन विषय, क्षेत्र आदि के सम्बन्ध में उल्लेख होता है।

इसके अलावा प्रश्नावली के कुछ और भी प्रकार हैं—

(क) खुली प्रश्नावली (Open Questionnaire)—जिन प्रश्नावलियों में उत्तरदाताओं को अपना उत्तर व्यक्त करने में पूर्ण स्वतन्त्रता हो, उसे खुली प्रश्नावली कहते हैं। वह अपनी स्वेच्छा से उत्तर दे सकता है, उस पर किसी प्रकार का प्रतिबन्ध नहीं लगाया जाता।

(ख) चित्रमय प्रश्नावली (Pictorial Questionnaire) चित्रमय प्रश्नावली में प्रश्नों के उत्तर चित्रों द्वारा दिखाए जाते हैं। उत्तरदाता के समक्ष अलग-अलग चित्र होते हैं जिनके आगे लिखा होता है कि क्या आप छोटे परिवार को पसंद करते हैं या बड़े परिवार को। इन चित्रों में परिवार को छोटे से बड़ा बताया जाता है, उत्तरदाता को सिर्फ उसके आगे निशान अंकित करना होता है। इस प्रश्नावली द्वारा बाद में लोगों के मतों का पता लगा लिया जाता है। यह प्रणाली विशेष रूप से कम पढ़े लिखे लोगों तथा बालकों के लिए बड़ी उपयोगी है।

(ग) मिश्रित प्रश्नावली (Mixed Questionnaire) इसमें सभी प्रकार की प्रश्नावलियों को सम्मिलित किया जा सकता है। कुछ सामाजिक तथ्य इतने जटिल होते हैं कि उनके बारे में जानकारी किसी एक निश्चित प्रश्नावली द्वारा नहीं हो सकती, अतः सुविधा और उपयोगिता की दृष्टि से विभिन्न प्रश्नावलियों को सम्मिलित किया जाता है।

प्रश्नावली के निर्माण में सावधानियाँ

(Precautions in Constructing Questionnaire)

प्रश्नावली प्राथमिक तथ्यों को प्राप्त करने का एक उत्तम साधन है। इसकी सफलता इस बात पर निर्भर है कि इसके निर्माण में क्या सावधानियाँ बरती गई हैं, अन्यथा प्रश्नावली का सम्पूर्ण उद्देश्य ही निरर्थक हो जाएगा। अतः इन सावधानियों पर गौर किया जाना चाहिए।

**विषय का पूर्ण विश्लेषण (A thorough analysis of the Subject)**

प्रायः समस्या के विभिन्न पक्ष होते हैं जिनमें कुछ अधिक महत्त्व के होते हैं तो कुछ कम महत्त्व के। अध्ययनकर्ता को यह सावधानी रखनी चाहिए कि प्रश्नावली संतुलित हो ताकि समस्त पक्षों का प्रतिनिधित्व प्रश्नावली में हो सके। इसके लिए वह अपने अनुभव, मित्रों के सहयोग, अन्य साहित्य स्रोत आदि को काम में ला सकता है। समस्त पक्षों का उचित विश्लेषण करने के पश्चात् ही प्रश्नावली को तैयार किया जाना चाहिए।

**उपयोगिता (Utility)** प्रश्नों को प्रश्नावली में स्थान देने से पूर्व यह देख लेना चाहिए कि उनकी अध्ययन के सम्बन्ध में उपयोगिता है या नहीं। निरर्थक प्रश्नों को स्थान नहीं दिया जाना चाहिए क्योंकि इससे न केवल समय व धन का ही दुरुपयोग होता है बल्कि उद्देश्य की प्राप्ति भी नहीं होती।

## प्रश्नावली की प्रकृति (*Nature of the Questionnaire*)

प्रश्नावली की प्रकृति तथा अन्य पहलुओं पर भी ध्यान दिया जाना चाहिए इस सम्बन्ध में कुछ सुझाव निम्नलिखित हैं-

(i) प्रश्नों का आकार (**Size of Questions**) प्रश्नों का आकार नहीं होना चाहिए क्योंकि उत्तरदाता बड़े आकार को देखते ही धक्का जाता है। छोटी प्रश्नावलियाँ अधिक उपयोगी सिद्ध हो सकती हैं।

(ii) भाषा की स्पष्टता (**Clarity of Language**)—प्रश्नावलियों में भाषा इतनी सरल और स्पष्ट होनी चाहिए कि एक साधारण उत्तरदाता उनके और प्रयोग को समझ सके। भाषा को जटिल या मुहावरेदार नहीं बनाना चाहिए किसी प्रकार की पारिभाषिक शब्दावलियों, अनेकार्थक शब्दों को जहाँ तक सम्भव संके, स्थान नहीं देना चाहिए। जितने प्रश्न सरल होंगे, उनके उत्तर उतने स्पष्ट होंगे।

(iii) इकाइयों की स्पष्टता (**Clarity of Units**) अध्ययनकर्ता को इकाइयों को प्रयोग में ला रहा है, उनको स्पष्ट रूप से परिभाषित करना चाहिए त अलग-अलग उत्तरदाता अपने-अपने दृष्टिकोण से उनकी व्याख्या न करें।

(iv) उपयोगी प्रश्न (**Useful Questions**) प्रश्न उपयोगी होने चाहिए अनर्गल प्रश्नों से उत्तरदाता स्वयं भी परेशान होता है और अनुसंधानकर्ता का रुका भी उद्देश्य पूरा नहीं हो पाता। अतः ऐसे योग्य प्रश्न पूछे जाने चाहिए जिन्हें उत्तरदाता भी उनका जवाब निःसंकोच होकर दे।

(v) विशिष्ट प्रश्नों से बचाव (**Avoidance of Specific Questions**) कुछ प्रश्नों का सम्बन्ध व्यक्तिगत जीवन, भावनाओं तथा रहस्यपूर्ण जीवन से होता है अतः ऐसे प्रश्नों से बचना चाहिए। कोई व्यक्तिगत प्रश्न भी नहीं पूछे जाने चाहिए क्योंकि उत्तरदाता की भावनाओं को ठेस पहुँच सकती है। यदि इस प्रकार के प्रश्नों से नहीं बचा गया तो अनुसंधान का उद्देश्य ही विफल हो जाएगा।

## अच्छी प्रश्नावली की विशेषताएँ (*Features of a Good Questionnaire*)

ए० एल० बॉउले (A L Bowley) के अनुसार अच्छी प्रश्नावली निम्नलिखित विशेषताएँ हैं

- (1) प्रश्नों की संख्या कम होनी चाहिए।
- (2) प्रश्न ऐसे होने चाहिए जिनका उत्तर 'हाँ' या 'नहीं' में दिया जा सकता हो।
- (3) प्रश्नों की संरचना ऐसी होनी चाहिए कि व्यक्तिगत पक्षपात प्रवेश न कर पाए।
- (4) प्रश्न सरल, स्पष्ट और अर्थ वाले होने चाहिए।
- (5) प्रश्न एक दूसरे को पुष्ट करने वाले हों।



(6) प्रश्नों की प्रकृति ऐसी होनी चाहिए कि अभीष्ट सूचना को प्रत्यक्ष रूप से प्राप्त किया जा सके।

(7) प्रश्न अक्षिप्त नहीं होने चाहिए।

प्रश्नावली की विश्वसनीयता

(Reliability of Questionnaire)

अब प्रश्न यह उठता है कि उत्तरदाताओं ने जो कुछ सूचनाएँ दी हैं, वे कहीं तक विश्वसनीय हैं। विश्वसनीयता का पता तभी लग जाता है जब अधिकतर प्रश्नों के अर्थ अलग-अलग लगाए गए हों, ऐसी स्थिति में शका उत्पन्न हो जाती है।

अविश्वसनीयता की समस्या निम्नलिखित कारणों से उत्पन्न होती है

(1) गलत एवं असंगत प्रश्न (Wrong and Irrelevant Questions)

जब गलत और असंगत प्रश्नों को प्रश्नावली में सम्मिलित किया जाता है तो उनके उत्तर भी उत्तरदाता अपने-अपने दृष्टिकोण से देते हैं। ऐसी स्थिति में उत्तरदाताओं द्वारा दी गई सूचनाएँ विश्वसनीय नहीं हो सकती।

(2) पक्षपातपूर्ण निदर्शन (Biased Sample)—निदर्शन का चयन करते समय यदि सावधानी नहीं रखी गई तो उसके परिणामों में विश्वसनीयता नहीं आ सकती है। यदि सूचनादाताओं के चयन में अनुसूचानकर्ता प्रभावित हुआ है तो निश्चित रूप से प्राप्त सूचना प्रतिनिधित्वपूर्ण नहीं हो सकती।

(3) नियन्त्रित व पक्षपातपूर्ण उत्तर (Controlled and Biased Responses) प्रश्नावली प्रणाली द्वारा प्राप्त उत्तर बहुधा कम सही होते हैं। कुछ लोग गोपनीय एवं व्यक्तिगत सूचनाएँ देने से सकोच करते हैं और अपने हाथ से लिख कर देने से डरते हैं। अतः उनके उत्तरों में पक्षपात की भावना होती है। उनके उत्तरों में या तो तीव्र आलोचना मिलेगी या पूर्ण सहमति। सतुलित उत्तर प्राप्त नहीं हो पाते।

(4) विश्वसनीयता की जाँच (Test of Reliability) प्रश्नावलियों में दिए गए उत्तरों में विश्वसनीयता प्रायः कम पाई जाती है इसीलिए उनकी जाँच कर लेनी चाहिए। इसके कतिपय तरीके निम्नवत हैं

(i) प्रश्नावलियों को पुनः भेजना (Sending Questionnaire Again) विश्वसनीयता की परख के लिए प्रश्नावलियों को उत्तरदाताओं के पास पुनः भेज देना चाहिए। यदि उनके उत्तर इस बार भी पहले की तरह मेल खाते हैं तो प्राप्त सूचना पर विश्वास किया जा सकता है। यह जाँच तभी उपयोगी सिद्ध हो सकती है जब उत्तरदाता की सामाजिक, आर्थिक या मानसिक परिस्थिति में कोई परिवर्तन न हुआ हो।

(ii) समान वर्गों का अध्ययन (Study of Similar Groups) विश्वसनीयता की जाँच के लिए वही प्रश्नावली अन्य समान वर्गों के पास भेजी जाए। यदि उनसे प्राप्त उत्तरों और पहले वाले वर्गों द्वारा दिए गए उत्तरों में समानता है

तो दी गई सूचना पर विश्वास किया जा सकता है। यदि दोनों में काफी अन्तर है तो विश्वास नहीं किया जा सकता।

(iii) उपनिर्देशन का प्रयोग करना (Using a Sub-sample) यह भी जांच करने की एक महत्वपूर्ण विधि है। प्रमुख निर्देशन में से एक उपनिर्देशन का चयन कर, प्रश्नावली को परख की जा सकती है। उपनिर्देशन से प्राप्त सूचनाओं और प्रमुख निर्देशन से प्राप्त सूचनाओं में यदि काफी अन्तर पाया जाता है तो प्रश्नावली अविश्वसनीय समझी जाएगी। यदि दोनों में बहुत कम असमानता है तो इसे विश्वसनीय समझा जाएगा।

(iv) अन्य तरीके (Miscellaneous Methods) प्रश्न पद्धतियों में साक्षात्कार, अनुसूची एवं प्रत्यक्ष निरीक्षण को सम्मिलित किया जा सकता है। इन विधियों द्वारा प्रश्नों के उत्तर लगभग समान हों तो प्रश्नावली को विश्वसनीय समझा जाएगा, अन्यथा नहीं।

### प्रश्नावली के गुण (Merits of Questionnaires)

प्राथमिक तथ्यों को प्राप्त करने में प्रश्नावली-प्रणाली बहुत महत्वपूर्ण है। इसके गुणों के कारण तथ्यों को प्रासानी से एकत्र किया जा सकता है। कुछ प्रमुख गुण अत्रांकित हैं

(i) विशाल अध्ययन (Vast Study) इस पद्धति द्वारा विशाल जनसंख्या का अध्ययन सफलतापूर्वक हो सकता है। अन्य प्रणालियों में विशाल समूह के अध्ययन के लिए धन, समय और परिश्रम अधिक खर्च होता है और साथ-साथ सूचनादाताओं के पास भटकना पड़ता है। इन समस्याओं से यह प्रणाली बची हुई है।

(ii) कम व्यय (Less Expenses) इस प्रणाली में क्षेत्रीय-कार्यकर्ताओं को नियुक्त करने की आवश्यकता नहीं रहती, अतः व्यय की बचत होती है। केवल छपाई और डाक खर्च ही होता है।

(iii) सुविधाजनक (Convenient) इस प्रणाली की सबसे बड़ी सुविधा यह है कि सूचनाओं को कम समय के अन्दर ही प्राप्त कर लिया जाता है। प्रश्नावलियों को उत्तरदाताओं के पास भेज दिया जाता है और कुछ ही समय के भीतर इनको उत्तरदाता सूचना सहित भेज देते हैं। अनुसूची, साक्षात्कार आदि प्रणालियों में अध्ययनकर्ता स्वयं को व्यक्तिगत रूप से जाना पड़ता है और सूचना एकत्र करनी पड़ती है। अतः इस दुविधा से बचने के लिए प्रश्नावली प्रणाली बड़ी सुविधाजनक है।

(iv) पुनरावृत्ति की सम्भावना (Possibility of Repetition) अलग-अलग समय में प्रश्नावलियों को उत्तरदाताओं के दृष्टिकोण का पता लगाने के लिए भेज दिया जाता है। या कुछ ऐसे अनुभवान् होते हैं जिनमें निश्चित समय के बाद कई बार सूचना प्राप्त करनी होती है तो उसके लिए प्रश्नावली पद्धति बड़ी उपयोगी है।

(v) स्वतंत्र एवं निष्पक्ष सूचना (Free and Impartial Information) प्रश्नों के उत्तर देने में उत्तरदाताओं को पूर्ण स्वतंत्रता रहती है। इस प्रणाली में

अनुसंधानकर्ता को व्यक्तिगत रूप से उत्तरदाता के समक्ष नहीं आना पड़ता अतः उत्तरदाता बिना सफ़ीच और हिचकिचाहट के स्वतंत्र और निष्पक्ष सूचना देने का प्रयत्न करता है। अतः इस पद्धति द्वारा प्राप्त सूचना अधिक विश्वसनीय होती है।

प्रश्नावली के दोष (*Demerits of Questionnaire*)

यह प्रणाली भी दोष रहित नहीं है। इसकी अपनी कुछ सीमाएँ हैं, जो इस प्रकार हैं

(i) प्रतिनिधित्वपूर्ण निदर्शन की सम्भावना नहीं (**No possibility of Representative Sampling**) चूँकि प्रश्नावली का प्रयोग केवल शिक्षित व्यक्तियों में तथ्य सामग्री प्राप्त करने के लिए किया जाता है, अतः प्रतिनिधित्वपूर्ण निदर्शनों का चयन नहीं हो सकता।

(ii) गहन अध्ययन के लिए अनुपयुक्त (**Unsuitable for Deeper Study**) प्रश्नावली द्वारा केवल मोटे-मोटे तथ्यों को एकत्र किया जाता है। प्रश्न की गहराइयों तक नहीं पहुँचा जा सकता। साक्षात्कार द्वारा मनुष्य के मनोभाव, प्रवृत्तियाँ, आवेगों तथा आन्तरिक मूल्यों को गहराई से अध्ययन हो सकता है जबकि प्रश्नावली द्वारा केवल सहायक सूचनाएँ प्राप्त हो सकती हैं। पार्टन के शब्दों में, "इसमें कोई सन्देह नहीं कि सर्वोत्तम प्रश्नावली की अपेक्षा उत्तम साक्षात्कार द्वारा अधिक गहन अध्ययन किया जा सकता है।"<sup>1</sup>

(iii) पूर्ण सूचना की कम सम्भावना (**Less Possibility of Complete Information**)—प्रश्नावली के सम्बन्ध में यह कटु अनुभव है कि उत्तरदाता बहुधा अधिक दिलचस्पी नहीं लेते क्योंकि पहली बात तो उनका अनुसंधानकर्ता से प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं होता और दूसरी बात उनका स्वयं का कोई प्रयोजन हल नहीं होता। अतः वे लापरवाही से जवाब देते हैं। शब्दों का अर्थ अलग-अलग लगाया जाता है, फलस्वरूप उनके उत्तर विश्वसनीय नहीं होते।

(iv) उत्तर प्राप्ति की समस्या (**Problem of Response**) प्रश्नावलियों के उत्तर न तो समय पर आते हैं और न उनके उत्तर ही सही आते हैं। बार-बार याद दिलाने पर भी वे समय पर नहीं लौटाई जाती, अतः कई बार अनुसंधानकर्ता परेशान होकर उनको लिखना ही छोड़ देता है। ऐसी स्थिति में वास्तविकता का पता नहीं लग सकता।

इन दोषों के बावजूद भी प्रश्नावली द्वारा तथ्य-सामग्री को एकत्र करने में काफी सुविधा रहती है। जहाँ अध्ययन का क्षेत्र विस्तृत होता है, प्रश्नावलियों द्वारा तथ्यों को एकत्र करने में और भी सुविधा रहती है। इस पद्धति द्वारा प्राप्त सूचना या सामग्री अनावश्यक प्रभावों से मुक्त होती है। अनुसंधानकर्ता के बारे में सूचनादाताओं की अज्ञानता भी आन्तरिक सूचनाओं के प्राप्त होने में बरदान सिद्ध होती है। इसी कारण तथ्यों को सकलित करने के लिए इसको अधिक अपनाया जा रहा है।

1 "On this matter there can be little doubt that good interview can probe for more deeply than the best questionnaire"  
—Parten.

## अनुसूचियाँ (Schedules)

तथ्य-सामग्री को सकलित करने की एक और प्रविधि है वह है अनुसूचियों का प्रयोग। अनुसूची प्रश्नों की एक लिखित सूची है जो अध्ययनकर्ता द्वारा अध्ययन विषय को ध्यान में रख कर बनाई जाती है। इसमें अनुसंधानकर्ता स्वयं घर-घर जाकर प्रश्नों के उत्तर अनुसूचियों द्वारा प्राप्त करता है। एम. एच. गोपाल के शब्दों में, “अनुसूची एक ऐसी प्रविधि है जिसे विशेष रूप से सर्वेक्षण प्रणाली के अन्तर्गत क्षेत्रीय सामग्री एकत्र करने में प्रयोग किया जाता है।”<sup>1</sup>

गुडे तथा हॉट्ट के अनुसार, “अनुसूची उन प्रश्नों के एक समूह का नाम है जो साक्षात्कारकर्ता द्वारा किसी दूसरे व्यक्ति से आमने-सामने की स्थिति में पूछे और भरे जाते हैं।”<sup>2</sup>

बोगार्ड्स के शब्दों में, “अनुसूची तथ्यों को प्राप्त करने के लिए एक औपचारिक पद्धति का प्रतिनिधित्व करती है जो वैषयिक स्वरूप में है और जो सरलता से पता लगाने योग्य है। अनुसूची, अन्वेषणकर्ता स्वयं द्वारा भरी जाती है।”<sup>3</sup>

सी ए. भोजर के अनुसार, “चूँकि यह साक्षात्कारकर्ताओं द्वारा संचालित होती है, यह स्पष्टतया एक औपचारिक प्रलेख हो सकती है जिसमें आकर्षण की वजाय क्षेत्र संचालन की कुशलता में कार्यशील विचार है।”<sup>4</sup>

### अनुसूची के उद्देश्य (Objects of Schedules)

(i) प्रामाणिक अध्ययन (Valid Study) प्रामाणिक उत्तर पाने के लिए, अनुसंधानकर्ता स्वयं व्यक्तिगत रूप में व्यक्तियों से सम्बन्ध स्थापित करता है। अनुसंधानकर्ता वही उत्तर प्राप्त करने की कोशिश करता है जो उसकी दृष्टि में उपयोगी एवं सार्थक हैं। अतः उत्तरदाताओं को विभिन्न अर्थ लगाने का मौका नहीं मिलता। इससे अध्ययन में प्रामाणिकता आती है।

(ii) अनुपयोगी संकलन से बचाव (Guard Against Useless Collection) - अनुसूची का उद्देश्य विषय से सम्बन्धित प्रश्नों का क्रमवद्ध उत्तर प्राप्त करना होता

1. “A device that is most frequently used in gathering field data, especially where the survey technique is employed, is the schedule or its counterpart, the questionnaire”  
—M H Gopal
2. “Schedule is the name usually applied to set of questions which are asked and filled in by an interviewer in a face to face situation with another person”  
—Goode and Hatt : op cit , p 133
3. “The schedule reprints a formal method for securing facts that are in objective form and easily discernible ..the schedule is filled out by the investigator himself”  
—Emery S Bogardus : Introduction to Social Research, 1936, p. 45
4. “Since it is handled by interviewers it can be fairly formal document in which efficiency of field handling, rather than attractiveness, is the operative consideration in design”  
—Moser C. A : Survey Methods in Social Investigation, 1958, p 211.

है। अनुसूची के अभाव में निरर्थक बातों की जानकारी भी सम्भव होती है क्योंकि स्मरण शक्ति पर पूर्ण भरोसा नहीं किया जा सकता कि दिमाग में पहले से जो प्रश्न तय किए हैं, वे ही पूछे जाएंगे। अनुसूची में ऐसी कोई गलती नहीं हो सकती क्योंकि प्रश्न लिखित व क्रमबद्ध हैं। अतः वह केवल सम्बन्धित तथ्यों को ही सकलित करेगा।

(iii) संख्यात्मक आँकड़ों के सकलन में उपयोगी (Useful in Collecting Numerical Facts) यह प्रविधि संख्यात्मक सूचनाओं एवं आँकड़ों को एकत्र करने में अधिक उपयोगी है। विचारात्मक सूचनाओं या भावनात्मक जानकारी के लिए यह प्रविधि उपयुक्त नहीं है।

अनुसूचियों के प्रकार (Kinds of Schedules)

(1) अवलोकन-अनुसूची (Observation Schedule) इस प्रकार की अनुसूची के अन्तर्गत अवलोकनकर्ता स्वयं अनुसूची को निरीक्षण के समय में अपने पास रखता है और स्वयं निरीक्षण कर तथ्यों को उसमें भर देता है।

(2) मूल्यांकन अनुसूची (Rating Schedule) उत्तरदाताओं की विषय से सम्बन्धित प्रवृत्ति, पसंदगी और मत जानने के लिए इस सूची को प्रयोग में लाया जाता है।

(3) साक्षात्कार अनुसूची क्रमबद्ध रूप में साक्षात्कार लेने के लिए इस सूची को काम में लाया जाता है।

(4) प्रलेखीय अनुसूची (Documentary Schedule) इस प्रकार की अनुसूची को तब काम में लाया जाता है जब लिखित प्रलेखों जैसे डायरियों, पत्रों, आत्मकथाओं आदि से सूचना को एकत्र करना हो।

आवश्यक स्तर (Necessary Stages)

उपर्युक्त अनुसूचियों को तथ्यों के सकलन के लिए काम में लाया जाता है। अनुसूची द्वारा सामग्री प्राप्त करने के लिए कुछ आवश्यक स्तरों (Stages) से गुजरना पड़ता है, जिन्हें हम इस प्रकार प्रस्तुत कर सकते हैं

(1) उत्तरदाताओं का चयन (Selection of Respondents) अनुसूची के प्रयोग करने में सर्वप्रथम उत्तरदाताओं का चयन किया जाता है जिनसे कि सूचना एकत्र करनी है। इसके अन्तर्गत दो प्रकार की प्रणालियों को अपनाया जा सकता है—संख्यात्मक पद्धति (Census Method) और निदर्शन पद्धति। जहाँ समूह के सभी व्यक्तियों से साक्षात्कार करके अनुसूची को भरा जाय, उसमें संख्यात्मक पद्धति को अपनाया जाता है। संख्यात्मक पद्धति को अपनाने से पूर्व अनुसंधानकर्ता देख लेता है कि अध्ययन-समस्या की प्रकृति किस प्रकार की है। वह समूह को कई उप-समूहों में भी विभाजित कर सकता है। इसके बावजूद भी उन सबके उत्तरों को अनुसूची में स्थान नहीं दे सकता तो निदर्शन पद्धति को काम में लाया जाता है। निदर्शन पद्धति द्वारा कुछ उत्तरदाताओं का चयन कर उनका साक्षात्कार कर लिया जाता है और उनसे प्राप्त सूचनाओं को अनुसूचियों में भर दिया जाता है। चुने हुए व्यक्तियों का पूरा ब्यौरा अर्थात् उनके बारे में प्रारम्भिक जानकारी को तुरन्त ही लिख लिया जाना

चाहिए। इस बात का भी ध्यान रखा जाना चाहिए कि 'उत्तरदाता' उपलब्ध होंगे अथवा नहीं। उनसे सम्पर्क बनाए रखना चाहिए।

(2) जाँचकर्ताओं का चयन एवं प्रशिक्षण (The Selection and Training of Investigators) जहाँ कुछ लोगों का साक्षात्कार करना है, वहाँ अनुसंधानकर्ता स्वयं जाकर उनसे अभीष्ट सूचना प्राप्त कर उसे अनुसूची में भर सकता है। यदि साक्षात्कारदाताओं की संख्या अधिक हो तो अनुसंधानकर्ता कुछ ऐसे जाँचकर्ताओं का चयन कर सकता है जो बड़ी ही कुशलता, सूझबूझ, धैर्य और होशियारी से अनुसूची में साक्षात्कार द्वारा सूचना को भर सकता हो। उनके चयन में अनुसंधानकर्ता को बड़ी सावधानी रखनी पड़ती है क्योंकि बिना अनुभव वाले जिन जाँचकर्ताओं का चयन किया जा रहा है वे यदि अनुपयुक्त मिद्ध होते हैं तो अनुसंधान कार्य सही रूप में संचालित नहीं हो सकता। अतः उन्हें विशेष रूप से प्रशिक्षित किया जाना चाहिए। उनके लिए प्रारम्भिक प्रशिक्षण शिविर होने चाहिए ताकि उन्हें अव्ययन की प्रकृति, क्षेत्र, उद्देश्य, अनुसूचियों को भरने के तरीके, साक्षात्कार के तरीके, कौनसी सूचनाओं को प्राथमिकता देना आदि बातों का पूरा ज्ञान हो सके।

(3) तथ्य-सामग्री का सकलन (Collection of Data) तथ्य-सामग्री के सकलन के लिए अध्ययनकर्ता या जाँचकर्ता को साक्षात्कार करने के लिए निश्चित स्थान पर पहुँचना पड़ता है। उत्तरदाताओं से सूचना प्राप्त करके उसे अनुसूची में भरना होता है, लेकिन इसके लिए एक क्रमिक प्रक्रिया अपनानी पड़ती है जो इस प्रकार है

(a) सूचनादाताओं से सम्पर्क (Contact with Informants) साक्षात्कार द्वारा सूचना प्राप्त करने से पूर्व, सूचनादाताओं से सम्पर्क करना होता है। इस सम्पर्क स्थापित करने में क्षेत्रीय कार्यकर्ताओं को कुशलता, चतुरता, धैर्य और शान्ति से काम लेना पड़ता है। यदि प्रारम्भ में ही कार्यकर्ता, सूचनादाता को प्रभावित नहीं कर पाया तो उससे सूचना प्राप्त करना मुश्किल हो जाता है। यदि सूचनादाता के मस्तिष्क में, कार्यकर्ता के प्रति कुछ गलत धारणाएँ बैठ गई या कोई सशय पैदा हो गया तो ऐसी स्थिति में सूचना प्राप्त करना बिल्कुल असम्भव है। अतः कार्यकर्ता को चाहिए कि वह बड़े प्रभावशाली ढंग से अपना परिचय दे, अपनी मधुर वाणी और सौम्य स्वभाव से उसका हृदय जीत ले। उसे बड़े ही विनम्र ढंग से अभिवादन करके उसके स्वभाव, आदतों एवं व्यवहार के साथ तारतम्य स्थापित करना चाहिए। अतः उसे ऐसी स्थिति उत्पन्न करनी चाहिए कि सूचनादाता स्वयं उत्साहित होकर सूचना को दे। इसीलिए कार्यकर्ता को उसके वारे में संक्षिप्त जानकारी पहले ही कर लेनी चाहिए। कार्यकर्ता को यह ध्यान रखना चाहिए कि उनमें प्रश्न कब पूछे जाएँ। यदि सूचनादाता किसी काम में व्यस्त हो गया हो तो उसके काम में विघ्न नहीं पहुँचाना चाहिए। उसे धैर्य रखकर समयानुकूल परिस्थिति में ही प्रश्न पूछने चाहिए।

(b) साक्षात्कार (Interview) सूचनादाता से सम्पर्क स्थापित करने के पश्चात् साक्षात्कार का कार्य शुरू किया जाता है। साक्षात्कार करना भी उतना ही

कठिन है जितना कि सूचनादाताओं से सम्पर्क स्थापित करना। साक्षात्कार करते समय, अनुसंधानकर्ता को यह विशेष ध्यान रखना चाहिए कि वह प्रश्नों की वीछार एकदम न कर दे। उसका उद्देश्य साक्षात्कारदाता से अधिक से अधिक विश्वसनीय जानकारी प्राप्त करना होता है, यह तभी सम्भव हो सकता है जब अनुसंधानकर्ता एक स्वाभाविक वातावरण में सूचनादाता के मनोभावों को ध्यान में रखते हुए, सूचना प्राप्त करता है। बीच में थोड़ा रुककर कुछ इधर-उधर की बातें करनी चाहिए ताकि सूचनादाता की अभिरुचि बनी रहे। साक्षात्कार को रोचक बनाने के लिए कुछ हँसी-मजाक की बात भी कर लेनी चाहिए या कोई उपयुक्त दृष्टान्त दे देना चाहिए, ताकि सूचनादाता, साक्षात्कार को कोई बोझ न समझ कर एक 'रुचिपूर्ण भेट' समझे।

(c) सूचना प्राप्त करना (To Obtain Information) साक्षात्कार करते समय यह समस्या पैदा हो जाती है कि सूचनादाता से किस प्रकार सगतपूर्णा एव विश्वसनीय सूचनाएँ प्राप्त की जाएँ। साक्षात्कारकर्ता को अनुसूची में से एक-एक करके प्रश्न कर सूचना प्राप्त करनी चाहिए। लेकिन साक्षात्कारदाता के दिमाग में यह आशंका पैदा न हो कि अनुसंधानकर्ता उससे कोई गुप्त जानकारी प्राप्त कर रहा है या उसे किसी उलझन में डाल रहा है। यदि उत्तरदाता सूचना देते समय मुख्य विषय से हट जाता है तो ऐसी स्थिति में बड़ी सावधानीपूर्वक उसका ध्यान मुख्य विषय की ओर केन्द्रित करना चाहिए या उसे साक्षात्कार के बीच में कुछ अन्य बातें करके, बंद कर देना चाहिए। यह भी सम्भव हो सकता है कि प्रश्नों के स्पष्ट न होने के कारण सूचनादाता उसका कुछ और ही अर्थ समझ बैठे जिसके फलस्वरूप वह मुख्य विषय से विचलित हो जाता हो। अतः अनुसंधानकर्ता या अध्ययनकर्ता को चाहिए कि वे सटीक एवम् स्पष्ट प्रश्नों का निर्माण करें।

### अनुसूचियों का सम्पादन (Editing of Schedules)

जब जाँचकर्ताओं से सब अनुसूचियाँ प्राप्त हो जाती हैं तो उनका सम्पादन किया जाता है जिसकी प्रक्रिया इस प्रकार है

(i) अनुसूचियों की जाँच (Checking the Schedules) सर्वप्रथम कार्यकर्ताओं द्वारा भेजी हुई अनुसूचियों की जाँच की जाती है। वहाँ यह ध्यान रखा जाता है कि सभी अनुसूचियाँ प्राप्त हुई हैं अथवा नहीं। इसके पश्चान् सूचियों का वर्गीकरण किया जाता है। यह वर्गीकरण कार्यकर्ताओं या जाँचकर्ताओं के आचार पर किया जाता है। प्रत्येक जाँचकर्ता द्वारा भेजी गई अनुसूचियों की अलग-अलग फाइल तैयार की जाती है और उस फाइल पर चिट लगाकर कार्यकर्ता का नाम, क्षेत्र, सूचनादाताओं की संख्या आदि लिख दी जाती है।

(ii) प्रविष्टियों की जाँच (Checking the Entries) अनुसंधानकर्ता समस्त प्रविष्टियों की जाँच करता है। यदि कोई खाना नहीं भरा गया हो या गलत खाने में उत्तर लिख दिया गया हो तो उनके कारण का पता लगाकर उस त्रुटि को दूर करने का प्रयत्न करना है। यदि वह स्वयं गलती को ठीक कर सकता है तो उसे उसी समय ठीक कर देता है, अन्यथा अनुसूची को कार्यकर्ता के पास लौटा दिया जाता

है जिसमें या तो वह स्वयं ही सशोधन कर देता है या उत्तरदाता से पुनः मिलकर सही सूचना प्राप्त करता है।

(iii) गंदी अनुसूचियाँ (Dirty Schedules) अनुसंधानकर्ता, गंदी अनुसूचियों को अलग कर देता है। जो पढ़ने योग्य न हो या फट गई हो या अन्य किसी कारण से सूचना देने योग्य न हो, उन्हें कार्यकर्ता के पास भेज दी जाती हैं ताकि यथार्थ सूचना प्राप्त हो सके।

(iv) सकेतन (Coding) अनुसंधानकर्ता सारणीयन के कार्य में असुविधा दूर करने के लिए सकेतन का कार्य करता है। वह सभी उत्तरों का निश्चित भागों में वर्गीकरण कर देता है प्रत्येक वर्ग को सकेत सख्या प्रदान की जाती है।

अनुसूची के गुण (Merits of Schedule)

1 प्रत्यक्ष सम्पर्क (Direct Contact) अनुसंधानकर्ता, सूचनादाताओं से प्रत्यक्ष सम्पर्क स्थापित करता है जिससे वह महत्वपूर्ण सूचनाएँ प्राप्त कर लेता है। यदि अनुसंधानकर्ता का व्यक्तिगत सम्पर्क न हो तो सूचनादाता स्वयं भी सूचनाएँ भेजने में आलस्य करता है एवं उसको अभिरुचि नहीं रहती। अनुसंधानकर्ता को सामने देखकर उसमें भी उत्साह की भावना तीव्र होती है क्योंकि सूचनादाता स्वयं भी तो उसके वारे में जानने का इच्छुक रहता है।

2 ठोस सूचनाएँ प्राप्त करना (Securing Concrete Informations) अनुसूची प्रणाली का यह एक महत्वपूर्ण गुण है कि इसके द्वारा प्राप्त सूचनाएँ ठोस होती हैं। अनुसंधानकर्ता की उपस्थिति से सूचनादाता के मन में यह रहता है कि वह कहीं गलत सूचना न दे दे क्योंकि अनुसंधानकर्ता स्वयं के उपस्थित होने के कारण वह उस द्वारा दिए उत्तर की सत्यापनशीलता या असत्यापनशीलता सिद्ध कर सकता है। माय-साथ अनुसंधानकर्ता अवलोकन द्वारा भी वास्तविक ज्ञान करता रहता है। इससे तथ्यों की पुष्टि की जा सकती है।

3. अधिकतम सूचनाओं की प्राप्ति (Obtaining Maximum Informations)— ठोस सूचनाएँ प्राप्त करने के अतिरिक्त, अनुसंधानकर्ता अनुसूची को भरकर अधिकतम सूचनाएँ प्राप्त करता है। यह सुविधा साक्षात्कार में नहीं है क्योंकि उसमें प्रश्न निश्चित नहीं होते। अनुसंधानकर्ता के समक्ष, अनुसूची स्पष्ट रूप से होने के कारण उसका उद्देश्य अधिकतम सूचना प्राप्त करना होता है।

4 सारणीयन में सहायक (Helpful in Tabulation) प्रश्नों को क्रमवद्ध और श्रेणियों में विभाजित करने से सारणीयन का कार्य आसान हो जाता है। इससे उत्तरों का प्रयोग सांख्यिकीय सूत्रों के अन्तर्गत किया जा सकता है।

5 अभिनति की सम्भावना नहीं (No Possibility of Bias)—अनुसूची के प्रश्न स्पष्ट एवं पूर्व निर्धारित होते हैं अतः उन्हीं प्रश्नों के उत्तर प्राप्त करने होते हैं, जिनका सम्बन्ध उसके अनुसंधान से है। साक्षात्कार में तो यह सम्भव है कि सूचनादाता उत्तर देते हुए कभी-कभी इतना भाव-विभोर हो जाए कि अपने विषय से हटकर अपने स्वयं के दृष्टिकोण को ही प्रस्तुत करने में सलग्न रहे। अनुसूची पद्धति



मे इसकी गुँजाइश नहीं रहती। अनुसंधानकर्ता स्वयं भी निष्पक्ष-सा ही रहता है क्योंकि उसको भी वे ही उत्तर प्राप्त करने हैं जो अनुसूची में हैं, अतः अपनी तरफ से इसमें कुछ हेरफेर नहीं कर सकता।

**6. अवलोकन की गहनता में वृद्धि (Increase in the Intensity of Observation)** अलग-अलग इकाइयों का अलग-अलग अध्ययन करने से अवलोकन अधिक गहन एवं प्रामाणिक बनता है। चूँकि अनुसंधानकर्ता विभिन्न सूचनादाताओं से उत्तरों को प्राप्त करता है अतः उसके अवलोकन में उतनी ही गहनता आती है।

लुण्डबर्ग के अनुसार, “अनुसूची एक समय में एक तथ्य को पृथक् करने का तरीका है और इस प्रकार यह हमारे अवलोकन को गहन बनाती है।”

अनुसूची हमारे मार्गदर्शन एवं वैषयिक सूचना प्राप्त करने का एक उत्तम साधन है। इसके आधार पर अनुसंधान के क्षेत्र निश्चित किए जा सकते हैं। पी० वी० यंग के शब्दों में, “अनुसूची को यह (अनुसंधानकर्ता) एक पथप्रदर्शक, जाँच के क्षेत्र को निश्चित करने का एक साधन, स्मरणशक्ति का सहायक, लेखबद्ध करने का तरीका बनाता है।”<sup>1</sup>

**अनुसूची की सीमाएँ (Limitations of Schedule)**

- (i) अनुसूची का प्रयोग छोटे क्षेत्र में किया जा सकता है। विस्तृत क्षेत्र में इसीलिए अनुपयोगी रहता है कि उसमें कई व्यावहारिक कठिनाइयाँ जैसे, उत्तरदाता बिखरे हुए हों, आ जाती हैं।
- (ii) ऐसे सामान्य प्रश्नों का निर्माण नहीं किया जा सकता जिनको प्रत्येक व्यक्ति समझकर उत्तर दे सके।
- (iii) इसके परिणाम ज्ञात निदर्शन पर आधारित नहीं होते।
- (iv) विभिन्न संस्कृति, विभिन्न समुदाय, विभिन्न जीवन-स्तर एवं शिक्षा के कारण सभी प्रश्नों को एक समान लागू करना सम्भव नहीं है।
- (v) अनुसंधानकर्ता द्वारा सूचनादाता को प्रेरित करने से अभिनति की सम्भावना रहती है। सूचनादाता समझ जाता है कि उसके अनुसंधान का प्रयोजन क्या है अतः वह ऐसे ही उत्तर देता है जो अनुसंधानकर्ता अपनी अनुसूची में भरना चाहता है।
- (vi) अनुसूची द्वारा प्राप्त सूचनाओं को एकत्र करने में काफी समय और धन व्यय होता है।

**प्रश्नावली और अनुसूची में भेद**

**(Difference Between Questionnaires and Schedules)**

प्रश्नावली और अनुसूची दोनों अनुसंधान कार्य में तथ्यों को एकत्र करने के महत्त्वपूर्ण साधन हैं। दोनों का ही उद्देश्य विश्वसनीय, सगतपूर्ण और उपयोगी

1 “He makes the schedule a guide, a means of delimiting the scope of enquiry, a memory-tickler, a recording device”

तथ्यों को एकत्र करना है। दोनों ही अनुसंधानकर्ता के कार्य को सच लित करने में सहायता प्रदान करते हैं। इन दोनों में अनेक भेद हैं, जो निम्न है

### अनुसूची (Schedules)

1 प्रस्तुतीकरण (Presentation) अनुसूचियों को डाक द्वारा प्रेषित नहीं किया जाता है। अनुसंधानकर्ता स्वयं अनुसूची में उत्तरदाताओं से प्राप्त सूचना को एकत्र करता है।

2 भरना (Filling up) अनुसूचियाँ को शोधकर्ता स्वयं भरता है। वह उत्तरदाताओं से सूचना ग्रहण करके उसको अपनी अनुसूची में भर देता है।

3 क्षेत्र (Area) : अनुसूची का प्रयोग विस्तृत में न किया जा कर सीमित क्षेत्र में ही किया जाता है।

4. निरीक्षण (Observation) अनुसूची प्रणाली में निरीक्षण को महत्वपूर्ण स्थान दिया जाता है। अनुसंधानकर्ता स्वयं उस स्थान पर उपस्थित होता है अतः उसे वड़े प्रश्नों का निर्माण करने की आवश्यकता नहीं होती है। तथ्यों को एकत्र करने के साथ-साथ वह तथ्यों का निरीक्षण भी करता जाता है। वह प्राप्त तथ्यों के निरीक्षण द्वारा पुष्टि भी कर सकता है। अतः तथ्यों की प्रामाणिकता का पता आसानी से लगाया जा सकता है।

5 प्रत्युत्तर (Response) जहाँ तक प्रत्युत्तर का प्रश्न है, अनुसंधानकर्ता स्वयं, स्थान पर उपस्थित होता

### प्रश्नावली (Questionnaire)

प्रश्नावली के प्रस्तुतीकरण का तरीका भिन्न है। यह डाक द्वारा उत्तरदाताओं के पास भेजी जाती है। अध्ययनकर्ता स्वयं को उस स्थान पर जाने की आवश्यकता नहीं है।

चूँकि प्रश्नावली को डाक द्वारा उत्तरदाता के पास भेजी जाती है, अतः उत्तरदाता स्वयं उसको भरकर पुनः लौटाता है।

प्रश्नावली द्वारा विस्तृत क्षेत्रों से सूचनाएँ आसानी से प्राप्त की जा सकती हैं अतः अधिकांशतः इसका प्रयोग वड़े क्षेत्रों में किया जाता है।

प्रश्नावली में निरीक्षण के लिए स्थान नहीं है। चूँकि अनुसंधानकर्ता स्वयं उपस्थित नहीं होता है, अतः इस पद्धति द्वारा प्राप्त उत्तर भी संक्षिप्त होते हैं।

प्रश्नावली प्रणाली के अन्तर्गत सूचनादाताओं की ओर से प्रत्युत्तर, असंतोषजनक होता है। जिन सूचना-

### अनुसूची (Schedules)

है अतः उसे समस्त जानकारी प्राप्त हो जाती है। वह सूचनादाताओं से अधिक से अधिक सूचना प्राप्त कर अपने रिकार्ड में रखता है।

6 स्पष्टता (Clarity) अनुसूचियों में प्रत्येक छोटी-छोटी बात को स्पष्ट रूप से लिखने की आवश्यकता नहीं होती क्योंकि अनुसंधानकर्ता स्वयं, स्थान पर मौजूद होता है। सदेह या भ्रंति की स्थिति में वह सूचनादाता को प्रश्न की स्पष्ट व्याख्या वहीं कर सकता है।

7 सम्बन्ध (Contact) अनुसूची प्रणाली में अनुसंधानकर्ता के सम्बन्ध प्रत्यक्ष रूप से होते हैं। वह अपना सम्पर्क सीधा साधकर वांछित सूचना प्राप्त कर सकता है।

8 उत्तरदाताओं का स्तर (Standard of Respondents) इस प्रणाली के अन्तर्गत विभिन्न स्तर के उत्तरदाताओं से सूचनाएँ प्राप्त की जा सकती हैं। अनुसंधानकर्ता उसके बौद्धिक स्तर को ध्यान में रखते हुए वार्तालाप करेगा। इसमें यह लाभ होता है कि अनुसंधान से सम्बन्धित

### प्रश्नावली (Questionnaire)

दाताओं के पास प्रश्नावलियाँ को भेजा जाता है, उनमें अधिकांशतः लौटकर नहीं आती हैं। प्रश्नावलियों को अनुसंधानकर्ता के पास लौटाना सूचनादाताओं स्वयं पर निर्भर करता है कुछ आलस्य एवं खर्च के कारण भी प्रश्नावलियों को नहीं लौटाया जाता है।

प्रश्नावली के निर्माण के समय प्रत्येक बात को स्पष्ट लिखा जाना जरूरी है। जहाँ कहीं व्याख्या की आवश्यकता होती है, वहाँ व्याख्या भी दी जाती है ताकि सूचनादाता को प्रश्न के सम्बन्ध में किसी प्रकार की भ्रंति न रहे।

इस प्रणाली में अनुसंधानकर्ता के सम्बन्ध अपने सामने (Face to face) के नहीं होते हैं। सूचनादाता उसके व्यक्तित्व, व्यक्तिगत जीवन, उसके दर्शन एवं सिद्धान्तों से विलकुल ही अनभिज्ञ होता है। वह केवल उसके बारे में केवल मात्र कल्पनाएँ ही कर सकता है।

प्रश्नावली प्रणाली का उपयोग केवल शिक्षित व्यक्ति ही कर सकते हैं। इसमें भी एक कठिनाई यह है कि शिक्षित व्यक्तियों का बौद्धिक स्तर अलग-अलग श्रेणी का होता है। कम पढ़े लिखे लोग प्रश्नावली की भाषा शैली को समझ नहीं सकते। यदि वे थोड़ा बहुत समझ भी पाएँगे तो भी

### अनुसूची (Questionnaire)

वास्तविक जानकारी को आसानी से प्राप्त किया जा सकता है।

9 अधिक महत्वपूर्ण एव गहन सूचनाएँ (More important and deeper information) अनुसूची प्रणाली द्वारा अधिक महत्वपूर्ण एव गहन सूचनाएँ प्राप्त होती हैं। यदि अनुसन्धानकर्ता स्वयं होशियार, अनुभवी एव बुद्धिमान है तो वह सूचनादाताओं से अपने प्रभाव से गहनतम से गहनतम सूचनाएँ प्राप्त कर सकता है। अनुसन्धानकर्ता का सम्बन्ध प्रत्यक्ष होने के कारण वह उसकी मनोदशा, प्रवृत्तियाँ, भावनाओं का अध्ययन करके उसके अनुरूप ही व्यवहार कर, महत्वपूर्ण और उपयोगी सूचनाएँ प्राप्त कर सकता है।

10. समय (Time) अनुसन्धानकर्ता स्वयं को एक अनुसन्धान क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में जाना होता है, इसमें काफी समय खर्च होता है। यदि अध्ययन क्षेत्र बहुत विस्तृत है तो उसके सामने और ही अधिक कठिनाई उत्पन्न होती है।

11. व्यय (Expenses) अनुसन्धानकर्ता स्वयं को हर स्थान पर जाना पड़ता है, अतः काफी व्यय हो जाता है। इसीलिए इस प्रणाली को कम अपनाया जाता है।

### प्रश्नावली (Schedules)

उनके द्वारा दिए उत्तर विश्वसनीय नहीं हो सकते। प्रश्नावलियों को स्तर के अनुसार बदला नहीं जा सकता।

प्रश्नावली प्रणाली में अनुसन्धानकर्ता का सम्पर्क प्रत्यक्ष नहीं होता, अतः उसे उत्तरदाताओं द्वारा भेजी प्रश्नावलियों के उत्तर से सतुष्ट होना पड़ता है। कई सूचनादाता लापरवाही से प्रश्नावलियों को भरते हैं। उनकी विशेष दिलचस्पी नहीं होती, अतः उनके मस्तिष्क में जो बातें उस समय आ जाती हैं उन्हें लिख देता है। प्रत्यक्ष सम्बन्ध न होने के कारण, उत्तरदाता कई बातों को छिपा देता है और झूठे ही उत्तर लिख देता है।

प्रश्नावली प्रणाली में समय अधिक खर्च नहीं होता चाहे अध्ययन क्षेत्र विस्तृत ही क्यों न हो। उसे डाक द्वारा विभिन्न स्थानों से सूचनाएँ सुविधा से प्राप्त हो जाती हैं। वह एक साथ ही प्रश्नावलियों को भेजता है और थोड़े दिनों के अंतर में विभिन्न क्षेत्रों से सूचनाएँ प्राप्त हो जाती हैं।

इसमें थोड़े से व्यय से सूचनाएँ प्राप्त हो जाती हैं अतः यह अधिक लोकप्रिय है।

## प्रक्षेपी प्रविधियों का प्रयोग (Use of Projective Techniques)

तथ्यों के सकलन में प्रक्षेपी प्रविधियों का भी प्रयोग किया जाता है। इनका प्रयोग कार्यकर्ता की अन्तर्दृष्टि से स्वतन्त्र होकर किया जाता है। यह एक अप्रत्यक्ष प्रविधि है जो कम व्यवस्थित होती है।

प्रक्षेपी विधि शब्द की उत्पत्ति सबसे पहले फ्रैंक (Frank) ने 1939 में की थी। फ्रैंक के अनुसार, "प्रक्षेपी विधि एक ऐसी उत्तेजित करने वाली स्थिति प्रस्तुत करती है जिससे उत्तरदाता स्वतन्त्र रूप से स्वयं की जानकारी दे सके और उसको यह महसूस भी न हो कि प्रयोगकर्ता यह सब कुछ किसी विशेष उद्देश्य के लिए कर रहा है।" पी० वी० यंग के अनुसार प्रक्षेपी प्रक्रियाओं के प्रयोग का तात्पर्य है 'प्रत्यक्ष पूछताछ' (Direct Interrogation) के अतिरिक्त उत्तरदाता को इस तरह उकसाना कि वह स्वतन्त्र और प्रत्यक्ष रूप से स्वयं की और अपने सामाजिक सस्यार की जानकारी दे दे।

प्रक्षेपी पद्धतियों का सर्वप्रथम प्रयोग मनोवैज्ञानिकों और मानसिक चिकित्सकों द्वारा उन रोगियों के इलाज के लिए किया जाता था जो मानसिक रोग, भावनात्मक व्याधि (Emotional disorders) से पीड़ित थे। इस विधि द्वारा व्यक्ति के सम्पूर्ण व्यक्तित्व एवं उसकी भावनात्मक आवश्यकताओं, भावनात्मक उथल-पुथल का स्पष्ट चित्र खींचा जा सकता था। अतः मुख्यतः ये मनोवैज्ञानिक चिकित्सक के यंत्र हैं न कि सामाजिक, मनोवैज्ञानिक या समाजशास्त्री के। फिर भी सामाजिक मनोविज्ञान, समाजशास्त्र, मानवशास्त्र की कुछ विशेष प्रकार की समस्याओं की जाँच के लिए प्रक्षेपी प्रविधियों को काम में लाया जाता है।

प्रक्षेपी प्रविधियों की विशेषताएँ

### (Characteristics of Projective Techniques)

- (I) विभिन्न प्रकार की उत्तेजक (Stimuli) प्रतिक्रियाएँ उत्पन्न करने में समर्थ होती हैं। उदाहरण के लिए चित्र प्रदर्शन द्वारा कहानियों की विविधता का पता लगाया जा सकता है। गुड़ियों के समूह (Set of Dolls) द्वारा कई प्रकार का व्यवहार करवाया जा सकता है।
- (II) उत्तरदाता के समक्ष सीमित विकल्प की समस्या नहीं रहती।
- (III) ये व्यक्ति के सामग्री-बोध पर बल देती हैं कि वह किसी वस्तु को क्या अर्थ प्रदान करता है, उसे किस प्रकार सगठित करता है तथा किस प्रकार काम में लाता है।
- (IV) उत्तेजकों को इस ढंग से प्रस्तुत किया जाता है कि व्यक्ति को यह पता नहीं लगता कि किस उद्देश्य से यह परीक्षण (Test) किया जा रहा है। इनके अन्तर्गत व्यक्ति को प्रत्यक्ष रूप से बातचीत करने के लिए नहीं कहा जाता।

- (v) इनके द्वारा व्यक्ति के व्यक्तित्व, उसकी आवश्यकताओं, भावनाओं, सवेगों, व्यवहार, आदतों एवं अन्य लोगों के साथ अन्तर्क्रिया का काफी सीमा तक पता लगाया जा सकता है।

इसका अर्थ यह नहीं है कि व्यक्ति द्वारा व्यक्त उत्तर, भावनाएँ अन्तिम रूप से यथार्थ ही मानी जाती हैं। इनकी व्याख्या पूर्व-स्थापित मनोवैज्ञानिक अवधारणाओं के सद्वर्ग में की जाती है।

### प्रक्षेपी प्रविधियाँ (Projective Techniques)

प्रक्षेपी प्रविधियाँ जो प्रायः काम में लाई जाती हैं उनमें प्रथम है रोरचेच टेस्ट (Rorschach Test) जिसमें इंक-ब्लोट (Ink-blot) उत्तरदाताओं को दिखाए जाते हैं और उनके द्वारा जो व्याख्या प्रस्तुत की जाती है या निष्कर्ष निकाले जाते हैं, उनकी (व्याख्या और निष्कर्ष) सहायता से उत्तरदाताओं की मनोवृत्तियों, भावनाओं और ज्ञान का पता लगाया जा सकता है। एक और प्रविधि अपनाई जाती है जिसे टी० ए० टी० (Thematic Apperception Test) विधि कहते हैं जिसके अन्तर्गत व्यक्ति को चित्रों का समूह दिखलाया जाता है जिसके आधार पर व्यक्ति को कहानियाँ कहने को कहा जाता है। कुछ चित्र व्यक्तियों (Persons) या वस्तुओं (Objects) का प्रत्यक्ष प्रतिनिधित्व करते हैं और कुछ चित्र इनका अप्रत्यक्ष रूप से प्रतिनिधित्व करते हैं।

इन प्रविधियों द्वारा व्यवहार का विपुल निदर्शन (Rich Sample) प्राप्त कर लिया जाता है जिससे अनेकों अनुमान, तर्क या निर्णय निकाले जा सकते हैं।

कुछ और भी प्रक्षेपी परीक्षण हैं जिसमें टॉमकिनस-हॉर्न चित्र-व्यवस्था परीक्षा (Tomkins-Horn Picture-Arrangement Test) एक नई प्रविधि है जिसको 'समुदाय प्रशासन' (Group Administration) के लिए काम में लाया जाता है। इसमें पच्चीस प्लेट काम में लाई जाती हैं जिन्हें अनेकों तरीकों से घटनाओं के क्रम को चित्रित करने के लिए व्यवस्थित किया जाता है।

इनके अलावा दूसरे परीक्षण जैसे शब्द सघ, वाक्य पूर्ति, गुडियों का खेल, चित्रावली भी काम में लाए जाते हैं।

इन प्रविधियों को सामाजिक मनोवृत्तियों, व्यक्तित्व की संरचना और संस्कृति के क्षेत्रों में अधिकाधिक प्रयोग किया गया है। उदाहरण के लिए ड्यूबी (Du Bois) मानव-समाजशास्त्री ने 1944 में अपने अध्ययन 'एलोर के लोग' (The People of Alor) में संस्कृति और व्यक्तित्व के बीच सम्बन्ध का अध्ययन करने के लिए प्रक्षेपी परीक्षण किए थे। कार्डिनर (Kardiner) ने इस विषय-सामग्री के आवार पर एलोर के लोगों का 'प्रतिरूप व्यक्तित्व' (Model Personality) का चित्र खींचा था। हेनरी और ग्यूटको (Henry and Guetzkow) ने 1951 और हॉरविट्ज और कार्टराइट (Horwitz and Cartwright) ने 1953 में टी० ए० टी० (T A T.) प्रविधि द्वारा छोटे समुदायों की विशेषताओं का पता लगाने के लिए परीक्षण किए थे।

प्रक्षेपी परीक्षणों को अपनाए जाने के कारण

प्रक्षेपी परीक्षणों को अपनाए जाने के कई कारण हैं

- (I) व्यक्ति स्वयं को आसानी से व्यक्त कर सकता है।
- (II) यदि अनुसंधान विषय को स्पष्ट रूप से बताया जाए तो स्कूल के बच्चों, मिलों में काम करने वाले मजदूरों तक पहुँच (Access) बहुत मुश्किल है, लेकिन यदि अनुसंधान-विषय अव्यक्त रहता है तो उनसे आसानी से सम्पर्क किया जा सकता है।
- (III) इसके द्वारा प्रश्नावली या साक्षात्कार की अपेक्षा अधिक विस्तृत सूचनाएँ प्राप्त की जा सकती हैं।
- (IV) इसके द्वारा व्यक्तियों की भावनाओं और मनोवृत्तियों का यथार्थ चित्र खींचा जा सकता है।

इस पद्धति की मुख्य सीमा यह है कि इसके अन्तर्गत एक से अधिक विमा (Dimension) को नापा जाता है अतः उनके लिए सही मापदण्ड खोजना बड़ा कठिन है।

फिर भी यह पद्धति बड़ी उपयोगी सिद्ध हुई है। यदि कुछ सांख्यिकी वरती जाए तो यह पद्धति अधिक सार्थक सिद्ध हो सकती है।

### यांत्रिक साधनों का प्रयोग (Use of Mechanical Aids)

तथ्यों के सकलन में कुछ यांत्रिक साधनों को भी काम में लाया जाता है। इनका प्रचलन सामाजिक अनुसंधानों में दिन-प्रतिदिन अधिक होता जा रहा है। सामाजिक अनुसंधानों को जितना अधिक वैज्ञानिक बनाने के प्रयत्न किए जा रहे हैं, उतना ही अधिक महत्त्व यांत्रिक साधनों का बढ़ रहा है। इनमें से टेप रेकार्डर, छेदक (Puncher), सत्यापक (Verifier), छाँटक (Sorter) आदि मुख्य हैं।

**टेप रेकार्डर (Tape Recorder)** टेप रेकार्डर द्वारा अनुसंधानकर्ता अनुसंधान-क्षेत्र में जाकर व्यक्ति या व्यक्तियों की बातचीत, साक्षात्कार एवं समुदाय की वार्ता को टेप (Tape) कर सकता है। इसके द्वारा प्राप्त सामग्री को वह अपने अनुसंधान के लिए काम में लाता है और जिस वार्तालाप के अंशों को वह व्यर्थ समझता है, उनको वह अनुसंधान कार्य में स्थान नहीं देता। टेप रेकार्डर का सबसे बड़ा लाभ यह है कि जिन व्यक्तियों, समुदाय के लोगों की जो वार्ताएँ टेप की जाती हैं वे स्वाभाविक, विश्वसनीय और यथार्थ होती हैं। उनसे उनके मनोभावों, व्यवहार, आदतों एवं उनके दृष्टिकोणों का पता लगाया जा सकता है।

अनुसंधानकर्ता को यह सावधानी रखनी चाहिए कि जिस व्यक्ति के विचार या वार्ताएँ टेप करना हैं, उनका पता उनको नहीं लगना चाहिए क्योंकि वह या तो टेप करने के बारे में आपत्ति उठा सकता है या वह नियन्त्रित होकर ही विचार व्यक्त करेगा जिससे अभीष्ट जानकारी प्राप्त नहीं हो सकती।

**छेदक (Puncher)** यह एक ऐसा यंत्र है जिसकी सहायता से तथ्यों का,

पूर्व निर्धारित सकेतन (Coding) के अनुसार, सग्रह कार्ड पर स्थायी रूप से किया जाता है। उदाहरण के लिए एक निदर्शन (Sampling) में 100 व्यक्ति हैं। प्रत्येक को सकेतन सख्या प्रदान की गई है जिसमें अधिकतम तीन अंक होंगे। उदाहरणार्थ 43वें व्यक्ति के लिए सकेतन सख्या O43 होगी। इसमें व्यक्ति के सकेतन सख्या (Coding number) के लिए निर्धारित स्तम्भ में प्रथम स्तम्भ (Column) की पहली पंक्ति (Row) में O के लिए प्रथम छेद करना होगा, दूसरे स्तम्भ की पाँचवी पंक्ति में O4 के लिए छेद करना होगा और तीसरे स्तम्भ की चौथी पंक्ति में O3 के लिए छेद करना होगा।

छेदक के प्रयोग करने से किसी व्यक्ति के जीवन के तथ्यों के बारे में आसानी से पता लगाया जा सकता है। इससे समय और स्थान दोनों की बचत होती है तथा कार्डों पर सूचनाएँ स्थानीय रूप से व्यवस्थित हो जाती हैं। अतः कम ही समय में हमें जो जानकारी कार्डों से प्राप्त करनी है, वह छेदक द्वारा आसान हो जाती है।

**सत्यापक (Verifier)** छेदक यत्र को काम में लाने वाले व्यक्ति द्वारा कोई त्रुटि, सकेतन (Coding) के अनुसार सही छेद (Puncher) की गई है या नहीं, इसका पता लगाने के लिए सत्यापक को काम में लाया जाता है। सत्यापक यह बता देगा कि गलती कहाँ हुई है, ऐसी स्थिति में गलती को तुरन्त दूर किया जा सकता है। यदि सत्यापक को काम में नहीं लाएँ तो पंचिंग कार्ड में यह गलती रह जाती है और उस द्वारा प्राप्त सूचनाएँ हमारे लिए सार्थक व उपयोगी सिद्ध नहीं होंगी। इसको काम में लाने से हम गलत सूचनाओं से बच सकते हैं।

**छाँटक (Sorter)** कार्डों के समूह को अभीष्ट श्रेणियों में छाँटने का काम इस यंत्र द्वारा किया जाता है। उदाहरणार्थ अपने पास एक कार्डों का समूह (Set of Cards) है जिसमें शिक्षा का स्तर, दलगत लगाव, राजनीतिक अभिरुचि आदि से सम्बन्धित सूचनाएँ छेदी (Punch) हुई हैं। इनमें से निम्न शिक्षा-स्तर और मध्यम आय वाले किसी एक विशेष दल के साथ उनका सक्रिय लगाव है। अब ऐसे व्यक्तियों के कार्ड छाँटने हैं तो छाँटक मशीन द्वारा कुछ ही समय में उन कार्डों को निकारा जा सकता है।

इसका लाभ यह है कि जो अभीष्ट सूचनाएँ संकलित करनी हों तो इसको काम में लाने से वे तुरन्त ही प्राप्त हो जाती हैं। यदि हम एक-एक कार्ड को देखकर सूचनाएँ प्राप्त करें तो कितना समय लगेगा उसकी हम कल्पना नहीं कर सकते, अतः छाँटक द्वारा बहुत ही कम समय में तथ्यों को प्राप्त किया जा सकता है।

इस प्रकार कई प्रविधियों जैसे निरीक्षण, प्रश्नावली, अनुसूचियों, प्रक्षेपी परीक्षणों, यांत्रिक साधनों द्वारा तथ्यों को संकलित कर सकते हैं।



## क्षेत्रीय कार्य की प्रविधियाँ सहभागी और असाहभागी निरीक्षण साक्षात्कार जीवन-इतिहास का प्रयोग आदि

(Techniques of Field Work-Participant and  
Non-participant Observations-Interviewing-Use  
of Life-Histories etc.)

सामाजिक विज्ञानों के अनुसंधानों में क्षेत्र-अध्ययन का अत्यधिक महत्व है। सामाजिक, राजनीतिक और अन्य घटनाओं का अध्ययन, क्षेत्र में ही जाकर किया जाता है जिसके फलस्वरूप अनुसंधानकर्ता तथ्यों का संकलन प्रामाणिकता एवं सत्यता के आधार पर कर सकता है। क्षेत्रीय कार्य में अध्ययनकर्ता स्वयं सक्रिय होकर भाग लेता है। वह क्षेत्र में अध्ययन के लिए कुछ प्रविधियों को काम में लाता है। प्रविधियों के बिना अनुसंधानकर्ता तथ्यों का संकलन प्रामाणिक रूप में नहीं कर सकता। वह जिन प्रविधियों (Techniques) का क्षेत्रीय कार्य के लिए उपयोग करता है, उनका वर्णन यहाँ किया जा रहा है।

### सहभागी निरीक्षण (Participant Observation)

सहभागी निरीक्षण के अन्तर्गत अध्ययनकर्ता स्वयं समूह के क्रियाकलापों में सक्रिय भागीदार बनता है। वह समूह के साथ इतना धुलमिल जाता है कि मानो वह समूह का प्रारम्भिक सदस्य ही हो। इस धनिष्ठता के फलस्वरूप वह उसकी आदतों, व्यवहारों और रीति-रिवाजों का अध्ययन वैषयिक रूप में कर सकता है। इस प्रणाली का प्रयोग काफी समय पहले से होता आ रहा है। इस शब्द का सर्वप्रथम प्रयोग लिण्डमैन (Lindeman) ने 1924 में अपनी पुस्तक 'Social Discovery' में किया था। लिण्डमैन का कथन है "सहभागी निरीक्षण इस सिद्धान्त पर आधारित है कि किसी घटना का निर्वचन शुद्ध उस स्थिति में हो सकता है जब वह बाह्य तथा आन्तरिक दृष्टिकोण दोनों से निर्मित हो। इस प्रकार उस व्यक्ति का दृष्टिकोण जिसने घटना में भाग लिया एवं जिसकी इच्छाएँ और स्वार्थ जो किसी न किसी रूप में मौजूद थे, उस व्यक्ति के दृष्टिकोण से निश्चय ही भिन्न होंगे जो सहभागी न होकर केवल दृष्टा या विवेचनकर्ता के रूप में रहा है।"

सहभागी निरीक्षण का अर्थ व परिभाषाएँ

*(The Meaning and Definitions of Participant Observation)*

एम० एच० गोपाल ने अपनी पुस्तक 'An Introduction to Research Procedure in Social Sciences' में लिखा है, "सहभागी निरीक्षण इस मान्यता पर आधारित है कि किसी घटना की व्याख्या या अर्थ (Interpretation) तभी अधिक विश्वसनीय और विस्तृत हो सकता है जब अनुसंधानकर्ता परिस्थिति की गहराइयों में पहुँच जाता है।"<sup>1</sup> कहने का अर्थ यह है कि अनुसंधानकर्ता स्वयं सहभागी के रूप में परिस्थितियों की गहराइयों में पहुँच कर वैषयिक परिणाम (Objective Results) प्राप्त कर सकता है।

पीटर एच० मान के शब्दों में, "सहभागी निरीक्षण का प्रायः ऐसी स्थिति से अभिप्राय होता है जिसमें निरीक्षणकर्ता अपने अध्ययन समूह के उतने ही निकट होता है जितना कि उसका कोई सदस्य होता है तथा उसकी सामान्य क्रियाओं में भाग लेता है।"<sup>2</sup>

लुडवर्ग और मारग्रेट लॉसिंग के मतानुसार, "इस पद्धति के लागू करने में यह अनुभव करना आवश्यक है कि न केवल अध्ययनकर्ता ही यह अनुभव करे कि वह समूह के जीवन में भाग ले रहा है वरिष्ठ समूह के सदस्य भी उसके विषय में ऐसा ही अनुभव करे।"<sup>3</sup>

गुडे तथा हॉट्ट के अनुसार, "इस कार्यप्रणाली का प्रयोग उस समय किया जाता है जबकि अनुसंधानकर्ता अपने को समूह के सदस्य के रूप में स्वीकृत हो जाने के योग्य बना लेता है।"<sup>4</sup>

रैमंड फर्थ (Raymond Firth) के शब्दों में, "किसी विशेष सस्कार या उत्सव में लोग किसी सहयोगी की ही कल्पना कर सकते हैं, निरीक्षणकर्ता की नहीं। ऐसे समय में यह आवश्यक है कि कोई समूह के बाहर न रह कर उसका ही अंग बन कर रहे।"<sup>5</sup>

1 "Participant observation is based on the assumption that an interpretation of an event can be more reliable and detailed when the investigator gets into the depths of the situation" —M H Gopal op cit, p 177

2 "Participant observation usually refers to a situation where the observer becomes as near as may be a member of the group he is studying, and participates in their normal activities"

—Peter H Mann Methods of Sociological Enquiry, p 88

3 "The Sociography Some Community Relations", American Sociological Review

4 "This procedure is used when the investigator can so disguise himself as to be accepted as a member of the group"

—Goode and Hatt op cit, p 121

5 "In a specific ceremony they conceive only of participants, not of observers At such a time one cannot be out of the group, one must be of it"

—Raymond Firth 'We, The Tikopia —A Sociological Study of kinship in Primitive Polynesia', London, George Allen and Unwin, 1957, p 11

पी० वी० यग के अनुसार, 'सहभागी निरीक्षणकर्ता, अध्ययन किए जाने वाले समूह के बीच में रहता है अथवा अन्य प्रकार से उसके जीवन में भाग लेता है।'

उपर्युक्त परिभाषाओं के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि सहभागी निरीक्षण में निरीक्षणकर्ता समूह का अंग बन कर रहता है जिससे वह जीवन के प्रत्येक अंग की गहराई से छानबीन कर सके। वह तटस्थ होकर उसके विविध पक्षों का अध्ययन नहीं कर सकता। इसमें यह सावधानी रखनी पड़ती है कि वह जिन पक्षों का अवलोकन करता है, उसे अनुसंधान की सामग्री के अनुरूप होना चाहिए। वह अपने उद्देश्यों के बारे में स्पष्ट होना चाहिए। उसे इस बात का भी ख्याल होना चाहिए कि वह मुख्यतः एक अनुसंधानकर्ता है। वह समूह में कहीं ऐसा घुल-मिल न जाए कि उसे अपने कार्य की सुध-बुध ही न रहे और केवल कार्यकलापों का ही निरीक्षण करता रहे। अतः यह स्पष्ट होना चाहिए कि वह समूह का सक्रिय सदस्य रह कर अपना ध्यान मुख्यतः अनुसंधान पर रखे।

जहाँ तक निरीक्षणकर्ता के समूह में भाग लेने का प्रश्न है, इस सम्बन्ध में दो विचारधाराएँ प्रचलित हैं। अमेरिकन समाज वैज्ञानिकों के अनुसार निरीक्षणकर्ता को समूह की क्रियाओं में भाग अवश्य लेना चाहिए, परन्तु उसे अपना परिचय तथा मूल उद्देश्य समूह के समक्ष स्पष्ट नहीं करना चाहिए। उसे इतनी चतुराई से काम लेना चाहिए कि समूह के सदस्य उसे अपना ही व्यक्ति अथवा अपना विश्वासपात्र समझें। इस पद्धति का प्रयोग करने वालों में मुख्यतः सुप्रसिद्ध मानवशास्त्री मेलिनोव्स्की व रेमड फर्थ हैं जिन्होंने क्रमशः आग्रोनाट्स (Agronauts) जनजाति तथा 'टिकोलिया' के अध्ययन में इसी पद्धति को प्रयुक्त किया था। जॉन होवार्ड ने जेलों की दशाओं के अध्ययन के लिए इस पद्धति का प्रयोग किया था।

इस पद्धति में अध्ययनकर्ता की स्थिति विचित्र होती है। वह कई बातों को छिपाता है। कभी-कभी विभिन्न वेश-भूषा धारण करके अध्ययन करता है जैसे फकीर, धार्मिक प्रचारक, साधु, सत, व्यापारी, डॉक्टर आदि। यह अध्ययन एक प्रकार से गुप्त रूप में ही होता है क्योंकि अध्ययनकर्ता अपना वास्तविक स्वरूप छिपा देता है और कृत्रिम रूप धारण कर सदस्यों के साथ घनिष्ठ सम्पर्क स्थापित कर, उनसे अभीष्ट जानकारी प्राप्त करता है। इस प्रकार की जानकारी हमारे देश में अमेरिका के सी० आई० ए० (गुप्तचर विभाग) के कई सदस्य गुप्त रूप में कर रहे हैं, जिनकी आलोचना ससद में कई बार हो चुकी है तथा सरकार ने भी आश्वासन दिया है कि उनकी गतिविधियों पर पूर्ण नियंत्रण रखा जावेगा। दूसरे मत, जिसमें भारतीय समाज वैज्ञानिक हैं, के अनुसार निरीक्षणकर्ता को अपना परिचय तथा उद्देश्य स्पष्ट रूप से समूह को बताना चाहिए। इसका यह लाभ है कि समूह के सदस्य उस पर किसी प्रकार की शंका नहीं करेंगे तथा उसके अनुसंधान के उद्देश्य को ध्यान में रखते हुए अपने व्यवहार में परिवर्तन नहीं लाएँगे।

### व्यावहारिक उपयोगिता (Practical Utility)

सहभागी निरीक्षण का अनेक अनुसंधानों में प्रयोग किया जा रहा है। इसका

मुख्य उद्देश्य तो यह रहता है कि किसी वर्ग, समुदाय या सस्था का नजदीक से अध्ययन और अवलोकन कर अध्ययन को अधिक विश्वसनीय तथा उपयोगी बनाना है। अनुसन्धानकर्ता जब सक्रिय होकर गतिविधियों में भाग लेता है तो वह अपना सब आनन्द और आराम भूल जाता है। जॉन होवार्ड ने तो जेल के कैदियों का अध्ययन करने के लिए स्वयं तक का बलिदान कर दिया। लीप्ले (Le Play) तथा चार्ल्स ब्रूथ सभी प्रकार के कष्ट पाकर परिवारों के साथ रहे तथा उनकी वास्तविक स्थिति का पता लगाया। यदि वे स्वयं भाग नहीं लेते तो परिवारों की कई छिपी हुई वास्तविक स्थितियों का तो किसी को पता ही नहीं चलता, केवल बाह्य रूप से उनके बारे में निर्णय लिया जाता। इसके अतिरिक्त आदिम समाजों और मतदाताओं की मानसिक वस्तु-स्थिति का पता लगाने में यह पद्धति श्रेष्ठ है। औद्योगिक अनुसन्धानों में भी यह पद्धति काफी लोकप्रिय है। सस्कृति के किसी पक्ष, जैसे उत्सव, परम्पराएँ, मनोरंजन आदि के अध्ययन करने में सहभागी निरीक्षण का ही अधिकांशतः प्रयोग किया जाता है। इस पद्धति द्वारा लोगों की प्रवृत्तियों और आंतरिक स्थिति को जानने का अवसर मिल जाता है। अतः हमारे व्यावहारिक जीवन में इसकी यह ही उपयोगिता है।

**सहभागी निरीक्षण के गुण (Merits of Participant Observation)**

**1 सूक्ष्म अध्ययन (Minute Study)** सहभागी निरीक्षण के अन्तर्गत अध्ययनकर्ता समूह से घनिष्ठ सम्पर्क स्थापित करता है। इससे सूक्ष्म अध्ययन करने का अवसर मिल जाता है। वह सदस्यों के आंतरिक जीवन का पता आसानी से लगा सकता है क्योंकि वह स्वयं समूह का सदस्य बनकर उसकी विविध गतिविधियों में भाग लेता है। ऐसा अवसर अन्य पद्धतियों में सम्भव नहीं है क्योंकि अन्यत्र प्रत्यक्ष सम्पर्क स्थापित करने का प्रश्न ही नहीं उठता।

**2. स्वाभाविक व्यवहार का अध्ययन (Study of Natural Behaviour)**— इसके अन्तर्गत समूह के सदस्यों के स्वाभाविक व्यवहार के अध्ययन में सहायता मिलती है। चूँकि अध्ययनकर्ता समूह में इतना घुल-मिल जाता है कि समूह के सदस्यों को यह महसूस ही नहीं होता है कि उनके मध्य कोई अजनबी या विदेशी तत्त्व आ गया है। अतः उनके व्यवहार, आदतों में कृत्रिमता नहीं आती। कृत्रिमता न आने के कारण, अनुसन्धानकर्ता का अध्ययन सरल और वैधायिक बन जाता है।

**3 परम्पराओं और रिवाजों का वास्तविक अध्ययन (The Real Study of Traditions and Customs)** निरीक्षणकर्ता समूह की परम्पराओं तथा रीति-रिवाजों का वास्तविक चित्रण अवलोकन द्वारा प्राप्त कर सकता है। कुछ रिवाज ऐसे होते हैं जिनका प्रदर्शन सामान्यतः खुले रूप में न किया जा कर किसी विशेष उत्सवों पर सामूहिक समुदायों में ही किया जाता है, उनका वास्तविक ज्ञान तभी हो सकता है, जब निरीक्षणकर्ता को यह मौका सहभागी के रूप में मिलता है।

**4 महत्वपूर्ण सामग्री का सफल करना (Collection of Important Material)** सहभागी निरीक्षण का यह एक और बड़ा गुण है कि इसके द्वारा महत्वपूर्ण सामग्री का सफल किया जा सकता है। जीवन के विविध पक्षों का जीता-

जागता चित्रण अनुसंधानकर्ता को महत्वपूर्ण सामग्री प्रदान करता है। कभी-कभी बहुत पैसा खर्च करने पर भी मूल्यवान सामग्री हाथ नहीं लगती, वहाँ इसके अन्तर्गत निरीक्षणकर्ता बिना खर्च किए उपयोगी एवं महत्वपूर्ण सामग्री को आसानी से प्राप्त करता है।

**5. विश्वसनीयता (Reliability)** इसमें सग्रह की गई सूचनाएँ अधिक विश्वसनीय होती हैं क्योंकि निरीक्षणकर्ता स्वाभाविक रूप में घटनाओं को रिकार्ड करता है। इसके अतिरिक्त वह घटनाओं का पुनः निरीक्षण करके उनकी सत्यता की जाँच कर सकता है।

**6 सरल व सुविधाजनक अध्ययन (Easy and Convenient Study)** सहभागी निरीक्षण, असहभागी निरीक्षण की अपेक्षा अधिक सरल और सुविधाजनक है, क्योंकि अध्ययनकर्ता निरीक्षक के रूप में नहीं जाता। वह समूह के बीच बस जाता है, अतः समूह के सदस्य न तो उसकी उपस्थिति का विरोध करते हैं और न उस पर किसी प्रकार का सदेह ही करते हैं।

सहभागी निरीक्षण के दोष

*(Demerits of Participant Observation)*

**1 सूचना संकलन का संकीर्ण क्षेत्र (The Narrow Field for the Collection of Information)** इस निरीक्षण के अन्तर्गत सूचना प्राप्ति का क्षेत्र छोटा हो जाता है। कारण यह है कि समूह के सभी सदस्यों से निरीक्षणकर्ता घनिष्ठता नहीं बढ़ा सकता। कुछ सदस्य ही उसके विश्वसनीय मित्र बन पाते हैं और उनसे ही वह अधिकांश सूचना प्राप्त करता है। बाकी सदस्य मानो उसके लिए गौण ही होते हैं, जबकि उन लोगों का रोल भी महत्वपूर्ण होता है।

**2 व्यक्तिगत प्रभाव (Personal Influence)** जब कभी निरीक्षणकर्ता का समूह के व्यक्तियों में महत्वपूर्ण स्थान हो जाता है तो उन लोगों के स्वाभाविक व्यवहार में परिवर्तन आ जाता है। ऐसी स्थिति में वह अनेक स्वाभाविक व्यवहारों का अध्ययन नहीं कर सकता। यह बहुधा उन समुदायों में होता है जहाँ निरक्षरता अधिक है। वे लोग निरीक्षणकर्ता को ही सब कुछ समझ बैठते हैं, उनमें घबराहट व भय उत्पन्न हो जाता है और अपनी बात को व्यक्त भी नहीं कर पाते। ऐसी स्थिति बड़ी सकटमय होती है क्योंकि जिस उद्देश्य से अध्ययनकर्ता अध्ययन करने आया था, उसका उद्देश्य ही असफल हो जाता है।

**3 पूर्ण सहभागिता असम्भव (Full Participation Impossible)** व्यावहारिक रूप में यह सम्भव नहीं है कि एक निरीक्षणकर्ता पूर्ण सहभागी बनकर घटनाओं का अवलोकन करे। यदि कोई ऐसा तर्क देता भी है कि वह समस्त घटनाओं का निरीक्षण सुगमतापूर्वक कर सकता है तो ऐसा तर्क मिथ्या है। रेडिन के अनुसार, वास्तविक रूप से भाग लेने का तो प्रश्न ही नहीं उठता और रोमांचकारी तरीके से भाग लेना स्थिति को पूर्णतः कठिन बना देता है। किसी भी जनजाति के अध्ययनकर्ता के लिए यह कल्पना करना कि आदिवासियों में जाकर स्वयं भी आदिवासी बन जाने

से कुछ भी प्राप्त किया जा सकता है, एक बड़ी भूल और धोखा है। वह समुदाय के दल में भी पूर्णरूपेण भाग नहीं ले सकता। वह अपना ध्यान समूह की विभिन्न क्रियाओं पर केन्द्रित करने की कोशिश करता है, फिर भी उसका ध्यान मूल समस्या से कुछ सीमा तक हट ही जाता है।

**4 अभिनति की सम्भावना (Possibility of Bias)**—सक्रिय सहभागी बन जाने के कारण, निरीक्षणकर्ता समूह से तारतम्य और भावात्मक एकीकरण स्थापित कर लेता है। वह समूह के सुख-दुख, विपत्तियों, हर्ष आदि में भाग लेता है जिससे उसका भुकाव व आकर्षण उनकी ओर बढ़ जाता है। समूह के सदस्यों के साथ घनिष्ठता बढ़ने से उनके साथ सहानुभूति दिखाने की प्रवृत्ति बढ़ जाती है जिससे उसका वैज्ञानिक दृष्टिकोण धीरे-धीरे गायब हो जाता है। अपने निष्कर्षों में वह वैयक्तिकता (Objectivity) नहीं ला पाता। गूडे तथा हॉट्ट के अनुसार, “वह जितना अधिक भावात्मक रूप में सहभागी बनता है उतनी ही उसकी वैयक्तिकता जो एकमात्र सबसे बड़ी निधि है, नष्ट हो जाती है, वह तथ्यों को रिकार्ड करने की अपेक्षा क्रोधित होकर प्रतिक्रिया व्यक्त करता है। वह समुदाय में प्रतिष्ठा को प्राप्त करने की कोशिश करता है न कि उनके व्यवहार को देखने की।”<sup>1</sup>

**5 दोहरे-अभिनय में संतुलन बनाए रखने की कठिनाई (Difficulty of maintaining balance in the Double-role)**—अनुसंधानकर्ता को इस निरीक्षण में दो रोल अलग-अलग करने होते हैं। उसका एक रोल वैज्ञानिक के रूप में होता है और दूसरे समूह के सक्रिय सदस्य के रूप में। ऐसी स्थिति में संतुलन बनाए रखना मुश्किल है। विलियम एफ० ह्वाइट (William F. Whyte) का कथन है, “यह कोई एक क्षण को अभिनय करने की बात नहीं है। इसका अर्थ है सारे समय सफल अभिनय करना। मेरी समझ में ऐसे सफल अभिनेता का मिलना सदेहप्रद ही है जो अनुसंधान में भी रुचि रखता हो।”

**6 समय खाने वाली प्रणाली (Time Consuming Method)** इस अवलोकन के अन्तर्गत समूह से घनिष्ठ सम्पर्क बनाने में अधिक समय लगता है। वह अचानक ही समूह से सम्पर्क स्थापित नहीं कर सकता। उसे नवीन परिस्थितियों में, नवीन समूह या समुदायों में वातावरण के अनुकूल बनने में समय लगता है।

**7 सीमित प्रयोग (Limited Use)** सहभागी निरीक्षण का प्रयोग साधारण समूहों में ही किया जा सकता है। विशेष प्रकार के समूह जैसे अपराधियों के समूह का निरीक्षण करने के लिए स्वयं अपराधी नहीं बन सकता। ऐसी परिस्थिति में यह पद्धति उसके लिए उपयुक्त नहीं हो सकती।

“To the extent that he participates emotionally, he comes to lose the objectivity which is his single greatest asset. He reacts in anger instead of recording. He seeks prestige or ego satisfaction within the group, rather than observing this behaviour in others. He sympathises with tragedy and may not record its impact upon his fellow members.”

**8 अधिक खर्चीली (More Expensive)** सहभागी निरीक्षण पद्धति अधिक खर्चीली इस अर्थ में है कि अनुसंधानकर्ता को तथ्यों की प्रामाणिकता सिद्ध करने के लिए बार-बार घटनास्थल पर जाकर निरीक्षण करना पड़ता है जिससे उसके कई खर्चे बढ़ जाते हैं। साधारण अनुसंधानकर्ता के लिए आर्थिक दृष्टि से सम्भव नहीं हो पाता कि वह बार-बार क्रियाकलापों का अध्ययन कर, अपना अनुसंधान जारी रखे। इन सीमाओं या दोषों के बावजूद भी, सहभागी निरीक्षण को अधिक विश्वसनीय, अधिक महत्वपूर्ण और अधिक वैपयिक माना जाता है।

### असहभागी निरीक्षण (Non-Participant Observation)

असहभागी निरीक्षण उसे कहते हैं जिसके अन्तर्गत अनुसंधानकर्ता तटस्थ भाव से समूह के क्रियाकलापों का अध्ययन करता है। वह समूह की क्रियाओं में बिना भाग लिए एक मौन दर्शक के रूप में अवलोकन करता रहता है वह जो कुछ देखता है, सुनता है एवं प्रतिक्रियाओं का अवलोकन करता है, उन्हें अपनी लेखनी से लिखता है। वह दूर बैठा हुआ, समूह के समस्त बाह्य पहलुओं का अध्ययन करता है। एक मनोवैज्ञानिक बच्चों की क्रियाओं का अध्ययन करने के लिए अलग से बैठकर अवलोकन करता है। वैसे वह समूह के बीच रहता है, परन्तु उसका अभिन्न अंग नहीं बनता। इस पद्धति द्वारा अनुसंधानकर्ता स्वतंत्र एवं निष्पक्ष होकर अध्ययन करता है।

असहभागी निरीक्षण के गुण

#### (Merits of Non-participant Observation)

1 अनुसंधानकर्ता समूह की भावनाओं से प्रभावित नहीं होता, अतः उसका अध्ययन निष्पक्ष और स्वतंत्र होगा।

2 इस पद्धति के अन्तर्गत सकलित की गई सूचनाएँ अधिक विश्वसनीय होती हैं क्योंकि अनुसंधानकर्ता एक मौन निरीक्षणकर्ता के रूप में क्रियाओं का अवलोकन दूर से वैठकर करता है।

3. समय, शक्ति व धन की बचत होती है।

4 अनुसंधानकर्ता समूह की घटनाओं में स्वयं भागीदार नहीं होता, अतः उसके अध्ययन में अभिनति या पक्षपात की सम्भावना कम रहती है।

5 असहभागी निरीक्षण में अध्ययनकर्ता का अपना परिचय देने से समूह का अधिक सम्मान व सहानुभूति प्राप्त करता है।

असहभागी निरीक्षण के दोष

#### (Demerits of Non-participant Observation)

1 बिना सक्रिय भाग लिए अनुसंधानकर्ता सामाजिक जीवन की गहराइयों में पहुँच नहीं पाता।

2 अनुसंधानकर्ता का निरीक्षण भावात्मक और एकपक्षीय हो सकता है क्योंकि वह समूह के सदस्यों में धुलता-मिलता नहीं है अतः उनकी भावनाओं को समझने में गलती कर बैठता है।

3 एक मौन एव पृथक् दर्शक के रूप में अध्ययन करने से समूह के सदस्यों में उसके प्रति शका की सम्भावना अधिक रहती है।

4. पूर्णतः असहभागी निरीक्षण सम्भव नहीं है। प्रो० गुडे तथा हॉट्ट के शब्दों में, "जैसा कि विद्यार्थी समझ सकते हैं, विशुद्ध असहभागी निरीक्षण कठिन है।"<sup>1</sup>

5 स्वयं निरीक्षणकर्ता का व्यवहार कृत्रिम हो जाता है, अतः वह स्वाभाविक रूप में समूह के सदस्यों का अध्ययन नहीं कर पाता।

इन सीमाओं के होते हुए भी, असहभागी निरीक्षण का प्रयोग उन विशेष परिस्थितियों में किया जाता है जहाँ सहभागी निरीक्षण द्वारा अध्ययन सम्भव नहीं होता।

### साक्षात्कार : परिभाषाएँ और विशेषताएँ

#### (Interviewing : Definitions & Characteristics)

क्षेत्रीय कार्य की पद्धतियों में साक्षात्कार-पद्धति का स्थान सर्वोपरि है। व्यक्तियों की मनोवृत्तियों, भावनाओं और आन्तरिक विचारों का अध्ययन एव विश्लेषण करने के लिए साक्षात्कार एक उपयोगी पद्धति है। इसमें अध्ययनकर्ता और सूचनादाता एक दूसरे के आमने-सामने सम्बन्ध स्थापित कर वार्तालाप करके अभीष्ट सामग्री प्राप्त करता है। इस पद्धति का प्रयोग सामाजिक विज्ञानों के अनुसंधानों में ही सम्भव है। भौतिक अनुसंधानों का सम्बन्ध जड़ पदार्थों से है, परन्तु सामाजिक अनुसंधानों का सम्बन्ध जीवित वस्तुओं से है, अतः अनुसंधानकर्ता को व्यक्ति की भावनाओं तथा इच्छाओं का ज्ञान साक्षात्कार द्वारा करना पड़ता है।

"साक्षात्कार को एक क्रमबद्ध प्रणाली माना जा सकता है जिसके द्वारा एक व्यक्ति उस दूसरे व्यक्ति के आन्तरिक जीवन में अधिक या कम कल्पनात्मक रूप से प्रवेश करता है, जो उसके लिए सामान्यतः तुलनात्मक रूप से अपरिचित है।"<sup>2</sup>

पी० वी० यंग

"साक्षात्कार दो व्यक्तियों के बीच एक सामाजिक स्थिति की रचना करता है, इसमें प्रयुक्त मनोवैज्ञानिक प्रक्रिया के अन्तर्गत दोनों व्यक्तियों को परस्पर प्रति उत्तर देने पड़ते हैं।"<sup>3</sup>

वी० एम० पामर

"औपचारिक साक्षात्कार जिसमें पूर्व निर्धारित प्रश्नों को पूछा जाता है, तथा उत्तरों को प्रमाणिकृत रूप में सकलित किया जाता है, बड़े सर्वेक्षणों में निश्चित रूप से सामान्य है।"<sup>4</sup>

सी० ए० मोजर

1 "As the students can understand, purely non-participant observation is difficult" —Goode and Hatt op cit, p 122

2 "The interview may be regarded as systematic method by which one person enters more or less imaginatively into the inner life of another, who is generally a comparative stranger to him"

—P V Young Scientific Social Surveys and Research, p 212

3. "The interview constitutes a social situation between two persons, the psychological process involved requiring both individuals mutually respond" —V M. Palmer Field Studies in Sociology, p 170

4 "Formal interviewing in which set questions are asked and the answers are recorded in a standardized form is certainly the normal in the large scale surveys" —C A Moser Survey Methods in Social Investigation, p. 185



“साक्षात्कार क्षेत्रीय कार्य की एक पद्धति है जो एक व्यक्ति अथवा कुछ व्यक्तियों के व्यवहार को देखने, कथनों को लिखने और सामाजिक अथवा समूह अन्तःक्रिया के निश्चित परिणामों का निरीक्षण करने हेतु प्रयोग की जाती है। अतएव यह एक सामाजिक प्रक्रिया है। यह दो व्यक्तियों के बीच अन्तःक्रिया से सम्बन्धित होती है।”<sup>1</sup>

“साक्षात्कार मूल रूप में एक सामाजिक प्रक्रिया है।” गुडे तथा हॉट्ट

“साक्षात्कार, व्यक्तियों के आमने-सामने का कुछ बातों पर मिलना या एकत्र होना, कहा जा सकता है।”<sup>2</sup> एम० एन० वसु

उपरोक्त परिभाषाओं के आधार पर हम सामान्यतः साक्षात्कार की निम्नलिखित विशेषताएँ पाते हैं

- (1) दो या दो से अधिक व्यक्तियों का वार्तालाप या निकट सम्पर्क होता है।
- (2) इस पद्धति के अन्तर्गत साक्षात्कारकर्ता और साक्षात्कारदाता में आमने-सामने के प्राथमिक सम्बन्ध स्थापित होते हैं।
- (3) आपसी विचारों के आदान-प्रदान का अच्छा साधन है।
- (4) साक्षात्कार किसी विशेष उद्देश्य को ध्यान में रख कर किया जाता है। इस पद्धति द्वारा सामग्री का सकलन किया जाता है।

### साक्षात्कार के उद्देश्य (Objectives of Interviewing)

साक्षात्कार के कई उद्देश्य हैं। साक्षात्कारकर्ता को उद्देश्यों का पूर्ण ज्ञान होना चाहिए, अन्यथा वह अपने निश्चित पथ से भटक जाएगा। निश्चित उद्देश्यों को ध्यान में रखते हुए, वह साक्षात्कार करते समय अपने को परिस्थितियों के अनुकूल ढाल सकता है। साक्षात्कार के प्रमुख उद्देश्य ये हैं

(1) प्रत्यक्ष सम्पर्क स्थापित करके सूचना संकलन करना (To Collect Information by Establishing Direct Contact) साक्षात्कार द्वारा साक्षात्कारकर्ता और साक्षात्कारदाता प्रत्यक्ष रूप से सम्पर्क स्थापित करते हैं। वे एक दूसरे के आमने-सामने खुली एवं स्पष्ट बातें कर पाते हैं जिससे साक्षात्कार किए जाने वाले व्यक्ति की आंतरिक बातों, मनोभावों, मनोवृत्तियों, अभिरूचियों और इच्छाओं का पता लग जाता है। इनका वास्तविक ज्ञान सामाजिक विज्ञानों के अनुसंधानों में बहुत महत्त्व का है।

1. “The interview is a technique of field-work which is used to watch the behaviour of an individual or individuals, to record statements, to observe the concrete results of social or grouping interactions. It is, therefore, a social process and usually involves interactions between two persons”

—Hsin Pao Young : Fact Finding with the Rural People, p 301

- 2 “An interview can be defined as a meeting of persons, face to face on some points”

—M N Basu . Field Methods in Anthropology and other Social Sciences,

(2) उपकल्पनाओं का प्रमुख स्रोत (Main Source of Hypothesis)—साक्षात्कार द्वारा सूचनादाता के सामाजिक जीवन, उसकी आदतों और मनोवृत्तियों का पता लगाया जाता है जिनसे बड़ी उपयोगी सामग्री का सकलन किया जा सकता है। नए-नए तथ्यों का उद्घाटन होता है जिनके आधार पर नवीन उपकल्पनाओं का निर्माण सफलतापूर्वक किया जाता है। अतः उपकल्पनाओं के निर्माण में साक्षात्कार एक उत्तम और विश्वसनीय स्रोत है।

(3) गुप्त एवं व्यक्तिगत सूचना प्राप्त करना (To Obtain Secret and Personal Information) साक्षात्कार से व्यक्ति के गुप्त जीवन की महत्वपूर्ण सूचनाएँ प्राप्त की जा सकती हैं। वैयक्तिक अध्ययन में व्यक्तिगत जीवन से सम्बन्धित सूचनाएँ अत्यन्त उपयोगी होती हैं। उदाहरण के लिए जब हम साक्षात्कार से किसी व्यक्ति के आवेगों, मनोवृत्तियों और आदतों का स्पष्ट चित्र प्राप्त कर लेते हैं तो हम उसके भावी जीवन की सफलता और विफलता पर न केवल भविष्यवाणी ही कर सकते हैं बल्कि साक्षात्कारदाता को विफलता से सामना करने के लिए उचित निर्देशन भी दे सकते हैं।

(4) निरीक्षण द्वारा अन्य उपयोगी सूचना प्राप्त करना (To Obtain Other Useful Information Through Observation) साक्षात्कारकर्ता को किसी व्यक्ति के साक्षात्कार के लिए अवसर ही नहीं मिलता बल्कि उसे उसके घर के वातावरण, परिस्थितियों, पास-पड़ोस का वातावरण, सम्बन्धियों के व्यवहार, मित्रों की आदतों आदि का अध्ययन करने का भी सुनहरा मौका मिल जाता है। साक्षात्कार के वहाने से वह कई नई बातों की जानकारी प्राप्त कर सकता है, अन्यथा शायद उसे भी अनायास निरीक्षण करने में सकोच हो सकता है। इस पद्धति में साक्षात्कारकर्ता को निरीक्षण तथा साक्षात्कार दोनों करने का अवसर मिल जाता है।

### साक्षात्कार के प्रकार

#### (Types of Interview)

साक्षात्कारों को अनेक भागों में विभाजित किया जाता है। यह वर्गीकरण सुविधा की दृष्टि से निम्नलिखित प्रकार से किया जा सकता है

#### (1) कार्यों के आधार पर वर्गीकरण

##### (Classification According to Functions)

(a) कारण-परीक्षक साक्षात्कार (Diagnostic Interview) कारण-परीक्षक साक्षात्कार उसे कहते हैं जब अनुसंधानकर्ता को किसी गम्भीर घटना या समस्या के कारणों का पता लगाना हो। अतः इस साक्षात्कार का मुख्य उद्देश्य समस्या के कारणों की खोज करना है।

(b) उपचार साक्षात्कार (Treatment Interview)—अनुसंधानकर्ता समस्या के कारणों का पता लगाने के बाद उसके हल के लिए साक्षात्कार संचालित करता है। वह समस्या के निवारण के लिए सम्बन्धित व्यक्तियों, संस्थाओं और

संगठनो जैसे डॉक्टर, वकील, न्यायाधीश, शिक्षा संगठन से सम्पर्क स्थापित कर हल ढूँढता है ।

(c) अनुसंधान साक्षात्कार (Research Interview) गहन तथ्यों का पता लगाने के लिए जो साक्षात्कार आयोजित किए जाते हैं उसे अनुसंधान साक्षात्कार कहते हैं । इनके अन्तर्गत व्यक्ति के मनोभावों, मनोवृत्तियों और अभिरूचियों तथा इच्छाओं का पता लगाकर नए सामाजिक तथ्यों की खोज करनी होती है ।

## (2) औपचारिकता के आधार पर वर्गीकरण

### (Classification According to Formality)

(a) औपचारिक साक्षात्कार (Formal Interview) इस साक्षात्कार को निर्देशित या नियोजित साक्षात्कार भी कहा जाता है इसमें अनुसूची विधि को काम में लाया जाता है । साक्षात्कारकर्ता के पास अनुसूची में दिए गए पूर्वनिर्मित प्रश्न होते हैं जिनके उत्तर वह सूचनादाता से प्राप्त करता है । सूचनादाता द्वारा दिए गए उत्तरों को वह नोट करता जाता है ।

इस प्रकार के साक्षात्कार में साक्षात्कारकर्ता प्रश्न पूछने में स्वतंत्र नहीं होता है । वह न तो नए प्रश्नों को पूछ सकता है और न नए प्रश्न अनुसूची में जोड़ सकता है । अतः ऐसा साक्षात्कार नियन्त्रित होता है ।

(b) अनौपचारिक साक्षात्कार (Informal Interview) ऐसे साक्षात्कार को अनियन्त्रित साक्षात्कार भी कहा जाता है । इसमें औपचारिक साक्षात्कार की भाँति अनुसूची को तैयार नहीं किया जाता । साक्षात्कारकर्ता साक्षात्कारदाता अपने विषय से सम्बन्धित से प्रश्न करता है जो उनका उत्तर वर्णन या कहानी के रूप में दे सकता है । इसमें वटनाओं एवं भावनाओं के वर्णन में काफी स्वतंत्रता रहती है । इस वर्णन के आधार पर साक्षात्कारकर्ता अपने निष्कर्ष निकालता है ।

## (3) सूचनादाताओं की संख्या के आधार पर

### (Classification on the Basis of Number of Informants)

(a) व्यक्तिगत साक्षात्कार (Personal Interview)—व्यक्तिगत साक्षात्कार में एक समय में एक ही व्यक्ति से साक्षात्कार किया जाता है । साक्षात्कारकर्ता, सूचनादाता से प्रश्न करता जाता है और वह उसका उत्तर एक-एक करके देता है । चूँकि एक बार में एक ही व्यक्ति से आमने-सामने वार्तालाप होती है, अतः सूचनादाता को उत्तर देने में भी प्रेरणा मिलती है ।

**लाभ (Merits)**—व्यक्तिगत साक्षात्कार को बहुत लाभदायक और उपयोगी माना गया है । इसके गुण संक्षेप में ये हैं—

- (1) बहुत कुछ विश्वसनीय सूचना प्राप्त होती है ।
- (II) इसमें किसी सदेह का स्पष्टीकरण तुरत कर दिया जाता है ।
- (III) अनावश्यक प्रश्नों को छोड़कर उपयोगी और आवश्यक प्रश्न पूछे जाते हैं जिनसे अभीष्ट उत्तरों की प्राप्ति होती है ।
- (IV) व्यक्तिगत एवं सवेदनशील प्रश्नों के उत्तर पाने की सम्भावना होती है ।

**सीमाएँ (Limits)**—(1) एक व्यक्ति से एक ही समय साक्षात्कार करने में अधिक समय खर्च होता है।

(ii) व्यक्तिगत अभिनति (Personal bias) की सम्भावना बढ़ जाती है।

(iii) इस पद्धति में आर्थिक व्यय भी अधिक होता है।

इन सीमाओं के बावजूद भी यह पद्धति अधिक प्रचलित है।

**(b) सामूहिक साक्षात्कार (Group Interview)** इसके अन्तर्गत एक से अधिक लोगों का एक ही समय साक्षात्कार किया जाता है। साक्षात्कारकर्ता बिना क्रम के भी प्रश्न पूछ सकता है। वह समूह के समस्त व्यक्तियों को उत्तर देने के लिए प्रेरित करता है। इनमें कुछ लोग एक साथ उत्तर देते हैं तो कुछ सकेंतो द्वारा या हाव-भाव द्वारा उनके साथ हाँ में हाँ मिलाने हैं। कभी-कभी समुदाय का एक व्यक्ति भी अपना मत निश्चय रूप से व्यक्त करने की कोशिश करता है। ऐसी स्थिति भी आ सकती है जब किसी सदस्य विशेष द्वारा आलोचना या विरोध भी किया जाता है तो कुछ सदस्य उसके पक्ष का भी समर्थन करते हैं। इस प्रकार एक छोटी वाद-विवाद सभा का निर्माण हो जाता है।

**लाभ (Merits)** (1) अधिक जनसंख्या में सामग्री-संकलन का अच्छा साधन है।

(ii) चूँकि अधिक लोगों से साक्षात्कार किया जाता है अतः प्राप्त सूचना अधिक विश्वसनीय होती है।

(iii) समय और धन दोनों की दृष्टि से व्यक्तिगत साक्षात्कार की अपेक्षा अधिक होती है।

(iv) व्यक्तिगत पक्षपात की कम सम्भावना रहती है।

**दोष (Demerits)** (1) सभी प्रश्नों के उत्तर एक साथ सही नहीं दिए जा सकते।

(ii) समूह के सदस्यों में आपसी मतभेद के कारण सही जानकारी नहीं मिल पाती तथा कभी-कभी छोटा विवाद बड़े संघर्ष का रूप धारण कर सकता है।

(iii) इसमें गोपनीयता का अभाव रहता है।

(4) अध्ययन-पद्धति के आधार पर

*(Classification According to Methodology)*

**(a) अनिर्देशित साक्षात्कार (Non-directive Interview)**—इस साक्षात्कार को अव्यवस्थित या असंचालित साक्षात्कार की भी संज्ञा दी जाती है। साक्षात्कारकर्ता कोई कठिन या गंभीर समस्या रख सकता है जिसका उत्तर, उत्तरदाता कहानी या संक्षिप्त अथवा लम्बे विवरण के रूप में दे सकता है। साक्षात्कारकर्ता प्रश्न पूछने में स्वतंत्र होता है, परन्तु सूचनादाता को बीच-बीच में टोकता नहीं है। जब उत्तरदाता अपनी ओर से जवाब दे देता है, उसके तुरंत बाद साक्षात्कारकर्ता अपना प्रश्न रखता है। इस प्रकार बिना पूर्व नियोजित प्रश्नों के साक्षात्कारकर्ता प्रश्नों को पूछकर विस्तृत रूप में जानकारी प्राप्त करता है। इस प्रकार के साक्षात्कार में

प्रश्नकर्ता और उत्तरदाता के अपने-अपने मुख्य विषय से घटने की आशंका बनी रहती है। यह साक्षात्कार मनोवैज्ञानिक अध्ययनों में अधिक उपयोगी है।

(b) केन्द्रित साक्षात्कार (Centralised or Focused Interview)—इस प्रकार के साक्षात्कार का प्रयोग सबसे पहले रॉबर्ट मर्टन (Robert Merton) ने किया था। उन्होंने रेडियो, फिल्म तथा सदेशवाहन के माधमों का प्रभाव जानने के लिए इसका प्रयोग किया था। इसमें शर्त यह है कि साक्षात्कारदाता पहले से किसी विशेष परिस्थिति में, जो अनुसंधान का विषय है, रह चुका हो, उदाहरण के लिए रेडियो का सुनना। साक्षात्कारकर्ता अपना ध्यान उस बात पर केन्द्रित करता है कि उस परिस्थिति या घटना का उस पर क्या प्रभाव पड़ा। साक्षात्कारकर्ता उस घटना या परिस्थिति के प्रभाव का अध्ययन कर लेता है। यह साक्षात्कार अधिक भवतम होता है।

(c) पुनरावृत्ति साक्षात्कार (Repetative Interview) इस पद्धति का प्रयोग लैजार्सफील्ड (Lazarsfield) ने किया था। यह साक्षात्कार समाज में परिवर्तन के प्रभावों का अध्ययन करने के लिए किया जाता है। इन प्रभावों के अध्ययन के लिए एक ही साक्षात्कार पर्याप्त नहीं होता, अतः साक्षात्कार को बार-बार दुहराया जाता है और इसीलिए हम इसे पुनरावृत्ति साक्षात्कार कहते हैं। उदाहरणार्थ किमी कस्बे या गाँव में शिक्षा-व्यवस्था का प्रभाव जानने के लिए बार-बार साक्षात्कार किए जाएँगे क्योंकि शिक्षा का प्रभाव एकदम नहीं पड़ता।

उपर्युक्त साक्षात्कारों का वर्गीकरण करने से कई कठिनाइयाँ दूर हो गई हैं, परन्तु व्यक्तिगत स्तर पर साक्षात्कार द्वारा सामग्री संकलन बहुत खर्चीला पड़ता है। अतः आजकल स्याई अनुसंधान संस्थाओं की स्थापना की जा रही है।

### साक्षात्कार की प्रक्रिया (Process of Interviewing)

साक्षात्कार सम्पन्न करना एक कला है। इसके संचालन के लिए बहुत सावधानी और सतर्कता की आवश्यकता रहती है। इसके परिणामों को विश्वसनीय एवं उपयोगी बनाने के लिए, इसे 'विधिवत् योजना बना कर संचालित किया जाना चाहिए।' इसे वैज्ञानिक स्वरूप प्रदान करने के लिए समय-समय पर प्रयत्न किए जाते रहे हैं। इस पर काफी साहित्य भी लिखा जा चुका है। साक्षात्कार पद्धति पर लिखने वालों में हर्बर्ट हाइमन (Herbert Hyman), बिंघम, वाल्टर एव मूर (Bingham Walter and Moore), ओल्डफील्ड आदि प्रमुख हैं। इन सुप्रसिद्ध लेखकों से साक्षात्कार कैसे संचालित किया जाता है, साक्षात्कार का मनोविज्ञान, सामाजिक अनुसंधान में साक्षात्कार आदि विषयों पर विस्तार से प्रकाश डाला है। साक्षात्कार की प्रक्रिया को सरल बनाने के लिए इसे निश्चित चरणों पर संचालित किया जाता है, वे इस प्रकार हैं

(1) साक्षात्कार की तैयारी (Preparation of Interview)— 'एक दीर्घ

साक्षात्कार के आयोजन के पूर्व, सम्बन्धित दशाओं की विशेष परिस्थितियों के अनुसार, सावधानीपूर्वक पहले ही विचार कर लिया जाना चाहिए।<sup>1</sup> पी वी यंग

साक्षात्कार संचालित करने से पूर्व, साक्षात्कारकर्ता को प्रारम्भिक तैयारी कर लेनी चाहिए। प्रारम्भिक तैयारी में निम्नलिखित बातों को अनिवार्यतः शामिल किया जाता है

(i) समस्या से पूर्ण परिचित (Well Acquainted with the Problem)- अध्ययनकर्ता को साक्षात्कार करने से पूर्व, समस्या के विभिन्न पहलुओं का पूर्ण ज्ञान होना चाहिए। वह इस स्थिति में होना चाहिए कि उत्तरदाताओं द्वारा पूछे गए प्रत्येक प्रश्न का जवाब आत्मविश्वास के साथ दे सके। उसे उत्तरदाताओं द्वारा उठाई गई कई शकाओं का निवारण करना होता है। अतः समस्या के प्रत्येक पहलू, उसके महत्व एवं समस्या से उत्पन्न प्रभावों का ज्ञान अनुसंधानकर्ता को होना आवश्यक है। यदि उसे पर्याप्त ज्ञान नहीं है तो उत्तरदाता भी सतोषजनक उत्तर देने में आनाकानी कर सकते हैं, अतः इस स्थिति से बचने के लिए वह समस्या के बारे में बिल्कुल स्पष्ट होना चाहिए।

(ii) साक्षात्कार निर्देशिका (Interview Guide)--समस्या से पूर्ण परिचित होने के बाद, अध्ययनकर्ता को साक्षात्कार निर्देशिका को तैयार करना होता है। साक्षात्कार निर्देशिका में समस्या के विभिन्न पहलुओं पर आवश्यक निर्देश दिए होते हैं। इसमें अनुसूची तथा प्रश्नावली की तरह निश्चित प्रश्न नहीं होते, बल्कि एक सक्षिप्त योजना का व्यौरा रहता है। इसमें समस्या से सम्बन्धित इकाइयों की परिभाषाएँ भी दी हुई होती हैं जिससे अनुसंधानकर्ता, सूचनादाताओं को उनका अर्थ भी स्पष्ट कर सके।

महत्व-(a) इसको तैयार करने से अध्ययन में एकरूपता आ जाती है। इस निर्देशिका का उपयोग अलग-अलग व्यक्ति भी कर सकते हैं क्योंकि इसमें स्पष्ट निर्देश रहते हैं जो सभी साक्षात्कारकर्ताओं के लिए सामान्य होते हैं।

(b) समस्या के समस्त पक्षों का समावेश होने के कारण कोई महत्वपूर्ण पक्ष छूट नहीं पाता।

(c) साक्षात्कार निर्देशिका में प्रश्नों को क्रमवद्ध तरीके से लिखा जाता है जिससे सूचनादाता तर्ही सूचना देने में धवराते नहीं हैं। क्रमवद्धता के अभाव में कई छोटी मोटी परेशानियाँ खड़ी हो जाती हैं जिससे साक्षात्कारकर्ता को तो कठिनाई होती ही है, परन्तु उत्तरदाता भी अपने को एक विचित्र स्थिति में पाता है।

(d) साक्षात्कार निर्देशिका होने से अनुसंधानकर्ता को व्यर्थ में स्मरण-शक्ति पर अनावश्यक दबाव नहीं डालना पडता।

(iii) साक्षात्कारदाताओं का चयन (Selection of Interviewees) साक्षात्कार दाताओं का चयन बहुत ही महत्वपूर्ण है क्योंकि इन्हीं पर अध्ययन निर्भर

1 “.. a long, anticipated interview should be carefully thought through in advance according to the unique circumstances of the situations involved”

करता है। इनका चयन निदर्शन पद्धति (Sampling Method) द्वारा किया जा सकता है। ऐसे ही साक्षात्कारदाताओं का चयन करना चाहिए जिनका समस्या विशेष से सम्बन्ध हो तथा जो जानकारी देने में सकोच या किसी प्रकार का भय न खाएँ। चूँकि कई साक्षात्कारदाताओं की आवश्यकता रहती है, अतः ऐसे लोगों की सूची तैयार कर लेनी चाहिए जो अनुसंधान के कार्यों में थोड़ी दिलचस्पी भी रखते हों। एम.एच. गोपाल के अनुसार साक्षात्कारदाताओं को तीन श्रेणियों में रखा जाता है (i) उच्चाधिकारी, (ii) विशेष, एवं (iii) सामान्य व्यक्ति। इन साक्षात्कारदाताओं की संख्या लम्बी नहीं होनी चाहिए। मोजर के शब्दों में, आवश्यकताओं को ध्यान में रखते हुए, इनमें से उचित निदर्शन-समूहों का चयन भी किया जा सकता है।

(iv) समय एवं स्थान का निर्धारण (Determination of Time and Place for Interview) साक्षात्कार लेने से पूर्व, साक्षात्कारकर्त्ता को साक्षात्कारदाता से स्थान और समय निर्धारित कर लेना चाहिए जिससे सामने वाले को सहूलियत रहे और वह प्रसन्न मन से अभीष्ट प्रश्नों का जवाब दे सके। कई बार ऐसा होता है कि साक्षात्कारकर्त्ता बिना समय निर्धारित किए साक्षात्कारदाता के घर के दरवाजे खटखटाते हैं, उस समय साक्षात्कारकर्त्ता से पूछा जाता है, 'कहिए, कैसे आए, क्या काम है, क्या कोई आवश्यक काम है या यह समय ठीक नहीं है, आपको मेरे काम में इस समय विघ्न नहीं डालना चाहिए था' आदि इन प्रश्नों से, संवाद से साक्षात्कारकर्त्ता बड़ा निराश होकर लौटता है, अतः इस दुविधा-जनक परिस्थिति से बचने के लिए उसे पहले ही मावधानी बरतनी चाहिए।

### वास्तविक साक्षात्कार का संचालन (The Execution of Real Interview)

इन तैयारियों के पश्चात्, साक्षात्कारकर्त्ता, साक्षात्कारदाता से मिलने को जाता है। यह उसकी चतुरता और बुद्धिमानी पर निर्भर करता है कि वह किस प्रकार उसके साथ व्यवहार करे।

1 साक्षात्कारदाताओं से सम्पर्क स्थापित करना (To Establish Contact with the Interviewees) साक्षात्कारकर्त्ता, निर्धारित स्थान और समय पर साक्षात्कार लेने के लिए पहुँचता है। प्रथम सम्पर्क में उसे इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि उसकी पोशाक भडकीली न हो, व्यवहार कृत्रिम न हो और न वह ऐसी बात प्रकट करे या ऐसा हाव-भाव प्रदर्शित करे जिससे सूचनादाता पहली मुलाकात में ही उसके बारे में गलत सोचने लग जाए। अतः साक्षात्कारकर्त्ता की पोशाक गम्भीर, सीधी-सादी और सौम्य होनी चाहिए। सर्व प्रथम विनम्रतापूर्वक अभिवादन कर, अपना परिचय दे, बाद में साक्षात्कार का प्रयोजन बतलाए।

2 सहयोग की याचना (Appeal for Co-operation) अपने परिचय, साक्षात्कार के प्रयोजन के बाद, साक्षात्कारकर्त्ता को उसके सहयोग की प्रार्थना करनी चाहिए। सहयोग की याचना बड़े ही मधुर एवं विनम्र भाव से करनी चाहिए। उसको संतुष्ट करने के लिए यह कहना चाहिए कि अमुक अनुसंधान में उसकी (अर्थात्

साक्षात्कारदाता) जानकारी तथा अनुभव होने के कारण, उसको (साक्षात्कारदाता) चुना गया है। परन्तु अधिक प्रशंसा और अतिशयोक्ति से भी साक्षात्कारकर्ता को सदैव बचना चाहिए, अन्यथा अगला व्यक्ति समझ जाएगा कि साक्षात्कारकर्ता उसे देवकूप समझ रहा है। साक्षात्कारकर्ता को उसे यह पूर्ण आश्वासन देना चाहिए कि उसके द्वारा दी गई जानकारी को वह गुप्त रखेगा।

**3 प्रश्न पूछना (Asking Questions)** उपरोक्त बातों के पश्चात् साक्षात्कारकर्ता को अनुमूची के प्रश्नों को एक-एक करके पूछना चाहिए और उनके उत्तर लिखते जाना चाहिए। जहाँ तक हो सके, उसे अनुमूची के बाहर प्रश्न नहीं पूछना चाहिए। परन्तु हो सकता है कि साक्षात्कारदाता के उत्तरों से ही कुछ ऐसे प्रश्न उत्पन्न हों जिनकी जानकारी उसके अनुसंधान के लिए बहुत उपयोगी हों, ऐसी स्थिति में उसे बड़ी चतुरता और विनम्रता से नए प्रश्नों को पूछकर उत्तर प्राप्त करने चाहिए। साक्षात्कारकर्ता को जटिल, धरेलू, व्यक्तिगत प्रश्न नहीं पूछने चाहिए जिनके उत्तर देने में उसे सकोच या हिचकिचाहट हो। साक्षात्कारकर्ता को अपने आवेगों पर नियन्त्रण रखना चाहिए कि वह ऐसा प्रश्न न कर बैठे जिससे 'तू-तू', 'मैं-मैं', की स्थिति पैदा हो जाए। साक्षात्कारदाता के मनोभाव और मानसिक स्थिति को ध्यान में रखते हुए प्रश्न किए जाने चाहिए।

**4 धैर्य एवं सहानुभूति के साथ सुनना (Listening with Patience and Sympathy)** साक्षात्कारकर्ता को प्रश्न पूछने के बाद, साक्षात्कारदाता की बातें धैर्य और सहानुभूति के साथ सुनी चाहिए। हो सकता है कि साक्षात्कारदाता विस्तृत वर्णन में खो जाए या कोई कहानी कह बैठे, परन्तु प्रश्नकर्ता को उसे भी बड़े धैर्य से सुनना चाहिए। प्रश्नकर्ता को विनम्रता से उसे मुख्य विषय का स्मरण करवाना चाहिए। परन्तु स्मरण करवाते समय उसे बड़ी सावधानी बरतनी चाहिए क्योंकि हो सकता है कि उसके मनोभाव पर आघात पहुँचे, अतः कुछ प्रेरक वाक्य कहने चाहिए जैसे 'आपने बड़ी महत्वपूर्ण और उपयोगी जानकारी दी है, 'आपका इस विषय पर बहुत अधिकार (Command) है, आदि।

**5 साक्षात्कार का नियन्त्रण एवं प्रमाणीकरण (Controlling and Validating of Interview)** साक्षात्कार का नियन्त्रण करने से यह अभिप्राय है कि सूचनादाता कहीं गलत, भ्रामक और असंगत जानकारी न दे दे। यदि उत्तरदाता वर्णनात्मक या भावात्मक बातों में तल्लीन हो जाता है जिसका अनुसंधान से कोई सम्बन्ध नहीं है, तो प्रश्नकर्ता को चतुरता से उसका ध्यान ऐसी बातों से हटाकर, अन्य ऐसे प्रश्न करने चाहिए जिससे साक्षात्कार की प्रामाणिकता सिद्ध हो सके। प्रमाणीकरण से आशय है साक्षात्कारदाता द्वारा दी गई जानकारी में विरोधाभास का पता लगाकर उसके कारणों को दूर करना। यदि उत्तरदाता ने कहीं झूठ बोला है, बोखा दिया है तो क्रॉस प्रश्न (Cross Question) पूछकर सही सूचना प्राप्त करनी चाहिए।

**6 साक्षात्कार की समाप्ति (Closing of the Interview)** साक्षात्कार की



समाप्ति प्राकृतिक, मधुर और सौम्य वातावरण में होनी आवश्यक है। यह साक्षात्कारकर्ता की कुशलता पर निर्भर करता है कि वह किस प्रकार साक्षात्कार की समाप्ति करे जिससे सामने वाला यह महसूस न करे कि उसका समय व्यर्थ में गया, उसे परेशान किया गया या उससे गुप्त बातों की जानकारी प्राप्त की गई। यदि उत्तरदाता थकान महसूस कर रहा हो या साक्षात्कार को आगे जारी करने में अनिच्छुक हो तो मूल साक्षात्कार को तुरन्त बन्द कर देना चाहिए। यदि कुछ महत्वपूर्ण प्रश्न रह गए हों तो उसे वह दूसरी बार साक्षात्कार कर उत्तर प्राप्त कर सकता है। साक्षात्कार की समाप्ति पर उसे सूचनादाता के प्रति आभार प्रदर्शित करना चाहिए और यह आश्वासन देना चाहिए कि उसकी प्रत्येक बात को पूर्ण रूप से गुप्त रखा जाएगा।

**7 रिपोर्ट (Report)** साक्षात्कार करने के बाद, साक्षात्कारकर्ता को अपने घर या ऑफिस में आकर उसकी रिपोर्ट तुरन्त तैयार कर लेनी चाहिए। इस कार्य में उसे आलस्य या उदासीनता नहीं दिखानी चाहिए क्योंकि उसके समस्त निष्कर्ष रिपोर्ट पर ही निर्भर करते हैं। यदि ऐसा नहीं किया गया तो कई बातों को वह भूल जाएगा, कई तर्कवाद नहीं रहेगे, और कई नई जानकारियों को स्मरण करने में कठिनाई रहेगी। रिपोर्ट लिखते समय उसे पक्षपात और वैयक्तिकता से बचना चाहिए। निष्पक्ष एवं प्रामाणिक रिपोर्ट ही अनुसंधान को महत्वपूर्ण तथा विश्वसनीय बनाती है।

### साक्षात्कारकर्ता के गुण

#### (The Qualities of an Interviewer)

साक्षात्कारकर्ता का साक्षात्कार में अत्यधिक महत्वपूर्ण स्थान है। साक्षात्कार की सफलता या विफलता उसके व्यक्तिगत गुणों पर निर्भर करती है। एक अच्छे साक्षात्कारकर्ता में सहनशीलता, धैर्य, निष्पक्षता, बौद्धिक ईमानदारी और कुशलता कूट-कूट कर भरी होनी चाहिए। साक्षात्कारकर्ता को कई प्रकार के सूचनादाताओं से मिलना होता है। कोई साक्षात्कारज्ञता बड़ा उदार, ईमानदारी तथा सौम्य स्वभाव का होता है तो कोई विल्कुल इसके विपरीत। कुछ सूचनादाता चालाक या धूर्त होते हैं, और उनमें किसी बात को बढा-चढा कर कहने की प्रवृत्ति होती है। कोई साक्षात्कारदाता अपने अहस को सतुष्ट करने के लिए बड़ी-बड़ी डींग हँकते हैं। कहने का तात्पर्य है कि इन सब प्रकार के लोगों से साक्षात्कारकर्ता का पाला पडता है, अतः उनके साथ व्यवहार बड़ी कुशलता, होशियारी एवं आत्मविश्वास के साथ करना चाहिए। सबसे महत्वपूर्ण गुण उसमें पक्षपातहीनता, निष्पक्षता तथा बौद्धिक ईमानदारी का है क्योंकि अनुसंधान की ये प्रमुख शर्तें हैं।

### साक्षात्कार के गुण एवं सीमाएँ

#### (Merits and Limitations of Interviewing)

गुण या लाभ

1 जिन घटनाओं का प्रत्यक्ष अवलोकन नहीं किया जा सकता, उनके अध्ययन के लिए साक्षात्कार एक उत्तम और उपयुक्त पद्धति है। व्यक्ति की धारणाओं, भावनाओं और सवेगों के अध्ययन के लिए साक्षात्कार सबसे प्रभावशाली साधन है।

2. समस्याओं की छानबीन एवं गहराई के लिए साक्षात्कार एक विश्वसनीय पद्धति है।

3. साक्षात्कार द्वारा विषय से सम्बन्धित लगभग सभी प्रकार की सामग्री का सकलन किया जा सकता है।

4. इसके द्वारा बीते सप्ताह की घटनाओं और उनके प्रभावों का अध्ययन किया जा सकता है। ऐसी कई घटनाओं की पुनरावृत्ति सम्भव नहीं होती जिनका ज्ञान अनुसंधान के लिए बहुत आवश्यक है। ऐसी स्थिति में साक्षात्कार ही एकमात्र उपयोगी पद्धति है।

5. साक्षात्कार द्वारा मनोवैज्ञानिक अध्ययन आसानी से हो सकता है।

6. साक्षात्कार द्वारा प्राप्त सूचनाओं की प्रामाणिकता सिद्ध की जा सकती है।

7. इसमें परस्पर बातचीत से नवीन तथ्य सामने आते हैं, जिनका उद्घाटन सम्भवतः अन्य विधि द्वारा होना बड़ा कठिन है।

8. साक्षात्कार द्वारा शिक्षित और अशिक्षित दोनों से अभीष्ट सूचना प्राप्त की जा सकती है। प्रश्नावली पद्धति का उपयोग केवल शिक्षित लोगों के लिए है, जबकि साक्षात्कार के द्वारा अशिक्षित लोगों के विभिन्न पक्षों का अध्ययन किया जा सकता है।

### सीमाएँ या दोष

1. साक्षात्कारकर्ता और साक्षात्कारदाता दोनों के व्यक्तिगत पक्षपात का समावेश होने की सम्भावना रहती है।

2. इसमें असत्य और अतिशयोक्तिपूर्ण बातें कहने के अवसर अधिक होते हैं। अवसर साक्षात्कारदाता अपनी बात को वर्णनात्मक ढंग से पेश करता है जिससे उम्मे बात बड़ा-बड़ा कर कहने का मौका मिल जाता है।

3. इस पद्धति द्वारा प्राप्त सामग्री प्रायः कम विश्वसनीय होती है।

4. भावनात्मक घटनाओं के सम्बन्ध में साक्षात्कारदाता से पहली बात तो सूचना प्राप्त करना ही मुश्किल है और यदि सूचना मिल भी गई तो वह अधिकांशतः विश्वसनीय नहीं हो सकती क्योंकि प्रत्येक उत्तरदाता अपने जीवन की कुछ बातों को छिपाना चाहता है।

5. प्रश्नकर्ता को पूर्णतया उत्तरदाता की दया पर निर्भर रहना पड़ता है अतः उस द्वारा दी गई गलत सूचना कभी-कभी खतरनाक सिद्ध हो सकती है।

6. साक्षात्कारकर्ता को अपनी स्मरण-शक्ति पर निर्भर रहना पड़ता है और कई बार ऐसा होता है कि साक्षात्कार के पश्चात् रिपोर्ट तैयार करते समय वह ऐसी कई बातों को लिखना भूल जाता है जो उम्मे अनुसंधान के लिए उपयोगी सिद्ध हो सकती हैं।

7. उत्तरदाता के प्रभावशाली व्यक्तित्व का प्रभाव साक्षात्कारकर्ता पर पड़ सकता है, ऐसी स्थिति में वह हीन भावना से दब जाता है। वह उसकी केवल हाँ में हाँ या ना में ना मिलाता जाएगा।

8 इस पद्धति में समय अधिक खर्च होता है। एक-एक व्यक्ति से साक्षात्कार करने में और उनके वर्णनात्मक उत्तर सुनने में बहुत समय लग जाता है।

9. एक कुशल, सुयोग्य मनोवैज्ञानिक एवं चतुर साक्षात्कारकर्ता को ढूँढना मुश्किल है। यदि ये गुण उसमें नहीं पाए गए तो वह सफल साक्षात्कार कर ही नहीं सकता।

10 उत्तरदाता द्वारा बतलाई गई सामग्री के सत्य-असत्य की जाँच करना कठिन कार्य है।

### जीवन-इतिहास का प्रयोग (Use of Life-Histories)

जीवन-इतिहास के प्रयोग से अनेक महत्वपूर्ण सूचनाएँ प्राप्त की जा सकती हैं। जीवन-इतिहास में सम्पूर्ण जीवन का सार निहित होता है।<sup>1</sup> जीवन-इतिहास में व्यक्ति विशेष की महत्वपूर्ण घटनाएँ, पारिवारिक जीवन की घटनाएँ, प्रभावित करने वाले तत्वों, विशेष परिस्थितियों का वर्णन, जीवन अनुभव, प्रभावशाली एवं महत्वपूर्ण व्यक्तियों के साथ सम्पर्क और उनका प्रभाव, मानसिक स्थिति, मनोभाव, आशा, निराशा आदि पक्षों पर सूचनाएँ उपलब्ध होती हैं। जीवन-इतिहास या तो व्यक्ति विशेष द्वारा लिखा जाता है या वह अनुसंधानकर्ता को लिखा सकता है। लेखक स्वयं जब अपनी लेखनी से जीवन अनुभवों एवं घटनाओं को लिखता है तो उसमें स्वयं के व्यक्तित्व की झलक अविक स्पष्ट नजर आती है, अपेक्षाकृत इसके कि वह दूसरे को लिखने के लिए कहे। व्यक्तियों और समूहों के जीवन पक्षों की जानकारी प्राप्त करने के लिए जीवन-इतिहास एक प्रमुख पद्धति है।

दग्स के शब्दों में, "चूँकि जीवन-इतिहास प्रलेख (Life-History Documents) जटिल व्यवहार और स्थितियों के विस्तारपूर्वक अध्ययन में सहायक है, अतः उन्हें सामाजिक सूक्ष्मदर्शक यंत्र (Social Microscope) माना जा सकता है।" जीवन-इतिहासों का 'सांस्कृतिक पृष्ठभूमि' से गहरा सम्बन्ध है। अतः सांस्कृतिक विश्लेषण करने के लिए जीवन-इतिहास का सहारा लिया जा सकता है। कई सामाजिक एवं राजनीतिक घटनाओं का व्यक्तित्व पर प्रभाव, इनके जरिए आसानी से मालूम किया जा सकता है।

जॉन डुलार्ड ने जीवन-इतिहास के लिए आवार (Criterion) की निम्नलिखित बातें बतलाई हैं

1 जिसका इतिहास तैयार किया जा रहा है उसकी सांस्कृतिक पृष्ठभूमि क्या है अर्थात् किस संस्कृति का प्रतिनिधि है यह बताया जाना चाहिए।

1 "A life-history record, therefore, should be viewed pragmatically as a series of events, interlinked with cultural values and group relationships, that reveals the facts, the meaning, and reality of these events to the person under study"

2. व्यक्तियों की भावनाओं और व्यवहारों में सामाजिक प्रभाव स्पष्ट दृष्टिगोचर होना चाहिए।

3. व्यक्ति के जीवन पर उसके परिवार का जो प्रभाव पडा है, दिखाया जाना चाहिए।

4. व्यक्ति के सम्बन्ध में एकत्र सामाजिक तथ्य और उसके जीवन के व्यवहार के साथ सम्बद्ध कर तुलना की जानी चाहिए।

5. शैशवास्था से वर्तमान समय तक के जीवन को अच्छे तरीके से लिखा जाना चाहिए।

6. घटना को घटित होने देने में सामाजिक कारकों की जाँच करनी चाहिए।

7. जीवन-इतिहास की सामग्री को व्यवस्थित ढंग से रखना चाहिए। डुलार्ड ने जीवन-इतिहास के सांस्कृतिक पक्ष पर अधिक बल दिया है।

जीवन-इतिहास के गुण (*Merits of Life-Histories*)

(I) जीवन-इतिहास से व्यक्तित्व के निर्णायक तत्वों का पता लगाया जा सकता है।

(II) व्यक्ति के जीवन के क्रमिक विकास का बोध होता है।

(III) व्यक्तियों या समूहों की भावनाओं, मनोवृत्तियों, आवेगों, व्यवहारों को जानने का, जीवन-इतिहास एक प्रमुख यत्र है।

(IV) जीवन-इतिहास व्यक्ति के न केवल सांस्कृतिक पृष्ठभूमि का ज्ञान करा कर उसकी प्रवृत्तियों के बारे में बतला सकता है बल्कि उसके जटिल व्यवहार का भी ज्ञान कराता है।

(V) व्यक्ति के जीवन में जिन व्यक्तियों, तत्वों एवं परिस्थितियों ने महत्वपूर्ण अभिनय अदा किया है उनकी विस्तृत जानकारी इसके द्वारा होती है।

(VI) व्यक्ति विशेष द्वारा लिखे गए अनुभव विश्वसनीय होते हैं।

सीमाएँ

(I) व्यक्तिगत पक्षपात, के समावेश की सम्भावना रहती है।

(II) कभी-कभी व्यक्ति स्वयं अपने महत्व एवं अहम् के सन्तुष्टीकरण के लिए अपना सम्बन्ध महान् या प्रभावशाली बात से जोड़ने की कोशिश करता है, अतः वर्णन अतिशयोक्तिपूर्ण हो सकता है।

(III) पारिवारिक जीवन की कई बातों को छिपाया जाता है और यदि अन्य कोई भी बड़े लोगों की जीवन गाथा लिखता है तो वह यह स्थान रखता है कि उसके द्वारा सत्य उद्घाटन से वह नाराज न हो जाए।

(IV) जीवन के किसी एक विशेष पक्ष का अध्ययन करना कठिन होता है।

इन सीमाओं के होते हुए भी, जीवन-इतिहास से महत्वपूर्ण, उपयोगी एवं आवश्यक सामग्री प्राप्त की जा सकती है।

## माप-विश्लेषण की प्रविधियाँ सामाजिक विज्ञान अनुमाप और सूचकांक निर्माण

(Techniques of Measurement Analysis : Sociometry  
Scaling and Index Construction)

*“There has come an increasing demand for evaluations and measures which shall be impersonal and shall have the general validity and objectivity of measures in the physical sciences, in business, and in industry.”*

—George A Lundberg

कुछ बीते दशकों में समाज विज्ञान के अध्ययन में मापक यंत्रों के विकास एवं प्रयोग में वृद्धि दृष्टिगोचर हुई है। सामाजिक विज्ञानों के अनुसंधानों में घटनाओं के गुणात्मक एवं गणनात्मक दोनों पक्षों पर बल दिया जा रहा है ताकि उनको प्रामाणिकता एवं सत्यता को सिद्ध किया जा सके। अतः इन घटनाओं के दोनों पक्षों को मापने के लिए कुछ प्रविधियाँ निर्धारित की गई हैं। सामान्यतः सामाजिक विज्ञानों की घटनाएँ अमूर्त और जटिल होती हैं, अतः कभी-कभी सदेह व्यक्त किया जाता है कि उनको भौतिक विज्ञानों की भाँति किस तरह मापा जाएगा। फिर भी विभिन्न घटनाओं के प्रति मानवीय दृष्टिकोण, मनोवृत्तियों, अभिरूचियों आदि का मूल्यांकन करने के लिए कुछ प्रविधियों को अपनाया गया है।

माप विश्लेषण की जिन प्रविधियों को अनुसंधानकर्ता को अपनाना है उनमें सबसे पहले यह ध्यान रखना चाहिए कि उसे क्या नापना है। किसी अनुमाप (Scale) के निर्माण के पूर्व उसे पहले शर्तों (Conditions) तथा लक्षणों (Traits) का विश्लेषण करना चाहिए जिनका कि उसे माप करना है। इससे यह सुविधा रहेगी कि अनुमाप की जो विभिन्न प्रविधियाँ हैं, उनमें से केवल उन्हीं का चयन कर लिया जायगा जो विषय से सम्बन्धित हों।

### कठिनाइयाँ

सामाजिक विज्ञानों में अनुमापों के निर्माण में विशेष कठिनाइयाँ आती हैं जिन्हें अग्रकित रूप में रखा जा सकता है

(1) घटनाओं की जटिलता (Complexity of events) सामाजिक विज्ञानों के अन्तर्गत आने वाली घटनाओं की प्रकृति बड़ी जटिल होती है, अतः पैमाने

के निर्माण के समय यह कठिनाई आती है कि किस कारक को अधिक और किसको कम महत्व दिया जाए। इन कारकों का आपसी सम्बन्ध इतना घनिष्ठ होता है कि यह प्रायः पता लगाना मुश्किल होता है कि किन परिस्थितियों में किनको कितनी मान्यता दी जाए।

(2) घटनाओं की अमूर्तता (Abstractness of events) सामाजिक विज्ञानों में घटनाओं की अमूर्तता अर्थात् अदृश्यता के कारण उनको गणनात्मक रूप में नापना अत्यन्त कठिन है। सामाजिक मनोवृत्तियाँ, राजनीतिक मनोभाव, पक्षपात गुणात्मक होने के कारण एक वड़ी कठिनाई यह उत्पन्न होती है कि इन्हे गणनात्मक रूप में किस प्रकार प्रदर्शित किया जाए।

(3) मानवीय व्यवहार में परिवर्तनशीलता (Changeability in human behaviour) मानव-व्यवहार स्थिर नहीं रहता। समाज में घटित होने वाली विभिन्न घटनाओं का उसके व्यवहार पर प्रभाव पड़ता है, अतः वह अपने विचार बदलता रहता है। इस स्थिति में पैमाने का निर्माण होने में कठिनाई का सामना करना पड़ता है। कहने का तात्पर्य यह है कि मानव व्यवहार का पता लगाने के लिए एक निश्चित व स्थिर पैमाने का निर्माण करना असम्भव है।

(4) सार्वभौमिक माप का अभाव (Lack of universal measurement) — जहाँ भौतिक विज्ञानों में सार्वभौमिक माप पाए जाते हैं वहाँ सामाजिक मूल्यों में सर्वमान्य माप का अभाव है। प्रत्येक समूह, संस्था या समुदाय जीवन के मूल्यों को विभिन्न दृष्टिकोणों से देखता है। एक समुदाय के नैतिक मूल्य, दूसरे समुदाय के लिए अनैतिक हो सकते हैं, ऐसी स्थिति में एक सर्वमान्य माप का निर्माण करना वड़ी टेढ़ी खीर है।

(5) प्रयोगशाला विधि की असम्भावना (Impossibility of laboratory method) सामाजिक विज्ञानों में प्रयोगशाला विधि का उपयोग असम्भव है। इस विधि के उपयोग न हो सकने से घटनाओं का सही ज्ञान करना कठिन होता है। इस असम्भावना के कारण घटना के विभिन्न तथ्यों के सापेक्षिक महत्व का भी पता लगाने में भारी कठिनाई का सामना करना पड़ता है। ऐसी स्थिति में पैमानों का निर्माण भी आसान कार्य नहीं है।

इन कठिनाइयों के बावजूद विश्लेषण को नापने के लिए पैमानों का विकास किया गया है। यह इस बात का द्योतक है कि विज्ञान की प्रगति के साथ-साथ सामाजिक विज्ञानों की जटिल घटनाओं का भी गणनात्मक अध्ययन सम्भव होता जा रहा है। जिन प्रविधियों को विश्लेषण के मापने के लिए काम में लाया जाता है, उन्हें आगे पृथक् से स्पष्ट किया गया है।

### समाजमिति अनुमाप (Sociometry Scaling)

समाजमिति अनुमाप का सर्वप्रथम प्रयोग जे० एल० मोरेनो (J L Moreno)

तथा हेलन हॉल जेनिंग्स (Helen Hall Jennings) ने किया था। बोगार्डस (Bogardus) ने सामाजिक दूरी पैमाने का प्रयोग किया था। इस पैमाने के द्वारा हम विभिन्न व्यक्तियों और समूहों के बीच सामीप्यपन अथवा दूरी की विभिन्न मात्राओं का पता लगा सकते हैं। कुछ व्यक्तियों के प्रति हमारी इतनी घृणा होती है कि हम उनसे दूर रहना चाहते हैं और कभी-कभी इतनी घृणा भी बढ़ सकती है कि उनका सिर्फ नाम लेने से ही उल्टी आती है। कुछ व्यक्तियों या समूहों के प्रति हमारा इतना भुकाव या आकर्षक होता है कि हमारी धनिष्ठता में वृद्धि होती जाती है। इस सामाजिक दूरी पैमाने द्वारा लोगों की विभिन्न समूहों के प्रति मनोवृत्ति अर्थात् सामीप्य या पृथकता के सम्बन्धों का पता लगाया जाता है। बोगार्डस के करीब 15 वर्ष बाद जे० एल० मोरेनो और हेलन हॉल जेनिंग्स सामाजिक दूरी का जो पैमाना काम में लाए, वह बोगार्डस के समाज दूरी पैमाने से मौलिक रूप से भिन्न है। हेलन जेनिंग्स ने इसको निम्न रूप में परिभाषित किया है

“यह साधारण रूप से तथा ग्राफ (Graph) के द्वारा किसी विशेष अवसर पर किसी समूह के सदस्यों के पारस्परिक सम्बन्धों को प्रगट करने की पद्धति है। पारस्परिक रुचि, गुटवाजी, सर्वप्रिय नेता, अप्रत्यक्ष नेता एवं सहयोग आदि की जानकारी के लिए ऐसे पैमाने को प्रयोग में लाया जाता है।”<sup>1</sup>

इस प्रविधि का प्रयोग समुदायों, स्कूल-कक्षाओं, जेलों, सुधार-गृहों एवं कई संगठनों में किया गया है। इस पद्धति द्वारा सदस्यों एवं समूह-व्यवहार को मापा जाता है। इस पैमाने का कार्य अधिकांशतः समाज की ऐसी घटनाओं को मापना है जो निरीक्षण योग्य हो।

### समाजमितीय अनुमापों के निर्माण के सामान्य सिद्धान्त एवं प्रविधियाँ (General Principles and Techniques in the Construction of Sociometric Scales)

समाजमितीय अनुमाप के निर्माण के लिए यह आवश्यक है कि कुछ अच्छे सिद्धान्तों एवं नियमों पर कडा (Strict) ध्यान दिया जाए। पी० वी० यंग के अनुसार कुछ मुख्य सिद्धान्त अग्रलिखित हैं

1 कार्य आरम्भ करते समय जहाँ तक सम्भव हो, यह निर्धारित करना जरूरी है कि क्या मापना है। अनुमाप के निर्माण के पूर्व उन लक्षणों और शक्तों का विश्लेषण कर लेना चाहिए जिनका माप करना है।

1 “Stated briefly, sociometric method may be described as a means of presenting simply and graphically the entire structure of relations existing at a given time among members of a given group. The major lines of communication, or the patterns of attraction and rejection in its full scope are made readily comprehensive at a glance”

2 उन तत्त्वों या मापदण्डों (Criteria) का चयन करते समय अत्यधिक सावधानी बरतनी चाहिए जो माप (Measurement) के आधार होंगे।

3. प्रत्येक चयनित तत्त्व या मापदण्ड (Criterion) का वैपरीत्य प्रविधि (Objective technique) द्वारा तोल कर लेना चाहिए अर्थात् उसके सभी पक्षों पर पूर्णतः मनन या ध्यान करना चाहिए।

4 जहाँ तक सम्भव हो सके, सरल अनुमाप के निर्माण का प्रयत्न करना चाहिए। अधिक जटिल अनुमाप महंगा (Costly) और व्यर्थ सिद्ध हो सकता है।

5. अनुमाप में यह गुण होना चाहिए कि वह अधिक से अधिक प्रामाणिक हो।

6 अनुमाप विश्वसनीय होना चाहिए जो सगतपूर्णा परिणाम दे सके।

7 ऐसा अनुमाप हो जिसका आसानी से प्रयोग किया जा सकता हो; इसमें उचित निर्देश होने चाहिए, जिनको आसानी से समझा जा सकता हो।

8. अनुमाप ऐसा होना चाहिए जिसको गणनात्मक रूप में व्यक्त किया जा सकता हो।

9. अनुमाप को विविध परिस्थितियों में परीक्षा की जानी चाहिए और जहाँ आवश्यक हो पुनः संशोधन कर लेना चाहिए।

### समाजमिति अनुमाप की कुछ स्वीकृत परिभाषाएँ और इसकी विशेषताएँ तथा महत्ता

#### (Some accepted Definitions of Sociometric Scaling and Its Characteristics and Importance)

##### परिभाषाएँ

जेनिंग्स ने समाजमिति को 'समूह के पारस्परिक सम्बन्धों को प्रकट करने की विधि कहा है।' अन्य जो परिभाषाएँ दी गई हैं, वे निम्नलिखित हैं

“एक ऐसी पद्धति जिसके द्वारा सामाजिक स्तर, ढाँचा और विकास की खोज, वर्णन और मूल्यांकन किया जा सकता है।”<sup>1</sup> (उरी ब्रॉनफेनब्रेनर)

“समाजमितीय परीक्षण में समुदाय का प्रत्येक सदस्य उनमें से सदस्यों का चयन करता है जिन्हें वह विशेष परिस्थितियों में साथ रखना चाहता है।”<sup>2</sup>

(ईस्टर बी० फ्रॉकल और रेवा पोटाशिन)

1 “A method for discovering, describing and evaluating social status, structure, and development through measuring the extent of acceptance or rejection between individuals in groups”

—Urie Bronfenbrenner : “A Constant Frame of Reference for Sociometric Research,” Sociometry, VI, 363-372

2 “The ‘Sociometric test’ consists in having each member of a group choose from all other members those with whom he prefers to associate in specific situations”

—Easter B Frankel and Reva Potashin, quoted by P V Young together with her words



“एक ऐसी विधि जिसका प्रयोग समुदाय में व्यक्तियों के आकर्षण और विकर्षण को मापकर सामाजिक आकृति की खोज और व्यवस्था करना है।”<sup>1</sup>

### विशेषताएँ

इस परिभाषाओं के आधार पर हम समाजमिति अनुमाप की विशेषताओं को निम्नांकित रूप में इंगित कर सकते हैं—

- (I) यह पारस्परिक सम्बन्धों को प्रकट करने की विधि है।
- (II) इसको सामान्य रूप में या आरेख (Graph) द्वारा प्रदर्शित किया जा सकता है।
- (III) यह समुदाय की विशेषताओं (Characteristics) को अधिक स्पष्ट करने और निश्चित बनाने में सहायक है।
- (IV) इस पद्धति द्वारा व्यक्तिगत अधिमान्य (Preference) का स्पष्ट रूप से पता लगाया जा सकता है जिसके फलस्वरूप व्यक्तिगत लक्षणों और मनोवृत्तियों तथा अभिरुचियों का विश्लेषण आसानी से किया जा सकता है।
- (V) समूहों में व्यक्ति का स्थान या सम्मान का सुगमतापूर्वक पता लगाया जा सकता है।

समाजमितीय परीक्षण आधुनिक अनुसंधानों में काफी लोकप्रिय हो रहे हैं। इनका प्रयोग स्कूलों, क्लबों, समुदायों, प्राइवेट संस्थाओं में काफी प्रचलित है। समाजमितीय प्रणाली द्वारा एक व्यक्ति के अधिमान्य (Preference) का पता लगाया जाता है और इस प्रकार अन्य सभी लोगों की पसंदगी का पता लगाया जा सकता है। यह पद्धति आसानी से प्रयोग में लाई जा सकती है। जटिल न होने के कारण, इसका प्रयोग शैक्षणिक संस्थाओं में भी किया जा रहा है।

कभी-कभी समाजमितीय परीक्षणों के परिणाम व्यक्तिगत साक्षात्कार द्वारा भी आवर्धन (बढ़ाना) (Augment) किए जाते हैं। इस प्रणाली का मूलतः प्रयोग मोरेनो (Moreno) ने लड़कियों के प्रशिक्षण स्कूल के अध्ययन में किया था। इस साक्षात्कार में प्रत्येक लड़की के रुख का पता लगाने के लिए कि क्या उसने उसे पसंद किया है या पसंद नहीं किया है, यह प्रश्न पूछे गए। साक्षात्कार द्वारा स्पष्ट पता चल गया कि समुदाय या स्कूल की जिन लड़कियों ने उसे प्रथम अधिमान्य (First Preference) दिया और जिसने उसे कोई अधिमान्य नहीं दिया तो उसका उनके प्रति क्या रुख रहा, क्या प्रतिक्रियाएँ की एवम् उसके दिमाग पर क्या असर

1. “A method used for the discovery and manipulation of social configurations by measuring the attractions and repulsions between individuals in a group”

—J G Franz “Survey of Sociometric Techniques with an Annotated Bibliography,” Sociometry II, 76-90

पडा। सामाजिक ढाँचे में प्रत्येक लडकी की स्थिति का स्पष्ट चित्र मालूम करने के लिए साक्षात्कार द्वारा उनके आकर्षण और विकर्षण (Attraction & Repulsion) का समन्वेषण (Investigation) किया गया।

‘मनो-नाटक’ (Psycho-drama) प्रविधि द्वारा और आगे पता लगाया गया कि विभिन्न लडकियों के बीच किस प्रकार के सम्बन्ध हैं। इसमें प्रत्येक लडकी ने वास्तविक जीवन की भूमिका निभाने जैसा अभिनय किया और उसके हाव-भाव, चेहरे पर प्रदर्शित अभिव्यक्ति एवम् सवाद (Dialogue) और सामान्य भावदशा (Mood) आदि का पता लगाकर उसके व्यक्तित्व के बारे में, उसके दूसरे के साथ सौहार्द्रपूर्ण या असौहार्द्रपूर्ण सम्बन्धों के बारे में विस्तृत जानकारी प्राप्त की गई। पी० वी० यंग का मत है कि ‘मनो-नाटक’ (Psycho-drama) प्रविधि बहुत महत्वपूर्ण है, परन्तु समाजमिति में विस्तृत रूप से प्रयोग में लाने के लिए एक जटिल प्रविधि है।<sup>1</sup>

इस प्रविधि (Sociometry Technique) को बहुत सावधानी से काम में लाना चाहिए, तभी यह उपयोगी और विश्वसनीय हो सकती है, अन्यथा इसके परिणाम आशा के विरुद्ध ही विपरीत निकलते हैं। सफलता अनुसन्धानकर्ता स्वयं की कुशलता पर बहुत-कुछ निर्भर करती है।

समाजमितीय अनुमान के द्वारा हम किस प्रकार पारस्परिक सम्बन्धों का पता लगा सकते हैं, इसका एक मरल उदाहरण यहाँ दिया जाता है। माना कि एक कक्षा में 40 विद्यार्थी हैं और यह मान्य करना है कि इनमें कौन से दो विद्यार्थी अधिक लोकप्रिय हैं। सबसे पहले प्रत्येक विद्यार्थी को हम 40 विद्यार्थियों की एक-एक सूची दे देंगे। प्रत्येक विद्यार्थी को यह कहा जाएगा कि वह जिसको सबसे अधिक पसंद करता है उसके आगे एक क्रॉस (Cross) लगा दे। चालीस विद्यार्थी जिसको अधिक चाहते हैं, नाम के आगे क्रॉस लगाकर सूचियों को बन्द कर देंगे। जब सब विद्यार्थी क्रॉस लगा चुके होंगे, तो एक-एक क्रॉस को उन सूचियों में से देखा जाएगा। जिसके आगे सबसे ज्यादा क्रॉस लगे होंगे वह सर्वाधिक लोकप्रिय और फिर अन्य किसी के पहले वाले से क्रॉस कम होंगे वह उसके बाद वाला लोकप्रिय कहलाएगा। इस प्रकार सम्पूर्ण कक्षा में पता लग सकता है कि वे 40 में से किन दो को अधिक पसंद करते हैं। वे दो लोकप्रिय विद्यार्थी कहलाएँगे।

उपर्युक्त उदाहरण से आसानी से पता चल सकता है कि किसका कितना सम्मान है, कौन कितना प्रभावशाली है या कौन कितना लोकप्रिय है।

1. “Psycho-drama has been found very fruitful in the field of psychiatry and sociometry, but is too complicated a technique to be used extensively in Sociometry proper”

—P V Young Scientific Social Surveys and Research, Prentice Hall of India Private Limited, New Delhi, 1973, p 384,

इस निम्न सारिणी द्वारा भी आपसी सम्बन्धों का पता लग सकता है

## Chosen

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Total
A													
B													
C													
D													
E													
F		-											
G											-		
H													
I													
J				-									
K													
L													
Total													

इस सारिणी में पसदगियों को क्रस (X) या सही (✓) के निशान द्वारा दिखाया जा सकता है। कौन किसको कितना चाहता है या नोपसद करता है उनका व्यौरा सारिणी में स्पष्टतः क्रस (X) या सही (✓) चिन्ह द्वारा आ जाएगा। सारिणी द्वारा हम पारस्परिक रुचि का पता लगा सकते हैं। यदि A और B दोनों एक दूसरे को चुनते हैं तो यह स्पष्ट है कि दोनों में पारस्परिक रुचि है। ऐसा भी हो सकता है कि A, C को चुन लेता है, परन्तु C, A को न चुने। इस सारिणी में यदि इन सबको प्रथम पसद, दूसरी पसद, तीसरी पसद, चौथी पसद आदि के लिए कहा जाए और इनमें यदि चार या पाँच एक दूसरे का ही चुनाव करे तो पता लग जाता

है कि वे एक ही गुट के सदस्य हैं। यदि अधिमान्यो (Preferences) में जिसको प्रथम अधिमान्य के अधिक नम्बर मिलें तो वह सबसे लोकप्रिय माना जाएगा। इनमें से जिसको कोई भी नहीं चुने तो ऐसा आभास होगा कि उसका स्वभाव ठीक नहीं है, उसका व्यवहार मधुर नहीं है, स्वार्थी है, एकातवासी है, प्रभावहीन है आदि। ऐसे लोग समाज में समस्या ही पैदा करते हैं।

उपर्युक्त वर्णन से यह स्पष्ट होता है कि समाजमिति अनुमान के द्वारा अन्तर्सम्बन्धों का पता लगाया जाता है। पारस्परिक सम्बन्धों की जानकारी के लिए यह विधि बड़ी ही उपयोगी और व्यावहारिक है। लोगों के गुणों, आदतों एवं स्वभाव का पता स्पष्ट जाना जाता है। इस विधि का प्रयोग 'नेतृत्व' में चार्ल्स एल० हवेल ने, 'Moral'e' में एल० डी० जेलेनी (L. D. Zeleny) ने, 'Leadership Social Adjustment' में Nahum E. Shoobs ने, 'Race Relations' में John H. Criswell ने, 'Political Cleavages' (राजनीतिक मतभेद) में Charles P. Loomis ने, Public Opinion Polling में Stuart C. Dodd ने किया है। इसके अलावा समाजमिति का चिकित्सीय प्रविधियों (Therapeutic Techniques) में और विशेष रूप से मनोविकार विज्ञान (Psychiatry) में अत्यधिक महत्त्व है।

यह पद्धति बड़ी रोचक और उपयोगी है तथापि दोषों से मुक्त नहीं है। सर्वप्रथम जो इस प्रविधि को काम में लाता है, उसे इसका प्रयोग बड़ी सावधानी से करना चाहिए, अन्यथा थोड़ी-सी गलती के कारण सम्पूर्ण निष्कर्ष गलत निकलेंगे। दूसरी बात यह है कि इस सप्ताह में रहने वाले विभिन्न प्रकार के समूह, व्यक्ति और समस्याएँ हैं, उनमें विविधताएँ पाई जाती हैं। कुछ तो बहुत घूर्त होते हैं और उनको यदि यह पता लग गया कि अनुसंधान के कार्य के लिए यह सब कुछ किया जा रहा है तो वे जानकारी, जैसे पसंदगी को दिखाना, जान-बूझकर गलत देंगे। तीसरी बात समस्त गुणात्मक पहलुओं का अध्ययन करना सरल नहीं है।

### सूची-अंक निर्माण (Index Construction)

जटिल और मौलिक सामाजिक सम्बन्धों के अभिज्ञान (Identification) और माप (Measurement) के लिए सूची-अंक (Indexes) का प्रयोग अपरिहार्य है। इनका प्रयोग सामाजिक अनुसंधानों में दिनो-दिन बढ़ता जा रहा है। कोई भी सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक समस्या कितनी ही महत्त्वपूर्ण क्यों न हो, अनुक्रमों के अभाव में वह अंधारी ही रहेगी। जटिल सामाजिक परिस्थितियों (Conditions) को नापने के लिए विविध प्रकार के सूची अंकों को काम में लाया जाता है।<sup>1</sup>

1 "In order to measure the more elusive and complex social conditions, the human ecologist utilizes various kinds of indexes"

“सूची-अंक एक साधारण अवलोकन योग्य घटना है जिसका प्रयोग सापेक्ष रूप में जटिल और निरीक्षण योग्य घटना को मापना है।”<sup>1</sup>

स्मिड (Schmid) के अनुसार एक सतोपजनक सूची अंक (Index) के सामान्यतः निम्नलिखित गुण हैं

1. यह वैषयिक (Objective) होना चाहिए।
2. गणनात्मक या मात्रात्मक रूप में अभिव्यक्त किया जाना चाहिए।
3. स्पष्ट रूप से परिभाषित होना चाहिए।
4. समुदाय प्रणालियों का सत्य रूप में Revelatory होना चाहिए।
- 5 इसमें सामान्य प्रामाणिकता का गुण होना चाहिए जिसे भिन्न आकार और प्रकार के स्थानों में लागू किया जा सके।

6 इसके कुछ यथोचित आदर्श (Reasonable Norms) होने चाहिए।

7 यदि एक से अधिक सूची-अंको (Indexes) को काम में लाया जाता है जैसा कि सामान्यतः होता है, तो वे सस्था में पर्याप्त होने चाहिए और उनको सब तत्वों में सापेक्षिक महत्त्व की दृष्टि से तोला जाना चाहिए या मूल्यांकन करना चाहिए।

व्यवहार में जो मापदण्ड निर्धारित किए गए हैं, उनके अनुसार समाजशास्त्री नहीं चलते। वे प्रायः अस्पष्ट, अपर्याप्त गुणात्मक होते हैं। फिर भी समुदाय प्रणालियों के आगे के अव्ययन, प्रयोग व पर्याप्त प्रविविधियों के विकास द्वारा सामाजिक जीवन के मूलभूत पक्षों को मापा जा सकता है।

इसमें सदेह नहीं कि माप विश्लेषण के लिए सूची-अंक निर्माण अति आवश्यक है। यह प्रश्न भी उठता है, जैसा कि P. V. Young कहती हैं कि क्या किसी सस्था की सफलता या विफलता के बारे में, समुदाय के कुछ सूची-अंको के सदर्भ में बतलाना सम्भव है ?

डगलस (Douglas), फ्राई (Fry), हेलेनबेक (Hallenbeck), सैंडरसन (Sanderson) आदि कुछ सम्भावनाओं को व्यक्त करते हैं कि सूची-अंको (Indexes) के बिना सफलता या विफलता के बारे में भविष्यवाणी करना मुश्किल है।

सामाजिक-आर्थिक स्तर (Socio-Economic Status) के मापने के लिए सूची-अंको का प्रयोग किया जाता है। ग्रामीण क्षेत्रों के लिए उत्पादित सूचांक (Productivity Index) महत्त्वपूर्ण है।

कुछ समस्याएँ ऐसी जटिल होती हैं जिनमें एकल निर्देशांक (Single Index) से काम नहीं चल सकता। इनमें बहुत सूची-अंको को काम में लाया जाता है। मानवीय परिस्थिति विज्ञान में लिंग, उम्र, वंश, विवाह आदि सूची-अंको को काम में

1. “An index is a relatively simple and readily observable phenomenon that is used to measure relatively complex and less readily observable phenomena.”

लाया जाता है। कुछ अन्य सूची-अंक जैसे अपराध, वैश्यालय, बाल अपराध आदि का प्रयोग किया जाता है ताकि माप-विश्लेषण आसानी से किया जा सके।

### कुछ प्रमुख सूची-अंक

कुछ मुख्य सूची-अंकों का नीचे वर्णन किया जा रहा है जिनका समाज विज्ञानों में उपयोग किया जाता है

(1) अन्तर्क्रिया सूचक अंक या निर्देशांक (Index of Interaction) जिस प्रकार समाजमिति अनुमाप द्वारा व्यक्तियों के आकर्षण-विकर्षण का माप किया जाता है, उसी भाँति इसमें भी आकर्षण-विकर्षण का माप किया जाता है, लेकिन अंतर यह है कि इस सूचक-अंक द्वारा अन्तर्क्रिया का माप गणितीय ढंग से किया जाता है। इस प्रणाली का मुख्य आधार सम्भावित अधिमान (Probable Choices) है।

इसके अन्तर्गत हर व्यक्ति अपनी स्वीकृति या अस्वीकृति व्यक्त कर सकता है। उदाहरण के लिए एक नाटक मंडली के 10 व्यक्तियों को यह पूछा जाए कि वे उन लोगों के नाम बताएँ जिन्हें वे स्वीकृति देते हैं या दिल से चाहते हैं। इसमें अधिक से अधिक सख्या, सम्भावित अधिमानों में कम हो सकती है। वास्तविक चुनाव सख्या सम्भावित या अधिकतम चुनाव सख्या के बराबर भी हो सकती है और कम भी। कम इसीलिए हो सकती है कि 10 व्यक्तियों में प्रत्येक ने अपनी पसंदगी या स्वीकृति किसी के पक्ष में न भी दी हो। पसंदगीयों की सम्भावित या अधिकतम सख्या का पता लगाने के लिए सूत्र  $n^2 - n$  लागू किया जाता है।

उदाहरणार्थ, यदि कुल चुनने वालों की सख्या 6 है तो अधिकतम स्वीकृतियाँ 36 हो सकती हैं जिसमें हर सदस्य दूसरे सदस्य को पसन्द करे तो कुल पसन्दगीयों की सख्या 30 होगी।

यदि चुनने वाले 6 हैं तथा कुल पसन्दगीयाँ 18 हैं तो अन्तर्क्रियाओं का निर्देशांक इस प्रकार होगा

$$\text{सूत्र . अन्तर्क्रिया सूचक} = \frac{\text{कुल दी गई स्वीकृतियाँ} \times 100}{n^2 - n}$$

$$= \frac{18}{36 - 6} \times 100 = 60$$

अतः अन्तर्क्रिया सूचकांक 60 होगा।

(2) सामाजिक स्थिरता निर्देशांक (Social Stability Index) समूह की स्थिरता मापने के लिए सामाजिक स्थिरता निर्देशांक प्रणाली के विकास का श्रेय हार्ट शोर्न (Hart Shorne) को है। समूह के सदस्यों में सामान्यतः स्थिरता नहीं रहती। वे एक समूह की सदस्यता को त्याग कर दूसरे समूह में सम्मिलित हो जाते हैं। इस प्रकार सदस्यों का प्रवेश करना और त्यागना एक प्रक्रिया-सी बन जाती है जिससे समूह के संगठन एवं उद्देश्यों पर प्रभाव पड़ता है। अतः सदस्यों के इस

परिवर्तन और स्थिरता की मात्रा को मापने के लिए एक सूत्र का प्रतिपादन किया गया है जो इस प्रकार है

$$\text{Social Stability Index} = \frac{2R}{G_1 + G_2} \times 100$$

$G_1$	प्रथम निरीक्षण के समय समूह का आकार
$G_2$	द्वितीय निरीक्षण के समय समूह का आकार
$R$	दोनों परीक्षण में पाए गए व्यक्ति

(3) सामाजिक स्थिति निर्देशांक (Social Status Index) यह एक ऐसा निर्देशांक है जिसकी सहायता से सामाजिक स्तर का पता लगाया जा सकता है कि व्यक्ति का समाज-सीढी में क्या स्थान है। इस पद्धति का विकास जेलेनी ने किया था। यह एक महत्वपूर्ण निर्देशांक है जिसकी उपयोगिता एवम् लोकप्रियता में वृद्धि हुई है।

(4) सामाजिकता सूचकांक या निर्देशांक (Sociation Index)—एल० डी० जेलेनी (L D Zeleny) ने इस निर्देशांक की रचना की थी। इस विधि के अनुसार प्रत्येक सदस्य को दूसरे सदस्यों के लिए पसन्दगी, नापसन्दगी तथा तटस्थता लिखने को कहा जाता है। साथ में उसे यह भी कहा जाता है कि वह प्रथम पाँच पसन्दगियाँ या स्वीकृतियाँ तथा अंतिम पाँच नापसन्दगियाँ व्यक्त करें। प्रथम पाँच प्राथमिकता वाले व्यक्ति हों या पसन्द पक्ष के हों और अंतिम पाँच प्राथमिकता वाले ना या विपक्ष के हों। पसन्द वाले को 5 अंक प्रदान किए जाएँगे और नापसन्द वाले को 5 अंक दिए जाएँगे। अब दिए गए अंकों को जोड़कर उनका मध्यक या औसत (Average) निकाल दिया जाता है।

(5) एकतामापक निर्देशांक (Cohesion Index) एकतामापक निर्देशांक द्वारा वर्ग की एकता को मापा जा सकता है। वर्ग पर आन्तरिक एवम् बाह्य दोनों लोगों का असर पड़ता है जिससे या तो वर्ग संगठित हो जाता है या विघटित। इस निर्देशांक द्वारा बाह्य तत्वों के प्रभाव का पता लगाया जा सकता है कि इन्होंने वर्ग पर कितना प्रभाव डालकर इसको पक्ष में कर लिया। उदाहरण के लिए एक वर्ग में सभी लोग अपने वर्ग के अन्दर वाले सदस्यों को पसन्दगियाँ देते हैं तो यह स्पष्ट हो जाता है कि वर्ग में कोई गुट मौजूद नहीं है अर्थात् उनमें उच्च कोटि की एकता विद्यमान है। यदि इस वर्ग के लोग अपनी पसन्दगियाँ या स्वीकृतियाँ बाहर दे देते हैं तो हम यही कहेंगे कि उस वर्ग के लोगों में आन्तरिक एकता का अभाव है। इस निर्देशांक को दो तरह के अनुपातों की तुलना करके प्राप्त किया जा सकता है। एक आन्तरिक वर्ग को मिलने वाली पसन्दगियों का उस वर्ग के समस्त व्यक्तियों के अनुपात से, दूसरी बाहर जाने वाली और बाहर से प्राप्त होने वाली पसन्दगियों या स्वीकृतियों के अनुपात से इस निर्देशांक को प्राप्त किया जा सकता है। बाहर से अधिक संख्या में आने वाली पसन्दगियों का अभिप्राय यह है कि वर्ग में एकता है, लेकिन उसी अनुपात से स्वीकृतियाँ बाहर चली जाएँ तो एकता में कमी या अभाव

है। एल० फील्ड (L. Field) के निम्न सशोधित सूत्र द्वारा हम एकता मापक निर्देशांक निकाल सकते हैं

$$\begin{array}{r} \text{Ca} \\ \text{Ni} \end{array} + \begin{array}{r} \text{Ca} \\ \text{Ni} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Co} \\ \text{No} \end{array} + \begin{array}{r} \text{Cl} \\ \text{Ni} \end{array}$$

जहाँ

- Ca आन्तरिक वर्ग के व्यक्तियों द्वारा प्राप्त पसन्दगियाँ ।  
 Cl आन्तरिक वर्ग को बाहर से प्राप्त होने वाली पसन्दगियाँ ।  
 Co आन्तरिक वर्ग के व्यक्तियों की बाहर जाने वाली पसन्दगियाँ ।  
 Ni आन्तरिक वर्ग के व्यक्तियों की संख्या ।  
 No बाह्य वर्ग के व्यक्तियों की संख्या जिन्हें आन्तरिक वर्ग द्वारा प्राप्त पसन्दगियाँ ।

इन निर्देशांको के अलावा अन्य प्रकार के निर्देशांको का भी निर्माण किया जाता है। जिनका प्रयोग प्रजातंत्र में लोगों का दलों के प्रति आकर्षण-विकर्षण, विश्वास-अविश्वास, लगाव-अलगाव को मापा जा सकता है। इस प्रकार राजनीतिक गतिविधियाँ, जनमत, जागरूकता का पता लगाया जा सकता है।

मापने की विभिन्न प्रणालियों द्वारा विश्लेषण आसानी से किया जा सकता है तथा नए-नए अनुसंधानों के बारे में उनका प्रयोग आधार के रूप में किया जा सकता है।



*“The notion of property space is quite basic in the theory of index formation We may begin with a property space and “reduce” it to fewer dimensions. In this way we may either arrive at typologies or end up with a single dimension.”*

**P. F. Lazarsfeld, Morris Rosenberg and Barton**

### गुण-स्थान की अवधारणा (Concept of Property Space)

गुण-स्थान अवधारणा का आधुनिक सामाजिक अनुसंधानों में अपना एक पृथक् स्थान है। गुण-स्थान द्वारा हम किसी व्यक्ति या वस्तु के विभिन्न मानों को प्रदर्शित कर सकते हैं। किसी स्थान में निर्देशांक (Co-ordinates) द्वारा किसी स्थिति (Location) को दिखलाया जा सकता है। भौतिक स्थान में स्थिति के अतिरिक्त अन्य गुणों को भी निर्देशांक द्वारा दिखाया जा सकता है। एक व्यक्ति की भाषा-ज्ञान योग्यता एवं गणितीय योग्यता (Mathematical ability) को अक्षांश एवं देशान्तर की तरह दो निर्देशांक मानकर दिखाया जा सकता है।

गुण-स्थान जिसमें हम व्यक्तियों की स्थिति बतलाते हैं, उसकी विमाएँ (Dimensions) दो तरह की हो सकती हैं एक सतत चर (Continuous Variables) मान वाली और दूसरी गुणात्मक मान वाली। गुणात्मक मान वाली विमा भी दो तरह की हो सकती हैं एक जिसके अन्तराल (Intervals) व्यवस्थित वर्गों (Ordered Classes) में हो और दूसरे अव्यवस्थित वर्गों (Unordered Classes) में हो।

किसी भी गुण को द्विविधात्मक (Dichotomous) अन्तरालों के रूप में प्रदर्शित करने का यह सबसे सरल तरीका है जैसे मत देने वाले व मत न देने वाले, पुरुष और औरत, उदारवादी और अनुदारवादी। इस प्रकार एक जटिल गुण को स्पष्ट रूप से अलग दिखाने वाली श्रेणियों में प्रदर्शित कर उनका सरलीकरण (Simplification) किया जाता है। एक सतत चर मान वाले गुण को भी स्थिति-वर्गों (Ranked Classes) में विभक्त करने या उससे भी सरल द्विविधात्मक अन्तराल बनाने से विश्लेषण की दृष्टि से समस्या का सरलीकरण हो जाता है।

जब हम किसी गुण-स्थान को, जिनके गुण दो या तीन अन्तरालो में विभाजित हैं, रेखांकित करें तो वह एक सतत तल (Continuous Plane) न होकर एक पत्तिवद्ध कोश (Array of Cells) के रूप में होगा। उदाहरण के लिए सामान्य दल लगाव और राजनीतिक अभिरुचि का अंश, रूप में दो विमाओं (Dimensions) वाला गुण-स्थान नीचे दिखाए गए चित्र के अनुसार होगा। सामान्य दल लगाव (Affiliation) पर विमा को तीन अन्तरालो (Intervals) में विभाजित किया गया है जो क्रमशः काँग्रेस, साम्यवादी और स्वतंत्र हैं। राजनीतिक अभिरुचि अंश को भी उच्च, मध्य और निम्न के रूप में तीन अन्तरालो में बाँटा गया है।

सामान्य दल लगाव

काँग्रेस

साम्यवादी

स्वतंत्र

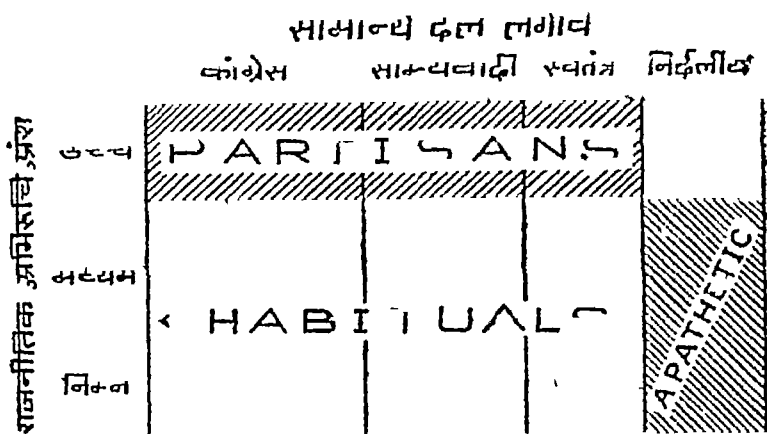
	उच्च		
राजनीतिक अभिरुचि का मध्य अंश (Degree)			
	निम्न		

इस रेखाचित्र द्वारा किसी व्यक्ति के राजनीतिक दलो में अभिरुचि का पता हम आसानी से लगा सकते हैं। हम राजनीतिक दलो की स्थिति का भी पता लगा सकते हैं कि उनके दलो के प्रति किनका-किनका आकर्षण या लगाव है।

गुण-स्थान की अवधारणा का प्रयोग संकोचन (Reduction) की प्रक्रिया के स्पष्टीकरण के लिए किया जा सकता है। संकोचन का अर्थ वर्गों को शामिल कर तुलनात्मक रूप से श्रेणियों को कम संख्या करना है। हम संकोचन के इन प्रकारों (Types) का वर्णन करते हैं जिनका सामाजिक अनुसंधान में बहुधा प्रयोग किया जाता है, हालाँकि इनकी पद्धतीय विशेषताओं को मान्यता नहीं दी जाती है।

(1) विमा के सरलीकरण द्वारा संकोचन

किसी एक विमा (Dimension) में बने विभिन्न अन्तरालों को संयुक्त कर दो या तीन प्रमुख श्रेणियों में या सतत परिवर्तित गुणों को श्रेणी-अन्तरालो में विभाजित कर संकुचित किया जा सकता है। उदाहरण के लिए आगे दी गई सारिणी द्विविमीय (Two dimensional) गुण-स्थान (Property Space) में किसी राजनीतिक स्थिति को प्रदर्शित कर रही है।



उपर्युक्त गुण-स्थान में दल-लगाव वाली विमा के अन्तरालो को सकुचित कर केवल दो वर्गों में विभाजित किया जा सकता है। किसी भी विचारधारा वाले (काँग्रेस, साम्यवादी, स्वतंत्र) दलों का एक अन्तराल और निर्दलीय विचारधारा रखने वालों के दूसरे अन्तराल को इस रेखाचित्र में प्रदर्शित किया गया है। राजनीतिक अभिरुचि अक्ष के अन्तरालों में उच्च अक्ष की एक श्रेणी बना दी और मध्यम और निम्न को मिलाकर एक श्रेणी बना दी। इस विमा के भी दो सकुचित अन्तराल बन गए हैं। इस प्रकार यह गुण-स्थान चार कोशों में विभाजित हो गया जो चार प्रकार की प्रवृत्तियों को प्रदर्शित करता है—(i) सपक्षी (Partisans) जिनमें राजनीतिक अभिरुचि उच्च है, (ii) निर्दलीय, (iii) स्वभाविक (Habitual), (iv) उदासीन (Apathetics) किसी दल के साथ विशेष रूप से लगाव नहीं, केवल निम्न अभिरुचि है।

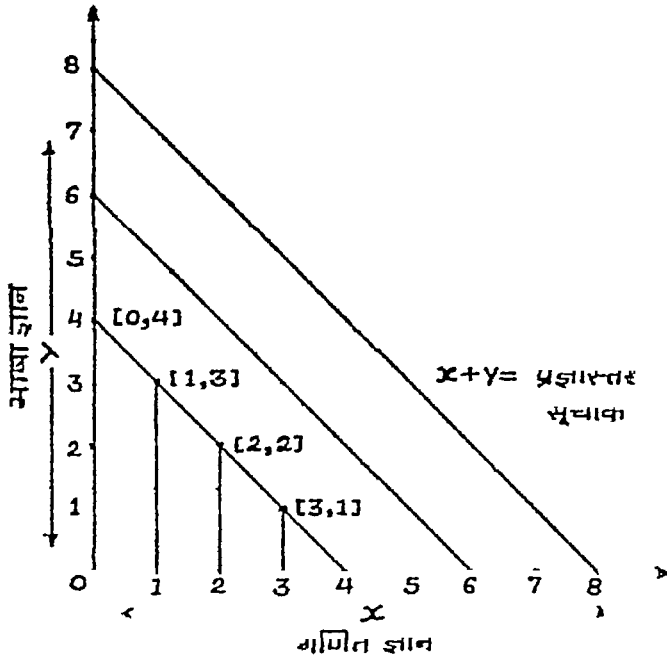
### (2) संख्यात्मक सूचांक एवं गुणात्मक गुण-स्थान का संकोचन

कभी-कभी हम यह मानते हैं कि अलग-अलग विमाओं पर प्रदर्शित गुण जैसे स्वाध्याय, रेडियो कार्यक्रम का सुनना, सिनेमा या टेलीविजन देखना, मौलिक रूप से एक ही दिशा में अपना प्रभाव डालते हैं अर्थात् इनका शिक्षाप्रद मूल्य (Educative Value) एक है, चाहे उनके अक्ष (Degree) में अन्तर हो, परन्तु प्रकार में नहीं। हम स्वाध्याय, रेडियो कार्यक्रम एवं सिनेमा को एक गुण स्थान की तीन विमाओं में प्रदर्शित करते हैं। इन कार्यक्रमों में रुचि के अक्ष के अनुसार महत्त्व (Weightage) देकर तीन तरह की रुचियों के महत्त्व (Weightage) को जोड़कर कुल रुचि का संख्यात्मक मूल्यांकन कर सकते हैं।

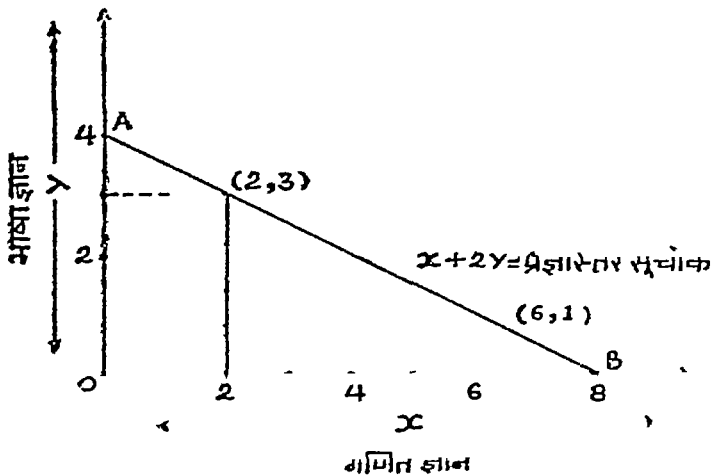
### (3) संख्यात्मक सूचांक और संतत गुण-स्थान का संकोचन

संतत चर (Continuous Variable) गुण-स्थान (Property Space) के संकोचन के लिए भी संख्यात्मक सूचांक (Numerical Indexes) का प्रयोग किया जा सकता है। जैसे गणितीय ज्ञान और भाषा ज्ञान को एक द्विविमीय में दोनों प्रकार के ज्ञान को संतत (Continuous) मान देकर प्रदर्शित किया जाए और यदि प्रज्ञा स्तर (Intelligence Level) के निर्धारण में दोनों प्रकार से ज्ञान का प्रभाव समान

माना जाए तो इस गुण-स्थान में खींची गई  $45^\circ$  की ऋणात्मक ढाल (Negative Slope) वाली रेखा पर के सभी बिन्दुओं पर उक्त गुणों का मान समान होगा। नीचे दिए ग्राफ में खींची गई तीन सरल रेखाओं पर गणित ज्ञान और भाषा ज्ञान के अंकों का योग क्रमशः 4, 6 एवं 8 है। ये अंक प्रज्ञा-स्तर के सूचक हैं। इस विधि से दो प्रकार के गुणों का संकोचन प्रज्ञा-स्तर सूचक एक सख्या में हो जाता है।

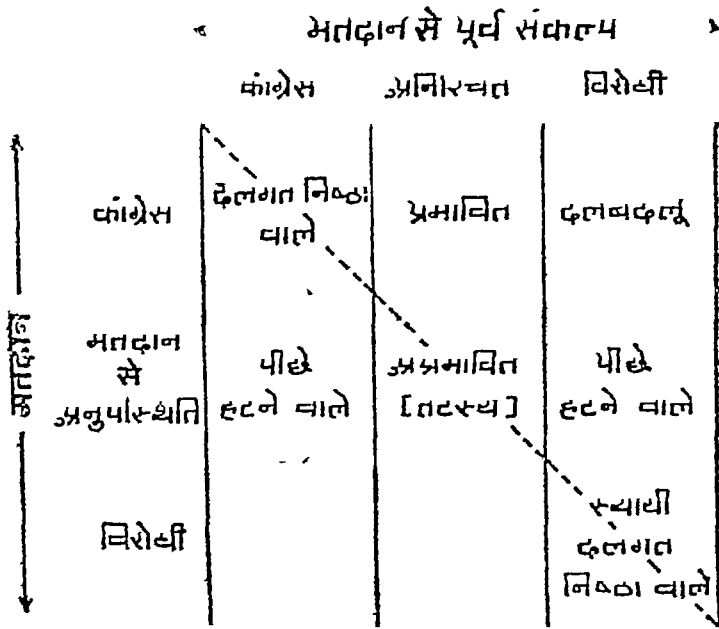


इसी प्रकार यदि प्रज्ञा-स्तर के निर्धारण में गणित ज्ञान से दुगुना प्रभाव भाषा ज्ञान का मानें तो समान प्रज्ञा-स्तर को प्रदर्शित करने वाली रेखा खींचने के लिए भाषा ज्ञान विमा पर एक खंड (चित्र में  $O A$ ) और गणित विमा पर उससे दुगुना खंड (चित्र  $O B$ ) काट कर दोनों को मिलाने वाली रेखा ( $A B$ ) अपने निर्धारित पैमाने पर 8 परिणाम के प्रज्ञा-स्तर को दिखाती है।



(4) गुण-स्थान का तर्क-सगत (Pragmatic) सकोचन

कई बार भारत सूचकांक (Weighted Indicators) के मही मूल्यांकन देने के बावजूद उनके आधार वर्गीकरण तर्क-सगत नहीं होते। ऐसी स्थिति में विभिन्न गुणों के प्रत्येक संयोग (गुण-स्थान में निर्मित कोश) का पृथक्-पृथक् विचार करके वर्गीकरण किया जाता है। इस विधि से किए गए गुण-स्थान के सकोचन को तर्क-सगत सकोचन कहा जाता है। अप्राकृत उदाहरण से इसे समझा जा सकता है। इस गुण-स्थान में मतदान से पूर्व सकल्प और मतदान के दिन प्रदत्त मत ये दो विमायें हैं जिनके क्रमशः काँग्रेस, अनिश्चित और विरोधी मतदान पूर्व सकल्प विमा एवं काँग्रेस, मतदान से अनुपस्थिति और विरोधी मतदान विमा पर अंतराल है।



इस नवकोशीय सारिणी के दूरी रेखा में चिह्नित कर्ण पडने वाले कोश विभिन्न प्रकार के स्थायित्व (दलगत निष्ठा, तटस्थता) को तथा इस कर्ण से एक पद दूरस्थ कोश अपने सकल्प में एक कदम परिवर्तन (मतदान के अनिश्चित सकल्प के बावजूद प्रभावित होना, मतदान के सकल्प के बावजूद अनुपस्थिति) एवं दो पद दूरस्थ विशुद्ध परिवर्तन (दल-बदल) को प्रदर्शित कर रहे हैं। इस प्रकार से नौ श्रेणियाँ स्थाई दलगत निष्ठा, दल-बदल निश्चय से पीछे हटना, प्रभावित होना और तटस्थता इन पाँचो श्रेणियों में सकोचित हो जाती हैं। उपर्युक्त दो विमाओं के तीन अन्तरालों को राजनीतिक अभिवृत्ति के अनुसार उच्च, मध्यम और निम्न अंशों में विभाजित कर दे तो 9 कोशों के स्थान पर 81 कोश हो जाते हैं और इस प्रकार की सारिणी से काम करने के लिए असंख्य सेम्पुलों की आवश्यकता पड़ेगी और विश्लेषण कठिन हो जाएगा। यदि हम राजनीतिक लगाव वाली उच्च का एक एवं मध्यम और निम्न अन्तरालों को संयुक्त कर दूसरा अन्तराल बना लें (विमाओं के सरलीकरण द्वारा सकोचन की विधि) तो राजनीतिक लगाव के नौ स्थान पर केवल चार वर्ग ही बनते

है। ऊपर की सारिणी में स्थायित्व और परिवर्तनशीलता के आधार पर किए संकोचन से कुल पाँच वर्ग बनते हैं। इस प्रकार 81 कोशीय सारिणी के स्थान पर  $4 \times 5 = 20$  कोशीय सारिणी से कार्य करना सरल होगा।

### (5) कार्यविधिक संकोचन

ऊपर वर्णित संकोचन विधियों में एक बहुविधिय गुण-स्थान को संकोचित एक विधिय वर्गीकरण के लिए काल्पनिक भार (Arbitrary Weightage) मूल्य देने (सख्यात्मक संकोचन) या तर्क-संगत संकोचन का निर्णय लेने की समस्या उपस्थित होती है। इससे बचने के लिए विमात्रो के अन्तरालो का विभाजन इस प्रकार कर सकते हैं जिससे अनेक कोशो में पडने वाले वास्तविक मामलो (Cases) की सख्या नगण्य हो। इस प्रकार अधिकतर मामलो (Cases) जिन कोशो में पडे उनका सरलता से वर्गीकरण हो सकता है।

### सतान में अनुशासन

		उत्तम	मध्यम	अधम
आता-विता का अंकुश	आधिक	पूर्ण नियंत्रण		विहीन
	सामान्य	सामान्य नियंत्रण		
	नगण्य	X	क्षीण नियंत्रण	X

सलग्न द्विविधिय गुण-स्थान में नगण्य अंकुश से उत्तम अनुशासन और नगण्य अंकुश से अधम अनुशासन के मामलो (Cases) की सख्या शून्य (नहीं) के बराबर होगी और इन वर्गो के अस्तित्व को नकार सकते हैं। शेष उपलब्ध सातो सयोगो का भार विभाजन स्वत स्पष्ट है।

उपर्युक्त संकोचन के प्रकारो से स्पष्ट है कि हम गुण-स्थान द्वारा कम जगह में जटिल से जटिल गुण को आसानी से प्रदर्शित कर सकते हैं। संकोचनो के प्रकारो की सारिणियो को देखते ही हम विभिन्न विशेषताओ का पता लगा सकते हैं।

### संकेतीकरण (Coding)

आधुनिक अनुसधानो में संकेतन का एक महत्वपूर्ण स्थान है। जहाँ पहले से मिलिट्री सेवाओ में, प्रशासनिक एवम् विशेष रूप से पुलिस सेवाओ में संकेतो को बहुत ही महत्वपूर्ण स्थान दिया जा रहा है, वहाँ दूसरी ओर अनुसधानो में कार्य

की कुशलता, समय की बचत और शुद्धता की दृष्टि से संकेतन प्रणाली को काम में लाया जाता है। इसके अन्तर्गत तथ्यों को संकेतन संख्या दे दी जाती है और इन संकेतन संख्याओं को गिनकर हम यह बता सकते हैं कि किस वर्ग में कुल कितने (Items) की संख्या है। सावधानीपूर्वक सम्पन्न किया गया संकेतन, अनुसंधान की महत्वपूर्ण सम्पत्ति है।

### संकेतीकरण की परिभाषा एवं विशेषताएँ (Definition and Characteristics of Coding)

“संकेतीकरण एक ऐसी प्रक्रिया है जिसके द्वारा तथ्यों को वर्गों में संगठित किया जाता है और प्रत्येक पद को, जो जिस वर्ग में आता है, एक संख्या या संकेत (Symbol) प्रदान किया जाता है। इस प्रकार संकेतों को गिनकर हम बता सकते हैं कि किसी दिए हुए वर्ग में मदों की संख्या कितनी है, परन्तु आधारभूत प्रक्रिया वर्गीकरण की है।”<sup>1</sup>

गुडे तथा हॉट्ट

“संकेतीकरण तकनीकी प्रणाली है जिसके द्वारा तथ्यों को श्रेणीबद्ध किया जाता है। संकेतीकरण के जरिए, कोरे तथ्यों को संकेतों में परिवर्तित किया जाता है जिनको सारिणीयन किया जाता है और गिना जाता है।”<sup>2</sup>

रोलिंग, जहोदा, ड्यूस तथा कुक

“तथ्यों को प्रस्तुत करने के लिए, संकेतीकरण में वर्गों या श्रेणियों का निर्माण किया जाता है और इनको संकेत (Symbol) प्रदान किया जाता है।”<sup>3</sup>

पी० वी० यंग

इन परिभाषाओं के आधार पर हम संकेतीकरण या संकेतन की कुछ विशेषताओं को निम्न रूप में प्रकट कर सकते हैं

1. यह तथ्यों को वर्गों में संगठित करने की प्रक्रिया है।
2. यह प्रत्येक पद को वर्ग के अनुकूल संकेत प्रदान करता है।

1. “Coding is an operation by which data are organized into classes, and a number or symbol is given to each item, according to the ‘class in which it falls. Thus counting the symbols gives us the total number of items in any given class. The basic operation, of course, is that of classification.”

—Goode & Hatt • Methods in Social Research,

International Student Edition, McGraw Hill Book Company, p 315

2. “Coding is the technical procedure by which data are categorized through coding, the raw data are transformed into symbols—usually numerals—that may be tabulated and counted.”

—Sellitz, Jahoda, Deutsch, Cook : Research Methods in Social Relations,  
Revised Edition 1959, Henry Holt and Company, Inc

3. “Coding consists of setting up classes or categories to be used in presenting the data and then assigning a symbol, usually numerical, to each answer which falls into a predetermined class.”

—P. V Young • Scientific Social Surveys and Research,  
Prentice Hall of India Pvt Ltd , New Delhi, 1973.

3 कच्चे तथ्यों को सकेतो मे परिवर्तित कर उनका सारिणीयन और गिनती की जा सकती है।

4. इनकी मुख्य प्रक्रिया वर्गीकरण की है।

अब प्रश्न यह उठता है कि सकेतन कब लाभदायक होता है। पी० वी० यग के अनुसार, इस प्रश्न का उत्तर तीन विभिन्न चरों (Variables) पर निर्भर करता है—

- (1) हमारे अध्ययन मे उत्तरदाताओं की संख्या या तथ्य-सामग्री के स्रोत (The number of respondent or sources of data in our study).
- (II) पूछे प्रश्नों की संख्या (The number of questions asked)
- (III) सांख्यिकीय प्रक्रियाओं की संख्या और जटिलता जो अध्ययन के लिए नियोजित की गई है (The number and complexity of statistical operations planned for the study)

अगला प्रश्न यह उठता है कि सकेतन कब करना चाहिए ? सकेतीकरण को किसी भी अवस्था मे किया जा सकता है साक्षात्कार से लेकर सारिणीयन तक कुछ प्रश्न ऐसे होते है जिनका उत्तर हाँ या नहीं मे होता है जैसे क्या आप अनुदार दल को पसन्द करते हैं या नहीं, क्या आपने किसी सामाजिक रचनात्मक कार्य मे भाग लिया या नहीं। ऐसे प्रश्नों के उत्तर से प्राप्त तथ्य-सामग्री का स्वत ही सकेतीकरण हो जाता है। इन उत्तरों को बहुत ही आसानी से सारिणीयन कर लिया जाता है। ऐसे प्रश्नों मे, साक्षात्कारकर्ता को सकेतन के लिए कोई विशेष या पृथक् प्रक्रिया नहीं अपनानी पडती है। जब उत्तरदाता जवाब दे देता है तो, साक्षात्कारकर्ता उसी समय सकेतन कर देता है। उसके उत्तर प्राप्त करते ही वह सकेतन वाले खाने (Margin) मे निशान लगा देता है।

पी० वी० यग का कथन है कि जब अनुसंधानकर्ता का उद्देश्य उत्तरदाताओं की वार्षिक आय को दृष्टि मे रखते हुए उनका वर्गीकरण करना होता है, तो ऐसी स्थिति मे अच्छे से अच्छा साक्षात्कारकर्ता भी गलतियाँ कर सकता है। ऐसा इसीलिए हो जाता है कि वह एकदम अपने दिमाग मे सम्पूर्ण आय का सकेतन नहीं कर सकता। इसमे कई दिन या सप्ताह बीत सकते हैं। इसीलिए जो सावधानी इस मामले मे अपनाई जानी चाहिए वह यह है कि पहले दैनिक मजदूरी को निकाला जाए, फिर कितने दिन और सप्ताह कार्य किया और बाद मे 'आवश्यक गणना की जाए और मूल आँकड़ों से सकेतीकरण किया जाए।'

“गलतियाँ, यद्यपि हो सकती हैं, पर कम से कम उनको जाँचा जा सकता है।”<sup>1</sup>

पी० वी० यग

1. “Although errors can be made at least they can be checked”



## सकेतीकरण या संकेतन के लाभ (*Advantages of Coding*)

- (I) यह शुद्धता को प्रोत्साहन देता है (It promotes accuracy)
- (II) यह समय और स्थान की बचत करता है (It saves time and space)
- (III) पुनः सारिणीयन करने से छुटकारा मिलता है या उसे कम से कम करना पड़ता है (It helps in the avoidance of retabulation or atleast minimises it).
- (IV) अनुसंधानकर्ता को अधिकतम श्रम से बचाता है (It saves the maximum labour of the researcher).

## सकेतन में विश्वसनीयता की समस्या (*Problem of Reliability in Coding*)

सकेतनकर्ता के निर्णय को गलत ढंग से प्रभावित करने वाले कई तत्त्व हो सकते हैं। ये तत्त्व उन तथ्यों के कारण भी हो सकते हैं जिनका श्रेणीकरण किया जाता है या श्रेणियों की प्रकृति के कारण या संकेतनकर्ता स्वयं की गलतियों के कारण, संकेतन अविश्वसनीय हो सकता है।

1. विश्वसनीयता की समस्या इसीलिए उत्पन्न हो जाती है कि तथ्य अपर्याप्त होते हैं। ऐसी परिस्थिति में अर्थात् तथ्यों के संपूर्ण सामग्री न प्रदान करने के कारण, संकेतन विश्वसनीय नहीं हो सकता।

2. विश्वसनीयता की समस्या का कारण यह भी हो सकता है कि तथ्यों को एकत्र करने की प्रणालियाँ पर्याप्त न हो। हो सकता है कि प्रश्नों का निर्माण ठीक ढंग से नहीं किया गया हो या निरीक्षक स्वयं प्रशिक्षित न हो।

## सावधानियाँ (*Precautions*)

(I) तथ्य-सामग्री को एकत्र करने के तुरन्त बाद उसकी जाँच की जानी चाहिए ताकि सम्भावित गलती या गलतियों को उसी समय दूर किया जा सके। यदि एक बार जाने या अनजाने में गलती रह गई और उसका पता नहीं लगाया गया तो वह आगे जाकर परिणामों को बुरी तरह से प्रभावित करेगी। अतः संकेतनकर्ता को चाहिए कि वह तथ्यों की तुरन्त जाँच करले।

(II) तथ्यों को सम्पादित करना चाहिए। इससे यह लाभ होगा कि अनुसंधानकर्ता तथ्यों के संकलन करने के गुण को सुधार सकता है, उसकी कई गलतफहमियाँ दूर हो सकती हैं।

(III) जहाँ आवश्यक हो, निरीक्षणकर्ता की भी जाँच व्यवस्थित ढंग से होनी चाहिए ताकि कई समस्याएँ उसी समय दूर हो सकें।

## जाँच

प्रत्येक साक्षात्कार या निरीक्षण अनुसूची की जाँच की जानी चाहिए। जहोदा, सेलिज, ड्यूस एवम् कुक के अनुसार ये अग्र्रांकित हैं

(1) पूर्णता (Completeness)- सभी मदो (Items) को भरा जाना चाहिए। रिक्त स्थान में भरते समय यह ध्यान देना चाहिए कि जो प्रश्न पूछे जा रहे हैं उनकी क्या प्रकृति (Nature) है। गलत ढंग से भरे गए रिक्त स्थान गलत परिणामों की ओर अग्रसर करते हैं।

(2) सुवाच्यता (Legibility) यदि सकेतनकर्ता (Coder) साक्षात्कार या निरीक्षणकर्ता (Observer) के लिखे अक्षरों को पढ़ या पहचान नहीं सकता, तब सकेतन असम्भव है। जब सकेतनकर्ता को सामग्री प्रदान की जाए, उस वक्त ही उसको देख लेना चाहिए कि अक्षर पढ़ने योग्य हैं या नहीं। वह उस वक्त तो साक्षात्कारकर्ता से सही जानकारी प्राप्त कर सकता है।

(3) ग्राह्यता (Comprehensibility) कभी-कभी ऐसा होता है कि रिकार्ड किया गया उत्तर, साक्षात्कारकर्ता या निरीक्षणकर्ता के ग्राह्य या समझने योग्य है, परन्तु दूसरे के लिए ग्राह्य नहीं है। किसी सदस्य में व्यवहार (Behaviour) या उत्तर को रिकार्ड किया गया है, यह केवल साक्षात्कारकर्ता को ही पता है न कि सकेतनकर्ता (Coder) को। अतः साक्षात्कारकर्ता या निरीक्षणकर्ता की व्यवस्थित जाँच की जानी चाहिए।<sup>1</sup>

(4) संगतपूर्णता (Consistency)--किसी साक्षात्कार या निरीक्षण में असंगतपूर्ण बातें सकेतन में कई समस्याएँ पैदा कर देती हैं। उदाहरण के लिए नीग्रो और सफेद लोगों के मन्वन्वो पर कोई साक्षात्कार लिया गया है, जिसमें उत्तरदाता एक बार तो यह उत्तर देता है कि उसने कभी नीग्रो परिवार की जानकारी या उसका निरीक्षण नहीं किया, लेकिन कभी बीच में यह उत्तर देता है कि वह कभी-कभी उनके परिवार में भी चला जाता है। ऐसी असंगतपूर्णता को दूर किया जाना चाहिए अन्यथा सकेतन के लिए गम्भीर समस्या पैदा हो जाएगी।

(5) एकरूपता (Uniformity) एकरूपता लाने के लिए यह आवश्यक है कि साक्षात्कारकर्ता या निरीक्षणकर्ता को पर्याप्त निर्देश दिए जाएँ ताकि वह तथ्यों के एकरूप करने में एकरूप प्रणालियों (Uniform Procedures) को ही अपनाए।

इन सावधानियों एवं जाँच के अतिरिक्त कुछ कठिनाइयाँ श्रेणियों (Categories) से उत्पन्न होती हैं। तथ्यों के श्रेणीकरण का महत्त्व तभी है जब विशुद्ध श्रेणियों को ही अपनाया जाए। श्रेणी अच्छे ढंग से परिभाषित होनी चाहिए और अनुसंधान के उद्देश्यों के अनुरूप होनी चाहिए। सकेतन की विश्वसनीयता के लिए श्रेणियों का स्पष्ट सुनियोजित होना आवश्यक है।

श्रेणियों (Categories) के स्पष्ट एवं शुद्ध के अलावा, सकेतन की विश्वसनीयता सकेतनकर्ता की योग्यता, कुशलता एवं प्रशिक्षण पर निर्भर करती है।

1 "Systematic questioning of the interviewer or observer to dispel confusions and ambiguities will considerably improve the quality of the coding"

इसके लिए सकेतनकर्ता को विभिन्न सकेतनों की व्याख्या करनी चाहिए और उदाहरणों द्वारा पृष्ठ करनी चाहिए। श्रेणियों की भी पुनः जाँच करनी चाहिए। यदि श्रेणियाँ अत्रिष्वसनीय प्रतीत हो तो उन्हें सम्मिलित नहीं करना चाहिए। सकेतनकर्ता को नए अनुसंधानों में हुए विकास एवं प्रगति का भी ध्यान होना चाहिए ताकि वह अपनी सकेतन प्रणाली में आवश्यक सुधार कर सके।

विश्वसनीयता को और अधिक बढ़ाने के लिए न केवल श्रेणियों की जाँच की जानी चाहिए, वल्कि उपश्रेणियों की भी समय-समय पर जाँच करनी चाहिए जिससे तथ्यों के विश्लेषण में त्रुटियाँ प्रवेश न कर पाएँ।

### सारिणीयन (Tabulation)

समाज-विज्ञान-अनुसंधानों में सकेतन और वर्गीकरण की प्रक्रिया के पश्चात् तथ्यों का सारिणीयन किया जाता है। सारिणीयन पद्धति द्वारा तथ्यों को व्यवस्थित करके अधिक सरल और स्पष्ट रूप में प्रदर्शित किया जाता है। इसके अन्तर्गत तथ्यों को स्तम्भों (Columns) एवं कतारों में प्रस्तुत किया जाता है ताकि तथ्यों के विश्लेषण में सुविधा रहे। जहोदा, ड्यूश एवं कुक (Jahoda, Duetsch and Cook) के अनुसार, "जिस प्रकार सकेतन को तथ्यों के श्रेणीबद्ध करने की पद्धति कहा जाता है, उन्ही प्रकार सारिणीयन को सांख्यिकीय तथ्यों के विश्लेषण की तकनीकी प्रक्रिया का अंग माना जा सकता है।"<sup>1</sup>

#### सारिणीयन की परिभाषाएँ (Definitions of Tabulation)

एल० आर० कॉन्नेर (L. R. Conner) के अनुसार, "किसी विशेष समस्या को स्पष्ट करने के लिए आँकड़ों को नियमित एवं सुव्यवस्थित रूप से रखने का नाम सारिणीयन है।"

घोष और चौवरी के शब्दों में, "सारिणीयन द्वारा गणनात्मक तथ्यों का इस भाँति व्यवस्थित एवं वैज्ञानिक प्रदर्शन करना है कि विचाराधीन समस्या स्पष्ट हो जाए।"<sup>2</sup>

प्रो. नीस्वैंगर (Neiswanger) के अनुसार, "सारिणी स्तम्भों एवं पंक्तियों में आँकड़ों का क्रमबद्ध संगठन है।"

1. "Just as coding is thought of as the technical procedure for the categorization of data, so tabulation may be considered as a part of the technical process in the statistical analysis of data"

—Jahoda, Duetsch & Cook : Research Methods in Social Relations, p 270.

2. "Tabulation stands for the systematic and scientific presentation of quantitative data in such a form as to elucidate the problem under consideration." —Ghosh and Chaudhary : Statistics (Theory and Practice), p 94.

डी० एन० एलहास के अनुसार, “विस्तृत अर्थ में, सारिणीयन तथ्यों की स्तम्भों तथा पंक्तियों में व्यवस्थित व्यवस्था है ; यह एक ओर तथ्यों के सकलन और दूसरी ओर तथ्यों के अन्तिम विश्लेषण के मध्य की प्रक्रिया है ।”<sup>1</sup>

सेक्रिस्ट (H Secrist) का मत है कि इसके अन्तर्गत ‘समान और तुलना योग्य डेटाओं को उचित स्थान पर रखा जाता है ।’

सारिणीयन के उद्देश्य (Aims of Tabulation)

1 तथ्य-सामग्री को स्पष्ट और सुव्यवस्थित ढंग से प्रस्तुत करना (To Present Data in a Clear and Orderly Manner) जब तथ्यों को सारिणीयन द्वारा स्पष्ट और व्यवस्थित तरीके से प्रस्तुत किया जाता है तो उनको समझने में आसानी रहती है । एक साधारण दृष्टि से सूचनाओं की प्रकृति को समझा जा सकता है ।

2. विशेषताओं को दिखाना (To Show Characteristics) सारिणीयन का एक उद्देश्य तथ्यों की विशेषताओं को स्पष्ट रूप से प्रदर्शित करना है । चूँकि तथ्य स्तम्भों एवं पंक्तियों में संगठित हो जाते हैं, अतः उनकी विशेषताओं का तुरन्त पता चल जाता है ।

3 तथ्यों की तुलना करने में सहायता करना (To Aid in the Comparison of Data) --जब तथ्यों को तालिका के रूप में प्रदर्शित किया जाता है, तब उनका तुलनात्मक अध्ययन सरलता से किया जा सकता है । उदाहरण के लिए पिछले दस वर्षों के जनसंख्या के आँकड़ों के आकार पर हम इनकी तुलना अन्य किसी वर्ष में जनसंख्या के साथ कर सकते हैं ।

4 तथ्यों को न्यूनतम स्थान में प्रस्तुत करना (To Present Data in the Minimum Possible Space) -- सारिणीयन का यह मुख्य उद्देश्य रहता है कि तथ्यों को कम से कम स्थान में प्रदर्शित किया जाए । साथ में यह भी ख्याल रखा जाता है कि तथ्यों को समस्त गुणों का प्रतिनिधित्व हो । श्रीमती यंग के शब्दों में, “सांख्यिकीय सारिणी को सांख्यिकी की आशुलिपि (Shorthand) कहा गया है ।”

एक अच्छी सारिणी की विशेषताएँ  
(Characteristics of a Good Table)

- 1 स्पष्ट एवं सरल होती है ।
- 2 आकार समुचित होता है अर्थात् न बहुत विस्तृत और न अधिक संक्षिप्त ।
- 3 आकर्षक व प्रभावशाली होती है ।
- 4 एक अच्छी सारिणी में तुलना सुगमतापूर्वक की जा सकती है ।
- 5 उद्देश्य के साथ मेल खाती है ।

1 “In the broadest sense, tabulation is an orderly arrangement of data in columns. It is a process between the collection of data on the one hand and its final analysis on the other.”

6. सत्यता व प्रामाणिकता पर आधारित होती है।

7. व्यवहारगत लक्ष्यों को वर्ताने के लिए दोहरी पृथक्करण रेखाओं को संयोजित करना चाहिए।

### सारणियों के प्रकार (Types of Tables)

सुदृढ़ सारणियों को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है

(i) सरल (Simple)

(ii) जटिल (Complex)

(i) सरल सारणी (Simple Table) सरल सारणी को एकल सारणी (Simple Tabulation) भी कहा जाता है जिसके अन्तर्गत केवल एक लक्षण को ही प्रस्तुत किया जाता है अर्थात् एक ही गुण की सूचना दी जाती है। उदाहरण के लिए निम्नलिखित सारणी छात्रों के परीक्षा अंक और आवृत्ति (Frequency) को प्रस्तुत करती है

राजनीति विज्ञान में प्राप्त किए गए अंक

प्राप्ति समूह (Marks Obtained Group)	आवृत्ति (Frequency)
10-20	18
20-30	12
30-40	25
40-50	35
50-60	11
60-70	6
70-80	3

उपरोक्त सारणी द्वारा यह ज्ञान हो सकता है कि प्रत्येक वर्ग के छात्रों की संख्या कितनी है। इसके अलावा यह ज्ञान हो सकता है, कौन से राजनीति विज्ञान के परी में छात्रों द्वारा प्राप्त अंक। इस सारणी को देखकर छात्रों में क्या भावना उत्पन्न होगी कि 50-60 के बीच अंक प्राप्त करने वाले छात्रों की क्या संख्या है। इस प्रकार इस सारणी द्वारा केवल राजनीति विज्ञान विषय में प्राप्त अंकों के बारे में ज्ञान ही संभव है।

(ii) जटिल सारणी (Complex Table) - इस सारणी के अन्तर्गत तथ्यों के समूह में संबंधित गुणों या लक्षणों को प्रकट करा जाता है। जटिल सारणी को एक द्विगुण, त्रिगुण एवं बहुगुण सारणी में विभाजित कर सकते हैं।

A द्विगुण सारणी (Double Tabulation) - द्विगुण सारणी उमें पहले है जिसमें किसी विवरण के अलावा दूसरे लक्षणों या गुणों को दिखाना जाता है।

राजनीति विज्ञान में प्राप्तांक (लिंग के आधार पर)

प्राप्तांक	छात्रों द्वारा	छात्राओं द्वारा	कुल योग
10-20	13	5	18
20-30		4	12
30-40	14	11	25
40-50	25	10	35
50-60	6	5	11
60-70	3	3	6
70-80	2	1	3

इसमें हमने छात्रों को लिंग के आधार पर विभाजित किया है। इस सारिणी को देखकर यह मालूम किया जा सकता है कि 30-40 के बीच अंक प्राप्त करने वालों की कुल संख्या 25 है जिसमें 14 छात्र और 11 छात्राएँ हैं। अतः किसी तथ्य के दो गुणों को प्रदर्शित किया गया है।

**B त्रिगुण सारिणीयन (Treble Tabulation)** इसके अन्तर्गत किसी विशिष्ट घटना की तीन पारस्परिक सम्बन्धित विशेषताओं के बारे में जानकारी प्रदान की जाती है। दूसरे शब्दों में घटना से सम्बन्धित तीन लक्षणों को स्पष्ट किया जा सकता है। इस सारिणी के अन्तर्गत केवल छात्र और छात्राओं के प्राप्तांक को ही नहीं वरन् विवाहित और अविवाहित छात्र-छात्राओं के प्राप्तांक को भी बतलाया जाएगा। इस प्रकार इसके तीन आधार किए गए हैं—छात्र, छात्रा और वैवाहिक स्थिति।

राजनीति विज्ञान में प्राप्तांक  
(लिंग एवं वैवाहिक स्थिति)

प्राप्तांक	छात्र			छात्राएँ			कुल		
	विवाहित	अविवाहित	कुल	विवाहित	अविवाहित	कुल	विवाहित	अविवाहित	कुल
10-20	4	9	13	2	3	5	6	12	18
20-30	3	5	8	1	3	4	4	8	12
30-40	5	9	14	4	7	11	9	16	25
40-50	8	17	25	4	6	10	12	23	35
50-60	2	4	6	1	4	5	3	8	11
60-70	1	2	3	2	1	3	3	3	6
70-80	1	1	2	—	1	1	1	2	3



## सारिणी निर्माण के नियम (*Rules of the formation of Table*)

सारिणी निर्माण का कार्य बड़ा जटिल है। इसे मनमाने ढंग से तैयार नहीं किया जा सकता। इसके निर्माण के लिए कुछ निश्चित नियमों का पालन करना पड़ता है। जटिल स्थिति में अनुसंधानकर्ता को बड़े धैर्य, साहस और कुशलता से कार्य लेना चाहिए तभी सारिणी का निर्माण सही एवं उपयोगी हो सकता है। सारिणी सम्बन्धी नियमों को हम निम्नांकित रूप में प्रकट कर सकते हैं

### 1 शीर्षक (*Heading*)

- (I) शीर्षक जहाँ तक हो सके, छोटा होना चाहिए। परन्तु इतना छोटा भी नहीं होना चाहिए कि उसका अर्थ ही स्पष्ट न हो।
- (II) शीर्षक स्पष्ट व आकर्षक होना चाहिए।
- (III) बड़े अक्षरों में होना चाहिए।
- (IV) शीर्षक द्वारा उद्देश्य का पुरन्त पता चलना चाहिए।

### 2 स्तम्भ (*Columns*)

- (I) अनावश्यक रूप से स्तम्भ बड़ा नहीं होना चाहिए।
- (II) इनका आकार परस्पर सानुपातिक होना चाहिए।
- (III) योग के स्तम्भ को अवश्य सम्मिलित किया जाना चाहिए।

### 3 अनुशीर्षक एवं अनुलेख (*Captions and Stubs*)

- (i) स्तम्भ पर लिखा जाने वाला अनुशीर्षक और प्रत्येक बड़ी लाइन के शीर्षक स्पष्ट होने चाहिए।
- (ii) सुन्दर अक्षरों में अंकित किए जाने चाहिए।

### 4 कतारे (*Rows*)

सूचना को कतारों में लिखने के लिए कुछ विधियाँ प्रचलित हैं। इन विधियों में वर्णनात्मक, भौगोलिक, सख्यात्मक व सामाजिक विधियाँ काफी प्रचलित हैं।

### 5 स्तम्भों का क्रम (*Sequence of Columns*)

- (I) स्तम्भ विवरणात्मक हो।
- (II) महत्वपूर्ण सूचनाएँ बाएँ स्तम्भ में लिखी जानी चाहिए।
- (III) तुलना की जाने वाली सख्याओं को निकट रखा जाए।
- (IV) जिन निरपेक्ष सख्याओं के प्रतिशत, भाव्य या अनुपात निकाले जाएँ, उनको उन्हीं सख्याओं के सहारे अलग स्तम्भ में रखा जाना चाहिए।

### 6 योग (*Total*)

स्तम्भों के योग को सारिणी के सबसे नीचे रखा जाता है।

### 7 टिप्पणी (*Note*)

- (I) सारिणी के बारे में यदि कोई सूचना देनी हो तो उसे टिप्पणी द्वारा प्रकट किया जाना चाहिए।
- (II) भिन्न आँकड़ों में भिन्न चिह्न लगाकर उन्हें टिप्पणीबद्ध कर देना चाहिए।



सारिणीयन की पद्धतियाँ (*Methods of Tabulation*)

दो पद्धतियों को काम में लाया जाता है

(1) हाथ द्वारा किया हुआ सारिणीयन (*Hand Tabulation*)

(2) यांत्रिक सारिणीयन (*Mechanical Tabulation*)

(1) हाथ द्वारा किया हुआ सारिणीयन (*Hand Tabulation*) इसके अन्तर्गत अनुमेलन स्तार (*Tally Sheet*) को प्रयोग में लाया जाता है। इसका प्रथम चरण यह है कि सकलित तथ्यों को वर्गीकृत करने के लिए निश्चित वर्गों का निर्धारण कर लिया जाता है। इस क्रिया के तत्पश्चात् प्रत्येक वर्ग में आवृत्तियाँ (*Frequencies*) को गिनने के लिए कोई निश्चित चिह्न डाल देते हैं और उनको गिन लिया जाता है। उदाहरण के लिए हमें 100 विद्यार्थियों के प्राप्तियों का सारिणीयन करना है तो हमें प्राप्तिक समूहों जैसे 10-20, 20-30, 30-40 का निर्धारण करना होता है। इतना करने के बाद प्रत्येक विद्यार्थी द्वारा प्राप्त अंकों को लिया जाता है, वह जिस वर्ग के अन्तर्गत आता है उसके आगे खड़ी लाइन अंकित कर देते हैं। जब एक वर्ग में चार लाइनें अंकित कर दी जाती हैं तो पाँचवीं लाइन उन चारों को काटती हुई खींच दी जाती है ताकि तुलना और गिनती में कोई असुविधा न हो। इस प्रकार प्रत्येक वर्ग के सामने इन अंकित लाइनों को गिनकर जोड़ लिया जाता है और आगे जोड़ की संख्या लिख दी जाती है। इस प्रणाली से तुरन्त पता चल जाता है कि कौन किस वर्ग में आता है तथा उनकी कितनी संख्या है। इसको स्पष्ट करने के लिए सारिणी द्वारा इस प्रकार दिखाया जा सकता है—

कक्षा . . . . .	अंकनकर्ता . . . . .
विषय . . . . .	निरीक्षक
प्राप्तिक	परीक्षार्थियों की संख्या
	योग
10-20	III 13
20-30	15
30-40	III 23
40-50	II 32
50-60	I 11
60-70	I 6
योग	100

(2) यांत्रिक सारिणीयन (Mechanical Tabulation)- जहाँ सकलित तथ्यों की सख्या काफी बड़ी होती है, वहाँ यांत्रिक सारिणीयन प्रयुक्त किया जाता है। इसमें कुछ मशीनें ऐसी होती हैं जिनको हाथ से संचालित करना होता है और कुछ मशीनें विद्युत द्वारा संचालित होती हैं। तथ्यों को वर्गों में बाँटने के पश्चात् यांत्रिक सारिणीयन विधि को काम में लाया जाता है।

इसके अन्तर्गत निम्नलिखित क्रियाएँ सम्पन्न करनी होती हैं

1 सकेतन (Codification) इसमें एकत्रित तथ्यों को सकेत सख्या प्रदान की जाती है। उदाहरण के लिए बेरोजगार व्यक्ति, शिक्षित व्यक्ति, अशिक्षित व्यक्ति को दिखाने के लिए 0, 1, 2, आदि सकेतन सख्या का प्रयोग किया जाता है।

2. प्रतिलेख (Transcription) सकेतन सख्या निर्धारित करने के बाद सारिणीयन कार्ड पर छेद करके नम्बर (सख्या) को दर्ज कर लेते हैं। इस प्रकार सूचनादाता के समस्त उत्तरों के सकेतन नम्बर को कार्ड में लिख दिया जाता है।

3. सत्यापन (Verification) कार्डों पर छेद करने में यदि कोई गलती रह गई हो तो इसकी परीक्षा के लिए छेदकयंत्र को काम में लाया जाता है।

4 कार्डों को छाँटना (Sorting of Cards) कार्डों को छाँटने का कार्य भी यंत्र द्वारा पूरा किया जाता है। यह छटनी कार्डों की विशेषताओं के अनुसार की जाती है।

5. गणना (Counting) कार्डों को छाँटने के पश्चात् प्रत्येक पद की आवृत्ति (Frequency) को गिन लिया जाता है। इस कार्य की पूर्ति अर्थात् गणना के लिए भी एक मशीन को काम में लाया जाता है।

6 सारिणीयन उपरोक्त अवस्थाओं के पूर्ण होने के बाद एक व्यवस्थित व सुन्दर सारिणी का निर्माण हो जाता है।

सारिणीयन के लाभ (Advantages of Tabulation)

1 तथ्यों को व्यवस्थित एवं तर्कपूर्ण ढंग से रखने के लिए सारिणीयन पद्धति उत्तम है।

2. विस्तृत सामग्री को सरल और संक्षिप्त बनाने में सहायता मिलती है।

3 तथ्यों के विश्लेषण करने, माध्य, विचलन और सहसम्बन्ध निकालने के लिए यह बहुत लाभप्रद है।

4 तथ्यों को आसानी से समझा जा सकता है जिससे समय की बचत होती है। तथ्यों को कम स्थान में दिखाकर, यह पद्धति स्थान की भी बचत करती है।

5 यह तुलनात्मक अध्ययन में सहायक है।

6 इस पद्धति द्वारा जटिल अथवा समूह सुगमता से समझे जा सकते हैं।

सीमाएँ (Limitations)

हालांकि सारिणीयन पद्धति अत्यन्त उपयोगी सिद्ध हुई है, फिर भी इसकी सीमाएँ हैं

1. सारिणी द्वारा अकात्मक तथ्यों को ही प्रदर्शित किया जा सकता है, अतः गुणात्मक तथ्यों को दिखाने के लिए यह पद्धति उपयुक्त नहीं है।

2. कोरे तथ्यों को सख्या में प्रस्तुत करने से, सारिणी के प्रति आकर्षण समाप्त हो जाता है। इसमें न केवल शिक्षित बल्कि अकक्षास्त्री भी तथ्यों की अकात्मक सूची को देखकर घबरा जाता है।

3. साधारण व्यक्ति के लिए सामान्यतः यह उपयोगी नहीं है क्योंकि उसको समझने में बड़ी कठिनाई आती है।

4. महत्वपूर्ण पदों (Important Items) को इस पद्धति द्वारा नहीं दिखलाया जा सकता।

इन सीमाओं के बावजूद कोई इस बात से इन्कार नहीं कर सकता कि सामाजिक अनुसंधानों में सारिणियों का अपना अलग ही महत्व है। इनके अभाव में अनुसंधान का कार्य अव्यवस्था ही रह जाएगा। आधुनिक अनुसंधानों में ये काफी लोकप्रिय हैं। यदि सावधानी एवं सतर्कता से इस पद्धति को काम में लाया जाए तो इनकी उपयोगिता सुनिश्चित है।

“जिस प्रकार एक भवन का निर्माण पत्थरों से होता है, उसी भाँति विज्ञान का निर्माण तथ्यों से होता है, पर केवल तथ्यों का एक सकलन उसी प्रकार विज्ञान नहीं है जैसे कि पत्थरों का एक ढेर भवन नहीं है।”<sup>1</sup>

जे. हेनरी प्येनकेयर

“जो अनुसंधानकर्ता शोध-प्ररचना से पूर्णरूपेण परिचित है उसे अपने तथ्यों के विश्लेषण में कोई कठिनाई नहीं होगी।”<sup>2</sup>

गुडे तथा हॉट्ट

### तथ्य-विश्लेषण (Data Analysis)

अनुसंधान में तथ्यों का सकलन एक महत्त्वपूर्ण प्रक्रिया है, परन्तु मात्र सकलन किसी उद्देश्य की पूर्ति नहीं कर सकता। अतः सबसे महत्त्वपूर्ण कार्य यह है कि तथ्यों को सुव्यवस्थित करके उनका विश्लेषण किया जाए। तथ्यों का विश्लेषण किए बिना, उसका वास्तविक उपयोग अनुसंधान कार्य में नहीं हो सकता। इस प्रक्रिया को पूर्ण किए बिना, अनुसंधान का कार्य सच्चे अर्थों में अधूरा ही रहेगा। पी० वी० यंग के अनुसार, “वैज्ञानिक विश्लेषण की यह धारणा है कि एकत्र तथ्यों से कहीं अधिक महत्त्वपूर्ण व भेद खोलने वाली बात और कुछ भी है, यदि सुव्यवस्थित तथ्यों को सारे अध्ययन से जोड़ा जाए तो उनका एक महत्त्वपूर्ण सामान्य अर्थ प्रगट हो सकता है जिसके द्वारा प्रामाणिक व्याख्याएँ निकाली जा सकती हैं।”<sup>3</sup>

1 “Science is built with facts as a house is built with stones, but a collection of facts is no more science than a heap of stones is a house”

—Jules Henri Poincare

2 “The research worker who is fully acquainted with the problems of designing research will have fewer troubles in analysing his data”

Goode and Hatt

3 “Scientific analysis assumes that behind the accumulated data there is something more important and revealing than the facts themselves, that well marshalled facts when related to the whole study have a significant general meaning, from which valid interpretations can be drawn”

—P V Young Scientific Social Surveys and Research, Asia Publishing House, Bombay, p 509

शोधकर्ता किसी घटना को ही सब कुछ मानकर नहीं चल सकता। उसे सकलित तथ्य-सामग्री की जाँच करनी होगी, उनके पारस्परिक सम्बन्धों का पता लगाना होगा। तथ्यों का विश्लेषण करने से पुरानी धारणाओं की या तो पुष्टि होती है या उनकी अप्रामाणिकता या असत्यता सिद्ध होती है। अनुसंधानकर्ता जब अपनी लगन एवं एकाग्रता से तथ्यों की जाँच-पड़ताल करता है तो उसे नई-नई परिस्थितियों का सामना करना पड़ता है जिमकी कल्पना उसने पहले नहीं की थी, अतः वह एक ऐसी व्यवस्था में प्रशिक्षण प्राप्त करता है जो मानव-जीवन के लिए बड़ी उपयोगी है। यदि अनुसंधानकर्ता की ठोस परिणामों पर पहुँचने की तीव्र इच्छा है तो उसे विश्लेषण कार्य पर अधिक जोर देना होगा क्योंकि इसके बिना परिणामों की धोषणा करना स्वयं को आफत में डालना और अनुसंधान के साथ खिलवाड़ करना है।

यदि हम किसी घटना के कार्य-कारणों का सम्बन्ध जानना चाहे या उनकी व्याख्या करना चाहे तो हमें तथ्यों का विश्लेषण करना होगा। तथ्यों की सत्यता तभी सिद्ध हो सकती है जब हम उनका उचित विश्लेषण करें।

### आवश्यक शर्तें (Essential Pre-requisites)

विश्लेषण कार्य बड़ा कठिन है। इसकी सफलता विश्लेषणकर्ता के गुणों पर अधिक निर्भर है। एक अच्छा विश्लेषणकर्ता एक अयोग्य प्रशासक सिद्ध हो सकता है और एक कुशल प्रशासक एक अयोग्य विश्लेषणकर्ता हो सकता है। जेम्स मेडिसन के 'संवैधानिक सभा' (Constitutional Convention) पर भाषण एवं सघवादी (Federalist) पर उनके अध्याय यह प्रदर्शित करते हैं कि वे एक उच्चकोटि के विश्लेषणकर्ता थे; लेकिन वे मध्य स्तर के राष्ट्रपति थे। इसका कारण यह है कि विश्लेषण का सम्बन्ध हमारे आन्तरिक गुणों से है। क्या अनुसंधानकर्ता की अन्तर्दृष्टि गहन है? क्या उसकी अन्तर्दृष्टि स्पष्ट परिलक्षित है? क्या उसकी अनुभूति शक्ति श्रेष्ठ है? क्या उसमें बौद्धिक निष्पक्षता का गुण है? ये कुछ ऐसे प्रश्न हैं, जिनके आधार पर हम विश्लेषणकर्ता के गुणों का पता लगा सकते हैं। तात्पर्य यह है कि विश्लेषणकर्ता का अनुभव, उसकी अन्तर्दृष्टि, बौद्धिक निष्पक्षता, सामान्य बोध, विश्लेषण कार्य में सबसे अधिक सहायक हैं।

विश्लेषण प्रक्रिया की कुछ आवश्यक शर्तें ये हैं

1 आलोचनात्मक कल्पना-शक्ति की आवश्यकता है जिसके द्वारा तथ्यों का वैज्ञानिक विश्लेषण किया जा सकता है।

2 आलोचना परीक्षण की क्षमता आवश्यक है। इस क्षमता के अभाव में अनुसंधानकर्ता कल्पना जगत में ही उड़ाने भरता रहेगा जिससे वैज्ञानिक पक्ष निर्बल होता जाएगा।

3 विश्लेषण करते समय यह भी ध्यान रखना चाहिए कि उसकी कल्पना रचनात्मक हो। विश्लेषणकर्ता को केवल आदर्श एवं कृत्रिम कल्पनाओं के सहारे तथ्यों का विश्लेषण नहीं करना है, अतः उसे यह सावधानी हर समय रखनी चाहिए कि कहीं वह कोरी कल्पना में ही तो समय बर्बाद नहीं कर रहा है।

4. विश्लेषणकर्ता का दृष्टिकोण पक्षपातहीन होना चाहिए, तभी सही एवं विश्वसनीय विश्लेषण सम्भव हो सकता है।

### आवश्यक तैयारियाँ

विश्लेषण करने से पूर्व, अनुसन्धानकर्ता को कुछ आवश्यक तैयारियाँ कर लेनी चाहिए ताकि वह विश्लेषण सुव्यवस्थित एवं तार्किक रूप से कर सके। इसके बगैर वह अपनी मजिल को तय नहीं कर पाएगा। अतः उसे निम्नलिखित कार्यों को अवश्य सम्पन्न करना चाहिए

(1) तथ्यों का सम्पादन (Editing of Data) संकलित तथ्यों के पश्चात् उनका सूक्ष्म अनुवीक्षण करना, तथ्यों का सम्पादन कहलाता है। सूचना-दाताओं, प्रणाली (Enumerators) से जो प्रश्नावलियाँ एवं अनुसूचियाँ प्राप्त होती हैं, उनका सम्पादन करना अनिवार्य है। सम्पादन का मुख्य अभिप्राय यह है कि तथ्यों में असंगतियों, सदेहों, गलतियों एवं अपूर्णताओं का वारीकी से निरीक्षण करना है जिससे अशुद्ध निष्कर्षों से बचा जा सके। यह सम्पादन कार्य वर्णमाला-क्रम, भौगोलिक या कार्यकर्ताओं के आधार पर किया जा सकता है। अनुसन्धानकर्ता को यह देख लेना चाहिए कि सूचनादाताओं द्वारा दी गई जानकारी अनुसन्धान के अनुकूल या प्रतिकूल। यदि प्रतिकूल या अनावश्यक है तो उसे तथ्य-सामग्री में स्थान नहीं देना चाहिए। यदि वह अर्थात् सम्पादनकर्ता स्वयं गलती को सुधार सकता है, जिसमें सूचनादाता स्वयं की आवश्यकता नहीं रहती है, तो उसी वक्त सुधार कर देना चाहिए, साथ में यह भी ध्यान रखे कि मौलिक विवरण में किसी प्रकार का अन्तर नहीं आना चाहिए। मौलिक तथ्यों को तोड़ना-मरोड़ना नहीं चाहिए।

प्राथमिक सामग्री की शुद्धता की परीक्षा करते समय निम्नलिखित बातों को ध्यान में रखना चाहिए—

- (I) संकलित प्राथमिक तथ्य अनुसन्धान विषय से सम्बन्धित हो।
- (II) अनावश्यक तथ्यों को स्थान नहीं दिया जाना चाहिए।
- (III) तथ्यों में शुद्धता एवं विश्वसनीयता होनी चाहिए। सदेहयुक्त तथ्यों की पुनः परीक्षा की जाए।
- (IV) तथ्यों का परीक्षण एवं मूल्यांकन पक्षपात रहित होकर किया जाना चाहिए।
- (V) संकेतन कार्य को आसान बनाने के लिए तथ्य-सामग्री व्यवस्थित होनी चाहिए।
- (VI) तथ्यों में एकरूपता विद्यमान होनी चाहिए।
- (VII) सामग्री तुलना योग्य होनी चाहिए।
- (VIII) तथ्यों में मौलिक हेर-फेर नहीं किया जाना चाहिए।

### (2) द्वितीयक तथ्यों का अनुवीक्षण (Scrutiny of Secondary Data)

द्वितीयक स्रोतों से प्राप्त की गई सामग्री का अनुवीक्षण उतना ही अनिवार्य है जितना प्राथमिक स्रोतों से संकलित सामग्री का। तथ्यों को एकत्र करने में पूर्ण

सावधानी रखी जाती है, लेकिन फिर भी कुछ गलतियों का समावेश सम्भव हो सकता है। इन तथ्यों में गलतियों को दूर करने एवम् अविश्वसनीयता को कम करने के लिए उनकी परीक्षा करना आवश्यक है। विश्वसनीयता की जाँच के लिए इस बात पर ध्यान दिया जाना चाहिए कि जिन संस्थाओं, व्यक्तियों या स्रोतों से सामग्री को प्राप्त किया गया है, वे कहाँ तक विश्वसनीय हैं। तथ्यों के सकलन में जिन पद्धतियों को अपनाया गया है, उनका परीक्षण किया जाना चाहिए कि वे कहाँ तक निर्भर योग्य हैं। उसे यह भी देख लेना चाहिए कि तथ्यों में कहीं पक्षपात तो प्रवेश नहीं कर गया है। इसके साथ सामग्री की अनुकूलता का अनुवीक्षण करना चाहिए कि सकलित तथ्य अनुसंधान के अनुकूल हैं या नहीं। यदि वे अनुकूल न हों तो उनको उपयोग करने से कोई लाभ नहीं है। अतः अनुसंधानकर्ता को यह देख लेना चाहिए कि प्राप्त तथ्य पर्याप्त हैं या अपर्याप्त। तथ्यों के आधार पर किया गया विश्लेषण विश्वसनीय एवम् उपयोगी सिद्ध नहीं होगा।

(3) तथ्यों का वर्गीकरण (Classification of Data)—तथ्यों की विश्वसनीयता एवम् उपयुक्तता की जाँच करने के पश्चात् उनका वर्गीकरण किया जाता है। बड़ी मात्रा में बिखरी सामग्री को निश्चित श्रेणियों में व्यवस्थित करने को वर्गीकरण कहते हैं। इसके द्वारा सकलित तथ्यों को समानता-असमानता के आधार पर विभिन्न श्रेणियों में श्रेणीबद्ध किया जाता है। कोनोर के शब्दों में, “वर्गीकरण तथ्यों को उनकी समानता एवम् नितकता के आधार पर समूहों एवम् वर्गों में क्रमबद्ध करने तथा व्यक्तिगत इकाइयों की भिन्नता के मध्य पाए जाने वाले लक्षणों की एकात्मकता को व्यक्त करने की एक प्रणाली है।”

इस प्रकार वर्गीकरण द्वारा तथ्यों को व्यवस्थित, स्पष्ट, सक्षिप्त एवम् सरल बना दिया जाता है।

### वर्गीकरण की विशेषताएँ (Characteristics of Classification)

एक अच्छे व आदर्श वर्गीकरण में निम्नलिखित विशेषताएँ होनी चाहिएँ

- (I) वर्गीकरण स्पष्ट एवम् निश्चित होना चाहिए।
- (II) वर्गीकरण में स्थायित्व होना चाहिए।
- (III) इसमें लचीलेपन का गुण होना चाहिए ताकि नवीन परिस्थितियों के अनुकूल आवश्यक परिवर्तन किया जा सके।
- (IV) वर्ग में प्रस्तुत तथ्यों को इकाइयों में सजातीयता अनिवार्य है।
- (V) वर्गीकरण अनुसंधान के उद्देश्यों के अनुकूल होना चाहिए। यदि अनुसंधान का उद्देश्य योग्यता के आधार पर प्रत्याशियों की तुलना करना है तो धर्म, जाति या सम्प्रदाय के आधार पर वर्गीकरण करने से कोई प्रयोजन सिद्ध नहीं होगा।
- (VI) यह सामग्री परस्पर तुलना योग्य होनी चाहिए।
- (VII) वर्गीकरण सांख्यिकीय दृष्टिकोण में शुद्ध होना चाहिए।
- (VIII) इसके अन्तर्गत वर्गों का आकार न अधिक छोटा और न अधिक बड़ा होना चाहिए, मध्य आकार का होना चाहिए।

(4) संकेतन (Codification) तथ्यों के वर्गीकरण के पश्चात् तथ्यों का संकेतन किया जाता है। प्रत्येक वर्ग के उत्तरो के लिए प्रतीको (Symbols) का प्रयोग करना होता है। संकेतन वर्णनात्मक उत्तरो में अधिक उपयोगी है। बड़े-बड़े उत्तरो को संकेतो (Symbols) द्वारा व्यक्त किया जा सकता है। भिन्न-भिन्न उत्तरो को सांकेतिक श्रेणियों में रख दिया जाता है जिसमें यह पता लगाया जा सकता है कि वे किन विशेषताओं को प्रदर्शित करते हैं। हम संख्या के आधार पर उनको 1, 2, 3, 4, 5 के संकेत प्रदान करते हैं। इस प्रकार उत्तरो को संकेतात्मक तरीके से व्यक्त किया जाता है। इससे न केवल समय की ही बचत होती है बल्कि विश्लेषण करने में भी सरलता रहती है।

(5) तथ्यों का सारिणीयन (Tabulation of Data)—सारिणीयन गणनात्मक तथ्यों को व्यवस्थित एवम् वैज्ञानिक ढंग से प्रदर्शित करने की एक विधि है। इसका मुख्य उद्देश्य विस्तृत तथ्यों को संक्षिप्त एवम् समझने योग्य दशा में प्रस्तुत करना है। चूंकि तथ्यों को तर्क एवम् पद्धतिपूर्ण ढंग से व्यवस्थित किया जाता है, अतः विश्लेषण करने में बड़ी आसानी होती है। सारिणी द्वारा जटिल अंक समूहों को सरलता से समझा जा सकता है। इसके द्वारा विभिन्न तथ्यों का सम्बन्ध भी मान्य किया जा सकता है, उनमें तुलना भी की जा सकती है। इससे समय और स्थान की बचत होती है। ये बातें सारिणीयन के लिए लाभप्रद हैं।

तथ्यों के विश्लेषण की प्रक्रिया (Process of Data Analysis)

पी०वी० यंग के अनुसार तथ्यों के विश्लेषण की प्रक्रिया निम्नानुसार है—

(1) सामग्री-तथ्यों का तोल करना (Weighing the Data)—तथ्यों को अनुसंधान हेतु उपयोगी बनाने के लिए यह परम आवश्यक है कि उनकी परीक्षा की जाए। तथ्यों की दुबारा परीक्षा करते समय यह देखा जाए कि उनमें यथार्थता एवं वैपयिकता विद्यमान है या नहीं। यदि वैपयिकता का गुण विद्यमान नहीं हो तो पुनः निरीक्षण कर लेना चाहिए कि ऐसी कौनसी परिस्थितियाँ थीं जिनके कारण वैपयिकता का अभाव रहा। यथार्थता की अनुपस्थिति में विश्लेषण कितने ही सुन्दर ढंग से क्यों न किया जाए, उसका कोई प्रयोजन सिद्ध नहीं हो सकता। लेकिन यह भी नहीं भूलना चाहिए कि सकलित तथ्य महत्त्वहीन या महत्त्वपूर्ण हो सकते हैं। केवल महत्त्वपूर्ण तथ्यों को स्थान दिया जाना चाहिए और व्यर्थ और अर्थहीन तथ्यों को निकाल देना चाहिए। इसके अतिरिक्त यह जाँच भी की जानी चाहिए कि तथ्य सम्बन्धित समूह का उचित प्रतिनिधित्व करते हैं या नहीं।

(2) रूपरेखा की तैयारी (Preparation of an Outline) रूपरेखा तैयार करने से महत्त्वपूर्ण तथ्यों को आसानी से समझा जा सकता है। महत्त्वपूर्ण तथ्यों को इसीलिए दोहराया जाना चाहिए ताकि नए तथ्य प्रकाश में आ सकें और पहले वाले तथ्यों की सत्यता का भी पता लग सके।

रूपरेखा तैयार करने में असावधानी नहीं बरतनी चाहिए। इसका निर्माण स्पष्ट मान्यताओं पर होना चाहिए। वैज्ञानिक ढंग से बनाई गई रूपरेखा अनुसंधान



के महत्वपूर्ण पक्षों का रहस्योद्घाटन करती है। यह इस बात का निर्धारण करती है कि तथ्यों का पारस्परिक सम्बन्ध क्या है, कहाँ पर गम्भीर, गलतियाँ की गई हैं, आदि।

(3) व्यवस्थित वर्गीकरण (Systematic Classification)—सावधानीपूर्वक रूपरेखा के निर्माण के पश्चात् तथ्यों के वर्गीकरण करने की अवस्था (Stage) आती है। वर्गीकरण के, आधार पर तथ्यों में पाई जाने वाली समानता और असमानताओं का ज्ञान तुरन्त हो सकता है। बिना तथ्यों के वर्गीकरण के हम विश्वरे तथ्यों से किसी प्रकार का उपयोगी अध्ययन नहीं कर सकते हैं। अतः यह आवश्यक है कि तथ्यों का व्यवस्थित ढंग से वर्गीकरण किया जाए ताकि हम उनकी तुलना, उनमें परस्पर सम्बन्ध और विभिन्नताओं का ज्ञान सुगमतापूर्वक कर सकें।

(4) अवधारणाओं का निर्माण (Formulation of Concepts) अवधारणा के निर्माण का सामाजिक अनुभवानुभवों में महत्वपूर्ण स्थान है। इसके द्वारा हम बिना कठिनाई के किसी घटना विशेष या परिस्थिति को समझ सकते हैं। जब तथ्यों का वर्गीकरण कर दिया जाता है तो उसके पश्चात् अवधारणा का निर्माण जरूरी है। अवधारणा किसी एक तथ्य का प्रतिनिधित्व करती है। उदाहरण के लिए पुराने लोगों के विचारों, मूल्यों और व्यवहार में आधुनिक लोगों के व्यवहार, आदतों और मूल्यों में बहुत भिन्नता पाई जाती है तब हम इसको प्रदर्शित करने के लिए कहेंगे कि यह 'पीढी अंतर या खाई' (Generation Gap) है। अवधारणा के आधार पर हम उनके गुणों व प्रकृति को समझ सकते हैं। अवधारणा के सागर में गागर का काम करती है। अवधारणा का विचार मस्तिष्क में आते ही हमारे सम्मुख सम्पूर्ण दृश्य उपस्थित हो जाता है। परन्तु अवधारणा-निर्माण में पूर्ण सावधानी की आवश्यकता है। अनुसंधानकर्ता को यह देख लेना चाहिए कि वह जिस शब्द का प्रयोग अवधारणा के रूप में करता है, क्या वह उस घटना या परिस्थिति के लिए उपयुक्त है और क्या उससे स्पष्ट अर्थ निकलता है ?

(5) तुलना एवं व्याख्या (Comparison and Interpretation) अवधारणा के निर्माण से तथ्यों के प्रतिमान (Pattern) स्पष्ट हो जाते हैं, जिनकी तुलना की जा सकती है। तुलना करने से विभिन्न तथ्यों का स्पष्टीकरण हो जाता है, हम उनकी गहराइयों की और विस्तृत जानकारी प्राप्त कर सकते हैं। एकत्र तथ्यों का विश्लेषण करके हम जो निष्कर्ष निकालते हैं, उस क्रिया को व्याख्या कहते हैं। अनुसंधानकर्ता व्याख्या करते समय कार्य-कारण के सम्बन्ध को स्पष्ट करने की कोशिश करता है। बिना कार्य-कारण के व्याख्या का कोई औचित्य नहीं है। शोधकर्ता को यह ध्यान देना चाहिए कि विषय से सम्बन्धित व्याख्या स्पष्ट व सरल हो जिससे उसका लाभ अन्य लोग भी उठा सकें। जहाँ तक हो जटिलता को दूर किया जाना चाहिए। सामान्यतः अनुसंधानकर्ता व्याख्या बड़े जटिल शब्दों में करता है अतः लोगों को उसके कार्य में दिलचस्पी नहीं रहती।

(6) सिद्धान्तों का प्रतिपादन (Formulation of Theories) तथ्यों की व्याख्या के पश्चात् सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया जाता है, अतः इसके सम्बन्ध में

सबसे अधिक सावधानी की आवश्यकता है। सिद्धान्त के प्रतिपादन का अर्थ यह हुआ कि अनुसंधान के मुख्य उद्देश्य की पूर्ति हो गई। सिद्धान्त को स्पष्ट एवम् सुव्यवस्थित रूप में व्यक्त किया जाना चाहिए। इसमें भाषा का प्रयोग सुग्राह्य एवम् सरल रूप में किया जाना चाहिए तथा सिद्धान्त को प्रस्तुत करने की प्रणाली भी बड़ी सरल होनी चाहिए ताकि अन्य लोग भी इसको समझ सकें। इसके विपरीत यदि इसे जटिल, अस्पष्ट एवं असंगत रूप में प्रस्तुत किया गया तो अनुसंधान के वास्तविक उद्देश्य की प्राप्ति न होगी।

सामाजिक अनुसंधानों में सिद्धान्तों के प्रतिपादन में बड़ी कठिनाई आती है क्योंकि घटनाओं की प्रकृति में एकरूपता, समानता और स्थिरता नहीं है अतः इसके कारण अनुसंधानकर्ता को कई समस्याओं का सामना करना पड़ता है। जिन-जिन सामाजिक विज्ञानों के क्षेत्र में शोध कार्य हो चुके है उनकी महायता से शोध कार्य में कठिनाई नहीं आती क्योंकि पहले वाले शोध कार्य नए शोध कार्य को दिशा एवं निर्देशन प्रदान करते हैं। नए-नए अनुसंधानों से कई छिपे हुए तथ्यों को प्रकाश में लाया जाता है और पुराने सिद्धान्तों में सशोधन या परिवर्तन कर उन्हें वैज्ञानिक एवम् व्यावहारिक रूप दिया जाता है।

सामाजिक अनुसंधानों में सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि तथ्यों में वैपयिकता, विश्वसनीयता और क्रमबद्धता पाई जानी चाहिए। यदि इनका किसी कारणवश अभाव रह गया तो अनुसंधान विश्वसनीय और उपयोगी नहीं होगा। वैपयिकता और विश्वसनीयता के लिए स्वयं अनुसंधानकर्ता में गुण मौजूद होने चाहिए। यदि वह एक कुशल, ईमानदार, निष्पक्ष एवम् अनुभवी अनुसंधानकर्ता नहीं है तो तथ्यों की व्याख्या एवम् सिद्धान्तों के प्रतिपादन में एक उच्च कोटि के शोध कार्य के गुण नहीं पाए जाएंगे अतः अनुसंधान की सफलता स्वयं शोधकर्ता के गुणों पर बहुत निर्भर करती है।

### प्रतिवेदन लेख (Report Writing)

अनुसंधान कार्य में प्रतिवेदन (Report) लेख उम्का अन्तिम चरण है। अनुसंधान को अधूरा ही समझा जाएगा जब तक प्रतिवेदन तैयार नहीं किया जाता। किन्तु ही सुन्दर ढंग से उपकल्पनाओं का निर्माण, विश्वसनीय प्रणालियों का प्रयोग, तथ्यों का सकलन, उनका विश्लेषण, वर्गीकरण एवं सिद्धान्तों का प्रतिपादन क्यों न किया गया हो, प्रतिवेदन को तैयार किए बिना उनका महत्त्व नहीं है। इसका प्रमुख कारण यह है कि प्रतिवेदन द्वारा अनुसंधान कार्य को दूसरों तक पहुँचाया जाता है। यह तभी सम्भव हो सकता है जब प्रतिवेदन लिखित, सुव्यवस्थित और स्पष्ट हो।

अमेरिकन मार्केटिंग सोसाइटी (American Marketing Society) के मत को गुडे एव हॉट्ट ने अपनी पुस्तक "Methods in Social Research" में उद्धृत करते हुए लिखा है, "प्रतिवेदन को तैयार करना अनुसंधान की अन्तिम अवस्था (Stage) है और इसका उद्देश्य सचि रखने वाले लोगों को अध्ययन के सम्पूर्ण

परिणाम को पर्याप्त विस्तार में बतलाना है एवं इस तरह व्यवस्थित करना है जिससे पाठक तथ्यों को समझने और स्वयं के लिए निष्कर्षों की प्रामाणिकता (Validity) का निश्चय करने के योग्य बन जाएँ।”<sup>1</sup>

रिपोर्ट अनुसंधान का लिखित विवरण होता है जिसमें प्रारम्भ से अंत तक इसके उद्देश्यों, प्रक्रियाओं, साधनों, डाटाइयों, आँकड़ों की सारिणी, चित्रावली आदि का वर्णन मिलता है, अंत अनुसंधानकर्ता को इसे तैयार करते समय इसके प्रमुख उद्देश्यों को ध्यान में रखना चाहिए। अनुसंधान कार्य किसी एक संस्था, समुदाय, वर्ग या समाज तक ही सीमित नहीं रहता, अंत इसको इस तरह से प्रस्तुत किया जाना चाहिए ताकि कोई भी पाठक इसमें दिनचर्या लेकर अपने ज्ञान में वृद्धि कर सके।

मुख्य उद्देश्य (Main Aims)

रिपोर्ट लिखने के उद्देश्यों को निम्न रूप से प्रकट किया जा सकता है

(1) अनुसंधान कार्य के महत्त्व को दूसरों तक पहुँचाना (To Communicate the Importance of the Research Work to Others) प्रतिवेदन लिखने का उद्देश्य यह नहीं है कि अनुसंधानकर्ता उस ज्ञान को अपने तक ही सीमित रखे बल्कि उसके महत्त्व को औरों तक भी पहुँचाना होना है। इस उद्देश्य को ध्यान में रखते हुए प्रतिवेदन को एक क्रमबद्ध लिखित रूप प्रदान किया जाता है। यह लिखित प्रतिवेदन आने वाली पीढ़ियों के लिए एक स्थाई धरोहर बन जाता है।

(2) ज्ञान वृद्धि के लिए (For Increasing Knowledge) प्रतिवेदन का एक उद्देश्य अनुसंधान से प्राप्त नई जानकारी का ज्ञान लोगों को कराना है। यह अपेक्षित है कि जो नए-नए मापदण्ड निर्धारित किए गए हैं, नई-नई व्याख्याएँ प्रस्तुत की गई हैं, उनका ज्ञान विषय से सम्बन्धित लोगों को कराया जाए।<sup>2</sup>

(3) दूसरों के निष्कर्षों का प्रमाणीकरण करना (Validation of Other's Conclusion) रिपोर्ट प्रतिवेदन के द्वारा दूसरों के निष्कर्षों की सत्यता की जाँच की जा सकती है। अनुसंधान एक ऐसी क्रिया है जिसके द्वारा हम दूसरों से सीख सकते हैं और दूसरे हमसे सीख सकते हैं। दूसरे लोगों की राय को भी आदर करना चाहिए। इस मनोभाव से हम नए तथ्यों की खोज कर सकते हैं एवं अन्य अनुसंधानकर्ताओं के निष्कर्षों की प्रामाणिकता का भी परीक्षण कर सकते हैं।

1. “The preparation of the report is, then, the final stage of research and its purpose is to convey to interested persons the whole result of the study in sufficient detail and so arranged as to enable each reader to comprehend the data and to determine for himself the validity of the conclusions”

—Quoted by Goode and Hatt in ‘Methods in Social Research’ p. 359, International Student Edition, McGraw Hill Book Co., Inc

2. “The purpose of the report is not communication with oneself but communication with the audience”

—Seltiz, Jahoda, Deutsch, Cook · Research Methods in Social Relations, Holt Rinehart and Winston Revised One Volume Edition, 1961, p. 442.

(4) भावी अनुसंधानों के लिए उपयोगी (Useful for Future Researches) प्रतिवेदन के आधार पर भविष्य में भी अनुसंधान किए जा सकते हैं। प्रतिवेदनो द्वारा अनुसंधान के कई छोटे-छोटे विषयों को व्यवस्थित करके किसी एक निश्चित सिद्धान्त का प्रतिपादन किया जा सकता है। इस प्रकार इन प्रतिवेदनो द्वारा नए सिद्धान्तों का निर्माण भी सम्भव है।

(5) प्रामाणिकता की परीक्षा (Examination of Validity) अध्ययन की प्रामाणिकता की परीक्षा तभी सम्भव है जब प्रतिवेदन लिखित रूप में हो। प्रतिवेदन में सभी तथ्यों को प्रदर्शित किया जाता है, अतः उनका विरीक्षण और परीक्षण कर हम उनकी वैधता या अवैधता को सिद्ध कर सकते हैं।

प्रतिवेदन की विषय-सामग्री (The Subject-matter of Report)

एक प्रतिवेदन में क्या-क्या विषय-सामग्री आनी चाहिए, इसके बारे में सामाजिक वैज्ञानिक एकमत नहीं हैं। कोई किसी एक बिन्दु को महत्त्व देता है तो कोई किसी दूसरे बिन्दु को। फिर भी सामान्यतः जिन विषयों को प्रतिवेदन में स्थान दिया जाता है, वे निम्नांकित हैं

(1) प्रस्तावना (Introduction)——प्रायः समस्त प्रतिवेदनो में सर्वप्रथम प्रस्तावना को सम्मिलित किया जाता है। प्रस्तावना में शोध के महत्त्व और इसकी योजना पर संक्षेप में प्रकाश डाला जाता है। इसमें अनुसंधान कराने वाली सरकारी या गैर सरकारी संस्था, दूसरों के सहयोग व समर्थन की विवेचना होती है। प्रस्तावना में वह इस बात को भी स्पष्ट रूप से लिख सकता है कि उसको किन-किन कठिनाइयों का सामना करना पड़ा एवं उनको किस प्रकार दूर किया। संक्षेप में वह सम्पूर्ण बातों का वर्णन करता है।

(2) समस्या का वर्णन (Statement of the Problem) प्रस्तावना के पश्चात्, अनुसंधानकर्ता समस्या के बारे में परिचय देता है। वह प्रतिवेदन में समस्या की आवश्यकता एवं उसके आधारी पर जानकारी प्रदान करता है। अध्ययन विषय से सम्बन्धित सीमाओं का निर्धारण करता है, उसके विषय से सम्बन्धित अन्य विषयों तथा समस्याओं का भी संक्षेप में वर्णन करता है। जिस कारण उसने समस्या विशेष को चुना है, उसका विवरण भी वह अपने प्रतिवेदन में देगा। समस्या के वर्णन से यह लाभ है कि हमें उसके समस्त पहलुओं का ज्ञान हो जाता है, हम उसकी प्रकृति को तुरन्त समझ सकते हैं।

(3) अध्ययन का उद्देश्य (Purpose of the Study) जिस उद्देश्य से अनुसंधान किया जा रहा है, उसका उल्लेख वह अपने प्रतिवेदन में करता है। अनुसंधान उद्देश्य के पक्ष पर प्रकाश डालना आवश्यक होता है, अतः वह स्पष्टतया इस बात का जिक्र करेगा कि क्या उसके अनुसंधान का उद्देश्य ख्याति, भौतिक लाभ, नए तथ्यों की खोज, व ज्ञान की प्राप्ति करना है। यदि अनुसंधान को संचालित कराने के लिए कोई सरकारी संस्था दिलचस्पी रखती हो तो अनुसंधानकर्ता उस अनुसंधान के उद्देश्य को भी बताना देता है।

(4) अनुसंधान प्रणालियाँ (The Research Procedures) अनुसंधान में तथ्यों को एकत्र करने के लिए विभिन्न प्रणालियों को अपनाया जाता है। अनुसंधानकर्ता अपने प्रतिवेदन में उन प्रणालियों का उल्लेख करता है जिनके द्वारा तथ्यों का सकलन किया गया है। तथ्यों को प्राप्त करने के लिए प्राथमिक और द्वैतीयक स्रोतों का भी जिक्र करता है। प्रतिवेदन में इस बात को भी लिखा जाता है कि अनुसंधानकर्ता ने उन प्रणालियों का प्रयोग क्यों किया एवं उनका तथ्यों से क्या सम्बन्ध था। उदाहरणार्थ, यदि तथ्यों का सकलन प्रश्नावलियों या साक्षात्कारों द्वारा किया गया है तो क्या-क्या प्रश्न पूछे गए, इनकी सूची परिशिष्ट (Appendix) में दी जाती है। साक्षात्कारकर्ता को साक्षात्कार लेते समय क्या-क्या अनुभव हुए, उसे अनुभव कैसे लगे, क्या वह इन अनुभवों से लाभान्वित हुआ या कहे अनुभवों के कारण निश्चिन्त हुआ, इत्यादि बातों का उल्लेख किया जाता है। यदि अनुसंधानकर्ता ने अनुमाप प्रणाली (Scaling Process) या निर्देशांक का उपयोग किया है तो उसका विवेचन भी प्रतिवेदन में किया जाता है। इसके अतिरिक्त अनुसंधानकर्ता ने यदि प्रकाशित स्रोतों से तथ्यों का सकलन किया है तो उनको भी अपने प्रतिवेदन में स्थान देगा।

(5) निदर्शन-चयन (Selection of Samples) अध्ययनकर्ता अपने प्रतिवेदन में निदर्शन-चयन प्रणाली का भी उल्लेख करता है। निदर्शनों के चयन के लिए जिस पद्धति को अपनाया है, उसके कारणों का भी उल्लेख अपनी रिपोर्ट में करता है। जिन निदर्शकों को चुना गया है, वे समूह का सही प्रतिनिधित्व करते हैं अथवा नहीं, निदर्शन प्रणाली के अन्तर्गत निदर्शन का आकार एवम् समग्र (Universe) में उसका अनुपात जैसी बातों को प्रतिवेदन में स्पष्ट किया जाता है।

(6) विश्लेषण (Analysis) प्रतिवेदन का यह सबसे महत्वपूर्ण चरण है। सकलित तथ्यों को व्यवस्थित ढंग से प्रस्तुत किया जाता है एवम् उन्हें ग्राफ, चार्ट, सारियाँ एवम् अन्य चित्रों द्वारा प्रदर्शित किया जाता है। तथ्यों के व्यवस्थित ढंग से प्रस्तुतीकरण के बाद उनका विश्लेषण किया जाता है। कोरे तथ्यों को एकत्र करने से कोई विशेष प्रयोजन सिद्ध नहीं होता। अतः उनका विश्लेषण करना आवश्यक है। विश्लेषण करके, अनुसंधानकर्ता कितन-कितने निष्कर्षों पर पहुँचा है, उसका उल्लेख प्रतिवेदन में किया जाता है। निष्कर्षों के आधार का भी स्पष्टीकरण प्रतिवेदन में प्राप्त होता है। यदि द्वैतीयक सामग्री को काम में लाया गया है तो उनके स्रोतों का भी संक्षेप में उल्लेख कर दिया जाता है।

(7) परिणाम (Results) तथ्यों के विश्लेषण के आधार पर प्रमुख परिणामों और निष्कर्षों को प्रतिवेदन में स्थान दिया जाता है। परिणामों एवं निष्कर्षों का उल्लेख अनुसंधानकर्ता को निष्पक्ष तरीके से करना चाहिए। उसे इस बात की परवाह नहीं करनी चाहिए कि वे उसके विचारों या दृष्टिकोण के साथ मेल खाते हैं या नहीं। रिपोर्ट के इस चरण में निष्कर्षों के सार का उल्लेख किया जाता है जो शोध के परिणामों को सन्तोषजनक ढंग से स्पष्ट कर देता है।

**(8) सुझाव (Suggestions)** अनुसंधान में सुझावों का बड़ा महत्त्व है।

रिपोर्ट के अन्त में अनुसंधानकर्ता अपनी ओर से सुझावों का भी उल्लेख करता है। यदि कोई अनुसंधान किसी विशेष प्रयोजन से करवाया गया है तो रिपोर्ट के अन्त में सुझावों अवश्य दिए जाने चाहिए। उदाहरणार्थ देश में तेज गति से बढ़ती हुई जनसंख्या एवं उत्पादन के सम्बन्ध पर यदि कोई अनुसंधान कार्य किया गया हो तो अनुसंधानकर्ता अपनी रिपोर्ट में यह सुझाव दे सकता है कि या तो उत्पादन (Production) इतना बढ़ाया जाय कि वह समस्त जनसंख्या की आवश्यकताओं को पूरा कर सके या यह भी सुझाव दे सकता है कि उत्पादन पर तो जोर दिया जाना चाहिए, परन्तु जनसंख्या वृद्धि पर भी रोक लगाने के लिए तुरन्त ही प्रभावशाली कदम उठाए जाने चाहिए नहीं तो भविष्य में स्थिति नियन्त्रण के बाहर हो सकती है। इन सुझावों को वह अपने अनुभव और वस्तु स्थिति के आधार पर दे सकता है।

**(9) संलग्न सूचना (Appendixes)** अनुसंधानकर्ता जब अपने प्रतिवेदन

में सुझाव दे देता है तो प्रायः यही समझा जाता है कि इसका कार्य पूर्ण हो गया है। फिर भी कुछ तालिकाएँ, चार्ट एवं पत्र अनुसंधान की सत्यापनशीलता के लिए आवश्यक होते हैं जिनका उपयोग सम्बन्धित पाठकगण कर सकते हैं। इन सबको प्रतिवेदन के अन्त में जोड़ दिया जाता है।

उपर्युक्त विवरण देने के पश्चात् प्रतिवेदन के लिखने या तैयार करने का कार्य समाप्त हो जाता है। जहाँ तक प्रतिवेदन में क्रम का प्रश्न है, इस सम्बन्ध में कोई एक निश्चित क्रम नहीं होता। यह रिपोर्ट-कर्ता स्वयं पर निर्भर करता है कि वह किस क्रम से प्रतिवेदन लिखे ताकि वह उपयोगी, आकर्षक व अनुकरणीय योग्य हो। एक आदर्श प्रतिवेदन की विशेषताएँ

**(Characteristics of an Ideal Report)**

- (I) प्रतिवेदन को सुन्दर और आकर्षक बनाया जाना चाहिए। अधिक तडक-भडक को इसमें स्थान नहीं दिया जाना चाहिए। आकर्षक बनाने के लिए रिपोर्ट में शीर्षको, ग्राफ, फोटो आदि का प्रयोग उपयुक्त ढंग से किया जाना चाहिए।
- (II) प्रतिवेदन को सरल, स्पष्ट एवं सुग्राह्य ढंग से प्रस्तुत करना चाहिए। मुहावरेदार, लच्छेदार एवं अतिशयोक्तिपूर्ण भाषा के प्रयोग को निरस्त/साहित करना चाहिए।
- (III) तथ्यों का विश्लेषण तार्किक एवं वैज्ञानिक आधार पर होना चाहिए जिससे किमी को यह सदेह न रहे कि प्रतिवेदन कल्पनाओं या आदर्शों पर ही आधारित है।
- (IV) एक ही प्रकार के तथ्यों को अनेक बार नहीं दोहराया जाना चाहिए।
- (V) सूचना के सभी स्रोतों का उल्लेख किया जाना चाहिए ताकि कोई भी सम्बन्धित व्यक्ति उन उल्लिखित स्रोतों के आधार पर तथ्यों की जाँच कर सके।

- (VI) अनुसंधान की कठिनाइयों, समस्याओं एवं कमियों का वर्णन प्रतिवेदन में अवश्य करना चाहिए ताकि प्रतिवेदन में कृत्रिमता न आ जाए। इससे यह लाभ भी होगा कि भविष्य में किए जाने वाले अनुसंधानों के लिए ये महत्वपूर्ण निर्देशन कार्य करेंगे।
- (VII) एक आदर्श प्रतिवेदन में कुछ ऐसी बातों का भी संकेत दिया जाता है जो भविष्य के अनुसंधानों के लिए उपयोगी हों।
- (VIII) अनुसंधानकर्ता एक आदर्श प्रतिवेदन में ऐसे सुझावों को प्रस्तुत करता है जो निष्पक्ष होने के साथ-साथ अधिक रचनात्मक एवं उपयोगी हों।

### प्रतिवेदन की कुछ समस्याएँ (Some Problems of the Report)

प्रतिवेदन लिखना एक जटिल एवं कठिन कार्य है। प्रतिवेदन तैयार करने में कुछ समस्याएँ आती हैं, वे निम्नलिखित हैं

(1) भाषा की समस्या (Problem of Language) भाषा कैसी होनी चाहिए, इस पर बहुत विवाद है। यदि भाषा सरल होती है तो यह आलोचना की जाएगी कि अनुसंधान का स्तर गिर गया है, यदि भाषा में कुछ कठिन या तकनीकी शब्द (Technical Words) आते हैं तो यह कह कर आलोचना की जाती है कि भाषा समझने योग्य नहीं है, यह साधारण व्यक्ति के काम की भाषा नहीं है आदि। अनुसंधानकर्ता अपनी पूर्ण लगन एवं ईमानदारी से यही प्रयत्न करता है कि उसका प्रतिवेदन लोगों को पसन्द आए और लोगों के लिए उपयोगी हो, परन्तु फिर भी इस समस्या का निवारण पूर्णरूपेण नहीं हो सकता।

(2) बौद्धिक-स्तर की समस्या (Problem of Intellectual Level)—प्रतिवेदन की यह एक गम्भीर समस्या है कि उसका स्तर कैसा होना चाहिए? सामान्यतः यही कहा जाता है कि अनुसंधान का प्रतिवेदन आम जनता के लिए उपयोगी नहीं है क्योंकि इसका स्तर इतना ऊँचा है कि साधारण पढा लिखा व्यक्ति प्रस्तुत तथ्यों को समझ ही नहीं सकता। हालाँकि अनुसंधानकर्ता की कोशिश यह रहती है कि वह प्रतिवेदन को इस तरीके से प्रस्तुत करे एवं इसके तथ्यों को ऐसे तरीके, जैसे चित्र ग्राफ इत्यादि द्वारा, से पेश करे जिसे थोड़ा पढा लिखा व्यक्ति भी समझ सके, पर फिर भी सभी लोगों की समस्या का निवारण नहीं हो सकता। यह भी सम्भव हो सकता है कि यदि अनुसंधानकर्ता जनता के केवल ज्ञान-स्तर को ही ध्यान में रखकर प्रतिवेदन तैयार करे तो उसमें मौलिकता की कमी आ जाए।

(3) वैषयिकता की समस्या (Problem of Objectivity) अनुसंधानकर्ता का उद्देश्य यह रहता है कि उसके प्रतिवेदन में किसी प्रकार का मिथ्या भाव या पक्षपात प्रवेश नहीं करे। फिर भी अनुसंधानकर्ता समाज से कोई भिन्न इकाई नहीं है। उसका समाज से अटूट सम्बन्ध है, वह सामाजिक गतिविधियों में भाग लेता है एवं व्यक्तिगत रूप से प्रभावित भी होता है। उसके स्वयं के कुछ मूल्य, भावनाएँ,

आदतें एवं व्यवहार हैं जिनका प्रभाव उसके प्रतिवेदन पर किसी न किसी रूप में पड़ेगा। ऐसी परिस्थिति में पूर्ण वैपयिकता का आना असम्भव है।

(4) अवधारणाओं की समस्या (Problem of Concepts) 'अवधारणाओं' द्वारा बड़े-बड़े तथ्यों या विस्तृत बातों को कुछ ही शब्दों में व्यक्त किया जा सकता है। अनुसंधान में तो इनकी व्यावहारिक आवश्यकता है। जहाँ तक समाज-विज्ञानों के अनुसंधानों का प्रवेश है, अवधारणाओं का अभी तक पर्याप्त विकास नहीं हो पाया है, अतः तथ्यों को प्रस्तुत करने के लिए विस्तृत बातों को आवश्यक रूप में लिखना पड़ता है।

(5) सत्य कहने की समस्या (Problem of Telling Truth) अनुसंधानकर्ता के समक्ष यह समस्या सबसे विकट है। वह यह जानता है कि वह जिस सत्य का उद्घाटन करेगा, उसका प्रभाव समाज के किसी न किसी वर्ग के लोगों पर पड़ेगा। यदि वह वस्तु-स्थिति का उल्लेख करता है तो समाज के ठेकेदार और प्रभावशाली व्यक्ति उससे बदला लेने की भावना से प्रेरित होते हैं। यदि कोई सत्य बात अधिकारियों के बारे में कह दी गई तो उसे यह डर रहता है कि अधिकारियों उसको प्रतिशोध की भावना से न ले लें। यदि वह सरकारी नीतियों का सही भंडाफोड़ प्रतिवेदन में प्रस्तुत कर देता है तो उसे यह भय रहता है कि कहीं सी० आई० डी० या डी० आई० आर० वाले पीछे न लग जाएँ। कहने का तात्पर्य यह है कि अनुसंधानकर्ता अपने दिल से निष्पक्षता चाहे तो भी सत्य बात को कहने में धरता है, उसे सकोच होता है क्योंकि वह उसके परिणामों का भी अंदाज़ा लगा लेता है। अतः प्रतिवेदन में समस्याएँ बनी ही रहती हैं।

### प्रतिवेदन का महत्त्व (Importance of the Report)

- 1 ज्ञान के विस्तार में सहायक है।
- 2 प्रतिवेदन में उल्लिखित पद्धतियाँ भविष्य में अनुसंधान करने वाले के लिए बड़ी उपयोगी हो सकती हैं। इन पद्धतियों के आधार पर नवीन पद्धतियों की भी खोज की जा सकती है।
- 3 इनकी व्यावहारिक उपयोगिता है। समाज की कई समस्याओं का निवारण किया जा सकता है।
- 4 नवीन अध्ययनों के लिए मौजूदा प्रतिवेदन उपकल्पना के आधार बन सकते हैं।
- 5 प्रतिवेदन से कई अध्ययन विषयों की सामग्री उपलब्ध होती है। प्रतिवेदन मुख्यतः ज्ञान के प्रसार, समस्याओं के निवारण, भावी अनुसंधानों के आधार के रूप में बड़े सहायक, उपयोगी एवं लाभदायक होते हैं।



*“The fact is the first thing Make sure of it Get it perfectly clear Polish it till it shines and sparkles like a gem. Then connect it with other facts Examine it in its relation to them, for in that lies its worth and its significance To counsel you to stick to facts is not to dissuade you from philosophical generalizations, but only to remind you though indeed you as trained students do not need to be reminded that the generalizations must spring out of the facts, and without the facts are worthless”*

—James Bryce

### सिद्धान्त-निर्माण (Theory-Building)

कार्य-उद्देश्य की दृष्टि से सिद्धान्त (Theory) को हम सामान्यीकरणों की वह व्यवस्था कहते हैं जो ‘अनुभवाश्रित खोजों’ (Empirical Findings) पर आधारित हो या जो व्यावहारिक रूप से परीक्षण के योग्य हो। सिद्धान्त, व्यवहार (Practice) पर आधारित है या उसे आधारित किया जा सकता है। सिद्धान्त इस बात की व्याख्या करता है कि वास्तव में क्या घटित होता है न कि क्या घटित होना चाहिए। कथनों के समूह (Set of Statements) को सिद्धान्त के योग्य गिना जा सकता है यदि वे सिद्धान्त (Principles) परीक्षण के योग्य हो। पीटर एच० मेन (Peter H Mann) के अनुसार है, “तथ्यों को एक अर्थपूर्ण विधि से व्यवस्थित करने और उनमें तार्किक सम्बन्ध स्थापित करने से ही सिद्धान्त बनता है।”<sup>1</sup>

मर्टन के अनुसार, “एक वैज्ञानिक द्वारा अपने निरीक्षणों के आधार पर तर्क वाक्यों के रूप में मुभाई गई तार्किक रूप से परस्पर सम्बन्धित अवधारणाएँ ही एक सिद्धान्त का निर्माण करती हैं।”<sup>2</sup>

- 1 “...Theory becomes the ordering of facts and findings in a meaningful way”  
—Peter H Mann : Methods of Sociological Enquiry, Oxford, Basil Blackwell, 1968, p 32
- 2 “The logically interrelated concepts combined into propositions suggested by his observations constitute a theory.” —Robert K Merton quoted in Modern Sociological Theories, Charles P Loomis and Zona K Loomis, New Delhi, Associated East-West Press, 1961, p 247

इसकी अधिक पूर्ण और स्पष्ट परिभाषा देते हुए स्टीफेन एल० वेसबी (Stephen L. Wasby) लिखते हैं कि सिद्धान्त, "कथनों के उस समूह (कम से कम दो) को कहते हैं जिन्हें या तो नियम या तर्क वाक्य कहा गया है, जो एक दूसरे से सम्बन्धित हैं और जो व्यवस्था की बदलती अवस्थाओं के अन्तर्गत विभिन्न चरों (Variables) के मध्य सम्बन्ध व्यक्त करते हैं।"<sup>1</sup>

उपर्युक्त परिभाषाओं से स्पष्ट होता है कि

- (I) सिद्धान्त का निर्माण तथ्यों से होता है।
- (II) सिद्धान्त तथ्यों पर आवाहित सामान्यीकरण होता है।
- (III) सिद्धान्त में उपकल्पना एवं कथनों के समूह का सम्मिश्रण भी हो सकता है।
- (IV) सिद्धान्त में विभिन्न चरों के सम्बन्ध को भी व्यक्त किया जा सकता है।
- (V) सिद्धान्त का निर्माण अनुभवों एवं अनुसंधानों के आधार पर किया जाता है।

तथ्यों और सिद्धान्त का घनिष्ठ सम्बन्ध है। हालाँकि तथ्य उपकल्पनाओं के ही परिणाम हैं, परन्तु कोरी कल्पना पर उनका निर्माण नहीं किया जाता। उपकल्पनाओं के परीक्षण के बाद किसी तथ्य की सत्यता या असत्यता प्रकट होती है। तथ्य सिद्धान्त के निर्माण, पुनर्निर्माण, उनके स्पष्टीकरण में अत्यधिक महायक है। नए सिद्धान्तों की खोज के लिए वे मार्गदर्शन का काम करते हैं। तथ्यों का महत्त्व भी इसी में है कि कोई सामाजिक, वैज्ञानिक या अनुसंधानकर्ता उनका उपयोग करके नए सिद्धान्तों का निर्माण करे एवं पुराने सिद्धान्तों की सत्यापनशीलता का पता लगाए।

सामाजिक सिद्धान्त का लाभ यह है कि इसके द्वारा विभिन्न घटनाओं का वर्गीकरण किया जा सकता है, उनमें पारस्परिक सम्बन्ध स्थापित किया जा सकता है एवं समानताओं और असमानताओं को प्रकट किया जा सकता है। तथ्यों की स्पष्ट व्याख्या सिद्धान्त द्वारा सुगमतापूर्वक की जा सकती है। सिद्धान्त के आवार पर महत्त्वपूर्ण भविष्य-वाशियाँ की जा सकती हैं।

सिद्धान्त के महत्त्व के बारे में कोई सदेह नहीं है, लेकिन प्रश्न यह उठता है कि सामाजिक विज्ञानों में सिद्धान्त का निर्माण कैसे किया जा सकता है? आदर्श रूप में सिद्धान्त कानून या नियमों का बना होता है। सामाजिक विज्ञानों में ऐसे कानून या नियम बहुत कम हैं, हालाँकि उनके विकास के लिए निरन्तर प्रयत्न एवं शोध-कार्य किया जा रहा है। सामाजिक सिद्धान्तों में हम जिस सत्य को सिद्ध करते हैं वह सामान्यीकरण के छोटे स्तर पर करते हैं। लेकिन उच्च कोटि के कथनों एवं

1 Theory involves "a set of (at least two) statements, called either laws or propositions, which are related to each other and which express relationships between variables under varying states of the system"

—Stephen L. Wasby : Political Science—The Discipline and its Dimensions, Scientific Book Agency, Calcutta, 1972, p 62

जटिल सामान्यताओं (Generalities) की सत्यापनशीलता को आसानी से सिद्ध नहीं किया जा सकता। जो सिद्धान्त केवल नियमों पर ही आधारित है, वह स्थायी होगा, यदि सिद्धान्त में ऐसे नियम भी विद्यमान हैं तो भी हमें अतिरिक्त कठिनाइयों का सामना तो करना पड़ेगा।<sup>1</sup> कारण यह है कि सामाजिक विज्ञानों में सामान्यीकरण करना बहुत कठिन होता है। सामाजिक विज्ञानों में (Social Sciences) का सम्बन्ध मनुष्य की भावनाओं, आवेगों, मनोवृत्तियों, व्यवहारों आदतों एवं विभिन्न वातावरण से है, अतः हमें सामान्यीकरण की ओर बढ़ने में बड़ी कठिनाई आती है।

नियमों के अभाव में सामाजिक सिद्धान्तों में मुख्यतः तर्क वाक्यों (Propositions) को सम्मिलित किया जाता है। सामाजिक विज्ञानों में सिद्धान्त के विकास के लिए तर्क वाक्यों की सूची तैयार करना लाभप्रद है। इस सूची को देखकर यह पता लगाया जा सकता है कि विषय या सिद्धान्त के कौन से क्षेत्रों का सिद्धान्त निर्माण के पूर्व, परीक्षण करना आवश्यक है। इन तर्क वाक्यों या प्रस्तावों (Propositions) को हम सिद्धान्त की श्रेणी में नहीं रख सकते क्योंकि ये तर्क वाक्य एक दूसरे से सम्बन्धित नहीं हैं।

सामाजिक विज्ञानों के सिद्धान्तों (Theories) में पूर्व कल्पनाएँ (Propositions) भी होती हैं जिन्हें अस्थायी रूप से प्रमाणित माना जाता है। इन्हें अस्थायी रूप से तभी प्रमाणित स्वीकार करेंगे जब ये स्पष्ट हों। इन पूर्वकल्पनाओं की भी सीमाएँ होती हैं। कोई भी सिद्धान्त कुछ सीमित पूर्व-कल्पनाओं पर निर्भर होता है। ये पूर्वकल्पनाएँ सिद्धान्त के निर्माण में वैसे ही सहायक होती हैं जैसे कि गणित में कुछ स्वयंसिद्ध सिद्धान्त। इनका निर्णय इनके परिणामों से ही किया जाता है।

सामाजिक वैज्ञानिकों में स्वयंसिद्ध पूर्वकल्पनाओं के बारे में काफी विवाद है। कुछ का मत है कि बिना प्रयोग-सिद्ध (Empirical) आधार के स्वयंसिद्ध पूर्व-कल्पनाओं को स्वीकार नहीं किया जा सकता। उनका मत है कि वे उन्हीं पूर्व कल्पनाओं को स्वीकार करेंगे जिन्हें आगमनात्मक रूप से स्थापित किया गया है। इस मत को भी यदि हम स्वीकार कर लें तो भी समस्या यह बनी रहेगी कि आगमनात्मक तर्क-विचार (Inductive Reasoning) के बिना, पूर्वकल्पनाओं को किस प्रकार आगे बढ़ाएँगे, अर्थात् पूर्व-कल्पनाओं की आगमनात्मक तर्क-विचार में आवश्यकता रहेगी। तथ्यों के सकलन के पहले भी कुछ सीमा तक सिद्धान्त का निर्माण सम्भव है।

सामाजिक वैज्ञानिकों में काफी मतभेद और विवाद के बावजूद भी सिद्धान्त-निर्माण में कुछ महत्वपूर्ण प्रक्रियाओं के उपयोग के सम्बन्ध में पर्याप्त एकता है।

1. "A theory made up solely of laws would be relatively permanent, however, one made up even partly of other components such proposition is always subject to alterations Even if laws existed, out work would hardly be finished, because with them we encounter several additional problems"

प्रायः सभी सामाजिक विज्ञानों के सिद्धान्तों में वैज्ञानिक प्रणाली का प्रयोग किया जाने लगा है। अतः समाज विज्ञानों ने अपने अध्ययन में दार्शनिक सामान्यीकरणों के स्थान पर वैज्ञानिक तर्क प्रणाली पर बल देना शुरू कर दिया है। वैज्ञानिक अध्ययन प्रणाली में एक निश्चित प्रणाली को अपनाया जाता है। वैज्ञानिक प्रणाली के विभिन्न तत्त्व हैं। वे ये हैं—अवलोकन, आगमनात्मक सामान्यीकरण, स्पष्टीकरण, निगमनात्मक (Deductive) प्रक्रिया, जाँच एवं शुद्धीकरण।

### राजनीति विज्ञान के सन्दर्भ में सिद्धान्त-निर्माण (Theory Building with Reference of Political Science)

अब हमें राजनीति विज्ञान के विशेष सन्दर्भ में देखना है कि सिद्धान्त-निर्माण के कौन-कौन से तत्त्व हैं

#### (1) अवधारणा-निर्माण (Concept Formation)

प्राकृतिक और सामाजिक दोनों प्रकार के विज्ञानों में अवधारणा का प्रयोग किया जाता है। यह सिद्धान्त-निर्माण का प्रथम और सबसे महत्वपूर्ण भाग है। तथ्यों का निर्माण भी अवधारणाओं द्वारा किया जाता है। तथ्य और अवधारणा एक दूसरे से भिन्न हैं। अवधारणा, गुंडे तथा हाँट के अनुसार, अमूर्तीकरण होती है जो वास्तविकता के कुछ विशेष पक्षों का प्रतिनिधित्व करती है।<sup>1</sup>

एस क्लेरेंस (S. Clarence) के अनुसार, “अवधारणाएँ वे शब्द या संकेत होते हैं जो सिद्धान्त को शब्दावली प्रदान करते हैं और इसकी विषय-वस्तु को बतलाते हैं।”

मिचेल के शब्दों में, “अवधारणा एक विवरणात्मक गुण या सम्बन्ध की ओर संकेत करने वाला पद है।”

यह स्पष्ट है कि अवधारणा तथ्यों पर आधारित होती है जो किसी घटना-क्रम को प्रगट करती है। अवधारणा, सिद्धान्त का एक अनिवार्य भाग है। प्रयोग में लाई गई अवधारणाओं से ही सिद्धान्त का निर्माण होता है। यद्यपि सिद्धान्त पर्याप्त विकसित अवधारणाओं पर आधारित होने चाहिए फिर भी अवधारणाओं का विकास एवम् उनकी परिभाषा सदैव के लिए एक समान नहीं रहती। अवधारणाओं का विकास होता रहता है। उनकी प्रकृति एवं विशेषताओं में परिवर्तन आ सकता है। इसके अतिरिक्त अनुसंधानकर्ता जिनका वर्णन या विश्लेषण करना चाहता है वे सभी बातें अवधारणा में आनी असम्भव हैं फिर भी अवधारणाओं और परिभाषाओं को इस अर्थ में स्थिर किया जाना चाहिए कि वे सिद्धान्त में अचल और निश्चित रहे।

अवधारणाओं का एक ही अर्थ नहीं लगाया जाता। विभिन्न विद्वान उनकी व्याख्या विभिन्न अर्थों में करते हैं। इसका कारण यह है कि वे किसी परिभाषा या परिभाषाओं के समूह में अपरिभाषित हैं। लेकिन उस अवधारणा को अच्छा समझा

1 “.. Concepts are abstraction and represent only certain aspects of reality”

—Goode and Hatt : Methods in Social Research,  
New York, Mc Graw-Hill Book Co, 1952, p 41

जाता है जिसमें एकतरफा निर्णय और विषय-सम्बद्धता दोनों का सम्मिश्रण हो। सामाजिक विज्ञानों में अनुसंधान कार्यों के लिए नई अवधारणाओं का विकास नहीं किया गया है। हाइनमेन (Hyneman) ने यह आरोप लगाया है कि साधारण अनिच्छा के कारण नवीन शब्दों (Terms) का प्रयोग समाज विज्ञानों में नहीं किया जाता। नई शब्दावली को विकसित करने की अनिच्छकता के कारण, अवधारणाएँ दिन-प्रतिदिन के राजनीतिक समार से उधार ली जाती हैं। अवधारणाओं द्वारा इस तरह से प्राप्त अर्थों के कारण वे उच्चकोटि के अनुसंधान कार्य में बाधा पहुँचाते हैं।<sup>1</sup>

स्टीफेन एल. बेसबी इसको स्पष्ट करते हुए लिखते हैं कि हम जो शब्द दिन प्रतिदिन के राजनीतिक ससार से ग्रहण करते हैं, उसके कारण कई समस्याएँ पैदा हो जाती है। उदाहरण के लिए हम 'दबाव समूह' (Pressure Group) का प्रयोग अधिक करते हैं जो प्रजातंत्रीय व्यवस्था में उचित नहीं है क्योंकि व्यवस्थापन निर्माताओं से यह आशा की जाती है कि वे बिना दबाव या डर के निर्णय लेंगे। इसी प्रकार 'हित-समूह' (Interest Group) शब्द के साथ वही समस्या है क्योंकि 'हित' का अर्थ कई लोग "आत्म-हित" (Self-Interest) से लगाते हैं।

रॉबर्ट ए. डहल (Robert A. Dahl) का कथन है कि 'शक्ति' (Power), 'प्रभाव' (Influence) और सत्ता (Authority) आदि अवधारणाओं के सम्बन्ध में गलत अर्थ लगाए जाते हैं। इसके अतिरिक्त कई यूरोपियन अवधारणाओं जैसे 'श्रेष्ठ समूह' (Elite), 'बायाँ' (Left) और 'दायाँ' (Right) का, बेसबी महोदय का कहना है कि, अमेरिकी राजनीति विज्ञान में आयात किया गया है। 'बायाँ' और 'दायाँ' शब्दों का विकास कर इन्हें "उदार" (Liberal) और 'अनुदार' (Conservative) रूप में प्रकट किया गया है।

उपयुक्त कठिनाइयों ने, अवधारणाओं के स्पष्टीकरण की आवश्यकता को और भी बढ़ा दिया है। अतः सिद्धान्त-निर्माण में इनके सही एवं उपयुक्त अर्थ के लिए अवधारणाओं के ढाँचे में और किसी प्रणाली को काम में लाना होगा।

## (2) 'सक्रियाकरण' (Operationalization)

अवधारणाओं की आवश्यकता अनुभवाश्रित अनुसंधानों (Empirical Research) में रहती है, अतः इनके विकास के लिए जिस विधि को अपनाया जाता है उसे सक्रियाकरण की विधि कहते हैं। हम अवधारणाओं को कहाँ तक काम में ला सकते हैं यह इस बात पर निर्भर है कि वे कहाँ तक ठोस (Concrete) हैं अर्थात् सक्रियाकरण विधि द्वारा अवधारणाओं को कार्य (Operation) या क्षेत्र के रूप में परिभाषित किया जाता है कि जिससे उनमें ठोसपन (Concreteness) आ सके। किसी दी हुई धारणा का सक्रियाकरण (Operationalization) करने के लिए कई

1 "Because of the reluctance to develop new terminology, concepts are frequently borrowed, often from the everyday political world. The meanings of these concepts have acquired through use in common political discourse often interfere with their effective use in scholarly work"

तरीके हो सकते हैं। कहने का तात्पर्य यह है कि हम अवधारणाओं का अधिक स्पष्टीकरण कर सकते हैं, उनके क्षेत्र को भली-भाँति समझ सकते हैं तथा उनके उद्देश्यों के बारे में कोई सदेह नहीं रहता। इसके अतिरिक्त हम 'व्यक्ति प्रधानतावाद' को दूषित बीमारी से मुक्ति पा सकते हैं। इस बात की पुष्टि हमें इस उदाहरण से मिलती है कि 'आधुनिक नौकरशाही (Modern Bureaucracy) में भी अतिरिक्त Instrumentation की माँग बढ़ रही है।' वृहत् पैमाने वाले संगठनों में सामाजिक वैज्ञानिकों की तकनीशियों (Technicians) के रूप में माँग बढ़ रही है।

सक्रियकरण की प्रक्रिया के दौरान यह समस्या आती है कि क्या हमारी अवधारणा अर्थपूर्ण एवं व्यावहारिक है अतः प्रामाणिकता की समस्या अवधारणाओं की वास्तविक समस्या है। इसका कारण यह है कि हम अवधारणा में न अधिक शामिल करना चाहते हैं न कम जितना कि हम समझते हैं। इसके फलस्वरूप हम अवधारणा का क्षेत्र सीमित कर देते हैं। उदाहरण के लिए 'शक्ति' (Power) एक सम्बन्धी अवधारणा (Relational) है न कि व्यक्तिगत विशेषता। इसका प्रयोग दूसरों के सम्बन्ध में किया जाता है। शक्ति (Power), सम्बन्धी (Relational) होने के साथ स्थितीय (Situational) भी है। कुछ लोग शक्ति का प्रयोग अधिक करते हैं तो कुछ कम। इसीलिए हम कुछ को शक्तिशाली प्रशासक कहते हैं तो कुछ को कमजोर प्रशासक कहते हैं। यदि हम कहे कि शक्ति (Power) 'स्थितीय' और 'सम्बन्धी' है तो इससे भी अवधारणा की प्रत्यक्ष परिभाषा नहीं होनी। लासवेल और केपलान (Lasswell and Kaplan) शक्ति को निर्णय लेने के मामले में 'प्रभावशाली हिस्सेदारी' (Effective Participation) समझते हैं। यदि हिस्सेदारी प्रभावशाली नहीं है तो हम इसे 'शक्ति के प्रति चेष्टा' कहेंगे।

इसी प्रकार वर्ग (Class) का भी विभिन्न तरीकों से सक्रियकरण (Operationalization) किया जा सकता है। कार्ल मार्क्स ने वर्ग की परिभाषा उत्पादन के साधनों के मदर्भ से की है। वैयक्तिक सामाजिक वर्ग में इसको शिक्षा, आय, वन्धा (प्रतिष्ठा) के सन्दर्भ में परिभाषित किया गया है। कुछ वर्ग समुदायों के आधार पर किए गए हैं। वार्नर (Warner) ने वर्गों और उपवर्गों के बीच भेद स्पष्ट किया है। उदाहरण के लिए वार्नर ने 'उच्च-उच्च वर्ग' (Upper-Upper Class) में उन पुराने परिवारों को सम्मिलित किया है जिनके पास धन है और प्रतिष्ठा भी। निम्न-उच्च (Lower-Upper) वर्ग में उनको शामिल किया है जिनके पास धन है पर प्रभाव या प्रतिष्ठा नहीं है।

### (3) चर (Variables)

अवधारणाओं में चरों की चर्चा होती है। किसी दिए गए एक विधा के अन्तर्गत एक विभिन्न चर में कम से कम दो माप होते हैं। मुख्यतः चर दो प्रकार के होते हैं

(1) सतत चर (Continuous Variables) जिन्हें छोटे से छोटे रूप में उपविभाजित किया जा सकता है जैसे ऊँचाई, तापमान को दशमलव तक, (II) खंडित चर (Discrete Variables) जिसके अन्तर्गत अंत्रिक वारीकी के साथ उपविभाजन सम्भव नहीं है अर्थात् पूरी इकाई ही उपयुक्त रहती है जैसे व्यक्ति।

चरो (Variables) का हम स्वतन्त्र, निर्भर एवं वाधक (Intervening) के रूप में वर्गीकरण कर सकते हैं। कोई चर एक समय में निर्भर (Dependent) हो सकता है तो दूसरी बार स्वतन्त्र (Independent)। स्वतन्त्र चर (Independent Variable) वह है जो दूसरे निर्भर चर (Dependent Variable) को प्रभावित करता है। मतदान व्यवहार अध्ययन (Voting Behaviour Study) में उदाहरण के लिए मतदान आवृत्ति एक निर्भर चर है और शिक्षा, आय व पेशा स्वतन्त्र चर हैं। इन दो चरो निर्भर और स्वतन्त्र-के बीच सम्बन्ध को वाधक चर (Intervening Variable) प्रभावित कर सकता है। उदाहरणार्थ शिक्षा और मत में राजनीतिक विचार-विमर्श की मात्रा एक वाधक चर हो सकती है। शिक्षा का स्तर, मतदान की आवृत्ति से सम्बन्धित है। अतः उच्च शिक्षित जिन्हें राजनीति में अधिक दिलचस्पी है, कम पड़े लिखे लोगों की तुलना में अधिक मत व्यक्त करते हैं। अब हम थोड़ी देर के लिए एक चर को नियन्त्रित कर स्थिर कर दें, जो सम्भवतया अटकल लग सकता है, तो हमारे चरो के बीच सम्बन्ध स्थापित कर उनका निरीक्षण कर सकते हैं। उदाहरण के लिए आय, जिसे हमने वाधक चर माना है, को स्थिर कर हम शिक्षा और मत के बीच सम्बन्ध का परीक्षण कर सकते हैं। इस प्रकार चरो के द्वारा हम किसी व्यक्ति की राजनीति में अभिरुचि का पता लगा सकते हैं कि उसमें कितनी तीव्रता है या निष्क्रियता।

#### (4) प्रकार-विज्ञान (Typologies)

अवधारणाओं का प्रयोग समूहों (Sets) में किया जाता है। इनका विकास शब्दों की परिभाषाओं से हो सकता है। इन पदों या शब्दों (Terms) के अधिकाधिक विकसित समूहों को हम प्रकार-विज्ञान (Typology) की सजा देते हैं। प्रकार-विज्ञान कोई सिद्धान्त नहीं है, परन्तु इसके द्वारा प्रदत्त श्रेणी-समूह (Typology) सिद्धान्तों के विकास का सहायक प्रदान है जो बड़ी श्रेणियों के समूहों (Sets of Categories) द्वारा अनुसंधान के कार्य को आगे बढ़ाते हैं। प्रकार-विज्ञान यह नहीं बतलाता है कि ससार में क्या घटित हो रहा है बल्कि यह केवल 'तार्किक रचना' (Logical Constructs) है जो यह बतलाती है कि किस प्रकार श्रेणियों के समूह अस्तित्व में हैं।

प्रकार विज्ञान के निर्माण के नियम  
(Rules for Constructing Typologies)

- (1) प्रत्येक श्रेणी आंतरिक रूप से सजातीय होनी चाहिए।
- (ii) वे एक दूसरे से पृथक् होनी चाहिए।
- (iii) श्रेणियों के पूर्ण समूह में वे पद (Items) आ जाने चाहिए जिनका अध्ययन किया जाना है।

उदाहरण के लिए उदारवादी (Liberal) और अनुदारवादी (Conservative) को चार श्रेणियों के प्रकार (Typology) में बाँटा जा सकता है जिसमें Radical और प्रतिक्रियावादी (Reactionary) को सम्मिलित किया जाता है। अब हमारे पास उदारवादी, अनुदारवादी, रेडिकल और प्रतिक्रियावादी की चार

श्रेणियाँ हो गईं। एक उदारवादी सरकार की चालू नीतियों (Current Policies) से सतुष्ट है, परन्तु सरकार की नीतियों में परिवर्तन की आवश्यकता में भी विकास करता है। अनुदारवादी भी सरकार की चालू नीतियों से सतुष्ट है, परन्तु वह उन नीतियों में परिवर्तन के लिए अनिच्छुक है। Radical और प्रतिक्रियावादी इस प्रणाली (अर्थात् सरकार की चालू नीतियों) से ऊटकारा चाहते हैं, लेकिन अन्तर यह है कि दोनों अब कैसी व्यवस्था चाहते हैं। Radical उस व्यवस्था को पसन्द करता है जिसका पहले अनुभव न हुआ हो जबकि प्रतिक्रियावादी वास्तविक या पूर्व कल्पित व्यवस्था को चाहता है। इस प्रकार हम इन चार दलों की मनोवृत्तियों को परिवर्तन या नवीनता के बारे में जान सकते हैं।

### (5) उपकल्पनाएँ (Hypotheses)

अवधारणाओं के विकास के पश्चात्, सिद्धान्त-निर्माण में उपकल्पनाओं का विकास किया जाता है। उपकल्पना एक ऐसा विचार है जिसकी सत्यता आँकने के लिए उनको परीक्षा हेतु रखा जाता है। उपकल्पनाओं को प्रायः किसी सिद्धान्त या प्रतिरूप (Model) से निगमनात्मक पद्धति द्वारा प्राप्त किया जाता है। इन्हे विद्यमान अनुसंधान अध्ययनों से भी लिया जा सकता है। उपकल्पनाओं के स्रोत महात्वादायिकों के ग्रंथ, सामान्य संस्कृति, सादृश्य (Analogy), व्यक्तिगत अनुभव (Personal Experience) एवं वैज्ञानिक सिद्धान्त-हो सकते हैं। जो उपकल्पनाएँ 'परम्परागत बुद्धि', 'स्वीकृत सामान्यीकरणों' पर निर्भर हैं वे प्रायः लाभप्रद खोजों को प्रदान करती हैं। रॉबर्ट एगर (Robert Agger), स्टैन्ले पर्ल (Stanley Pearl) और मार्शल गोल्डस्टीन (Marshall Goldstein) के मतानुसार यह पाया गया है कि उच्च शिक्षा प्राप्त व्यक्ति कम पढ़े लिखे लोगों की अपेक्षा राजनीति के बारे में कम चिडचिडे स्वभाव वाले (Cynical) होते हैं।

एक ऐसी मान्यता है कि उपकल्पनाओं द्वारा अनुसंधान को शुरू किया जाना चाहिए और यह विचार भी प्रचलित है कि अवधारणाएँ तथ्यों के सकलन में मार्गदर्शन करती हैं। स्टीफेन एल० वेसवी का मत है कि अनुसंधान को विशेषतः अन्वेषणात्मक अवस्था (Exploratory Stage) में बिना सिद्धान्त और उपकल्पनाओं के संचालित किया जा सकता है। जब प्रारम्भ में ही अनुसंधान बिना उपकल्पनाओं के संचालित किया जाता है तो यह आशा की जाती है कि उनका विकास बाद में किया जाएगा ताकि उनका परीक्षण भी उनके विकास के पश्चात् किया जा सके।

उपकल्पनाओं को किसी भी अवस्था (Stage) में विकसित किया जाए, परन्तु उनका एक माध्य ही परीक्षण नहीं किया जा सकता। जिस प्रकार कोई अनुसंधान शुरू करता है तो कुछ तत्वों (Factors) को अनुसंधानकर्ता स्वीकार करता है और कुछ को अस्वीकार करता है, उसी प्रकार कुछ उपकल्पनाओं द्वारा अनुसंधान का संचालन होता है और कुछ ऐसी प्रकृति की होती है कि जिन्हें स्थान नहीं दिया जा सकता। प्रारम्भिक उपकल्पनाओं को इसीलिए चुना जाता है कि वे अन्य प्राप्ति की अपेक्षा अधिक अत्यंत और उपयोगी हैं।



उपकल्पना की परीक्षा विविध शर्तों के अन्तर्गत नहीं की जा सकती अर्थात् व्यवस्था की समस्त दशाओं में इसका परीक्षण करना सम्भव नहीं है। कारण यह है कि सभी अवस्थाओं या शर्तों को नियन्त्रित नहीं किया जा सकता। सभी अवस्थाओं के लिए सामान्यीकरण का विकास करना भी सम्भव नहीं है।

अनुसंधानों में उपकल्पनाओं के विभिन्न प्रकारों को काम में लाया जाता है। मुख्यतः दो भागों में ही इनका विभाजन किया गया है वर्णनात्मक उपकल्पना जिसके अन्तर्गत चर (Variable) के प्रसार या घटित से सम्बन्धित प्रश्न रखे जाते हैं और सम्बन्धात्मक उपकल्पनाओं में कार्य और कारण के सम्बन्ध की ओर संकेत किया जाता है। कई बार निषेधात्मक या ऋणात्मक आधार पर उपकल्पना का निर्माण किया जाता है। जो उपकल्पना धनात्मक (Positive) तर्क के विरुद्ध है उसे 'निराकरणीय उपकल्पना' (Null Hypothesis) कहते हैं।

### (6) निगमन और आगमन (Deduction and Induction)

निगमन और आगमन सिद्धान्त-निर्माण में महत्त्वपूर्ण योगदान देते हैं। निगमन, सिद्धान्त से उपकल्पना-परीक्षण के लिए प्रेरित करने के अतिरिक्त यह भी बतलाता है कि सिद्धान्त के भाग आन्तरिक रूप से एक दूसरे से जुड़े हुए हैं अथवा नहीं।<sup>1</sup>

सिद्धान्त की प्रामाणिकता के लिए तर्क वाक्यों (Propositions) का अनुभवाश्रित परीक्षण होता है और तर्क वाक्यों की अनुरूपता (Consistency) के लिए 'तार्किक परीक्षण' होता है, लेकिन अनुभवाश्रित परीक्षण पर्याप्त नहीं है। निगमन से एक कठिनाई अवश्य उत्पन्न होती है और वह यह कि जिस तर्क का इसमें प्रयोग होता है उसका अर्थ निश्चितवाद या निर्धारणवाद (Determinism) हो सकता है। लेकिन यह कठिनाई सभी सिद्धान्तों के लिए सामान्य है। निगमन के अतिरिक्त आवागमन का सिद्धान्त-निर्माण में मुख्य कार्य यह है कि सामान्यीकरणों (Generalizations) का, जो उपकल्पना-परीक्षण पर आधारित है, तथ्यों के द्वारा समर्थन करना। इस प्रकार आगमन और निगमन सिद्धान्त-निर्माण में धनिष्ठ रूप से सम्बन्धित हैं। इनके द्वारा सिद्धान्त का निर्माण, सिद्धान्त का परीक्षण और सिद्धान्त में संशोधन किया जा सकता है।

### सिद्धान्त के गुण (Qualities of Theory)

एक सिद्धान्त के गुण के सामान्यता दो मापदण्ड हैं

(1) सिद्धान्त का सौन्दर्य, और (ii) सिद्धान्त में मितव्ययता अर्थात् सिद्धान्त के आकार एवं पूर्णता के सम्बन्ध में। दूसरे मापदण्ड के अनुसार वह सिद्धान्त अच्छा है जिसमें कम सामान्यीकरण हो। इसके अतिरिक्त सिद्धान्त सक्षिप्त और स्पष्ट भाषा में होना चाहिए ताकि समझने एवं इसके उपयोग में कोई कठिनाई हो। सिद्धान्त के भाग (Parts) एक दूसरे से अच्छी तरह से जुड़े होने चाहिए। इन गुणों के अलावा सिद्धान्त का सबसे बड़ा गुण भविष्यवाणी करने की क्षमता होनी चाहिए।

1 "Deduction besides helping us move from theory to hypothesis-testing, also is involved in seeing whether the part of a theory are properly related to each other internally"  
—Stephen L. Wasby . op cit , p 73.

## प्रतिरूप (Models)

अपरीक्षित सिद्धान्तों को प्रतिरूप कहा जाता है। प्रतिरूप किसी वस्तु का सांकेतिक प्रतिनिधित्व (Symbolic Representation) है जिसका उद्देश्य उस वस्तु के गुणों को या विशेषताओं को दर्शाना है। प्रतिरूप, अवधारणाओं की तरह स्वेच्छाचारी नहीं हो सकता। सिद्धान्त और प्रतिरूप में यह अन्तर है कि सिद्धान्त में भविष्यवाणी एवं विवेचना करने की क्षमता है जबकि प्रतिरूप केवल भविष्यवाणी कर सकता है। प्रतिरूप हमें नई सामग्री प्राप्त करने के लिए प्रेरित करता है जिसको अभी तक ढूँढा नहीं गया है एवं अन्य सम्बन्धों की खोज में सहायता देता है।

सामाजिक वैज्ञानिकों द्वारा प्रतिरूपों के विकास के लिए बहुत प्रयत्न किया गया है। इन प्रतिरूपों की सिद्धान्त-निर्माण (Theory Building) की प्रक्रिया में उपस्थिति हाल ही की घटना है। राजनीतिक वैज्ञानिक औपचारिक प्रतिरूपों का निगमात्मक तरीके से विकास कर रहे हैं।

जे० पी० पेन (Joann Poparad Paine) ने 'Some Frames of Reference' नामक लेख में, जो स्टीफेन एल० वेसवी की पुस्तक 'Political Science The Discipline and its Dimensions' में प्रकाशित हुआ है, सिद्धान्त-निर्माण (Theory Building) की जो अवस्थाएँ (Stage) हैं, उनका वर्णन इस प्रकार किया है

- 1 असम्बन्धित इकाइयों में सम्बन्धों की सैद्धान्तिक और अनुभवाश्रित खोज।
- 2 विश्लेषण की इन इकाइयों का अवधारणीयकरण।
- 3 बड़ी इकाइयों का उप-इकाइयों में विभाजन।
- 4 सगतपूर्ण इकाइयों का चयन।
- 5 सम्बन्धों के द्वारे में कथन या विचार।
- 6 इन सम्बन्धों का सैद्धान्तिक और अनुभवाश्रित (Empirical) अन्वेषण।
- 7 उपकल्पनाओं की प्रमाणीकरण प्रक्रियाओं में इन इकाइयों को व्यवस्थित करना।

जे० पी० पेन ने संघर्ष सिद्धान्त (Conflict Theory), निर्णय सिद्धान्त (Decision Theory) एवं सदेश सिद्धान्त (Communication Theory) का जो वर्णन किया है उसमें सिद्धान्त-निर्माण की अवस्थाओं को लागू नहीं किया जा सकता क्योंकि इन पद्धतियों में 'युग्म अनुरूपता' (Integrate Coherence) नहीं पाई जाती। सिद्धान्त-निर्माण में एक क्रम या व्यवस्था से शुरू कर हम अन्त में सिद्धान्त को अन्तिम रूप से निर्माण करते हैं, अतः यह व्यवस्था उपर्युक्त तीन सिद्धान्तों में नहीं पाई जाती।

राजनीति वैज्ञानिक अपने अनुसंधानों और उत्साहवर्द्धक प्रयत्नों द्वारा सिद्धान्त-निर्माण की प्रक्रिया में अधिक स्पष्टता, सरलता एवं वैज्ञानिकता लाने में एकरत हैं।

## QUESTION BANK

### अध्याय 1

- 1 सामाजिक अनुसंधान की परिभाषा दीजिए तथा इसकी प्रकृति एवं क्षेत्र को समझाइए।  
What do you understand by Social Research? Elucidate the nature and scope of social research
- 2 सिद्धान्त और अनुसंधान का अर्थ स्पष्ट करते हुए, उनके परस्पर सम्बन्ध को स्पष्ट कीजिए।  
Explain the meaning of 'Theory' and 'Research' Also discuss their relationship
- 3 अन्तर्अनुशासनीय अनुसंधान में पद्धति-ज्ञान समस्याएँ क्या हैं? उन समस्याओं को दूर करने के लिए सुझाव दीजिए।  
What are the methodology problems in inter-disciplinary research? Also give your suggestions
- 4 वैज्ञानिक उपागमन में गवेषणा प्रणाली के कार्य और महत्त्व की व्याख्या कीजिए। (1973)  
Explain the importance and role of research methodology in Scientific Research
- 5 आपकी राय में, शोध रीति को पढ़ने के क्या कारण हैं? क्या ये कारण राजनैतिक विज्ञान के अध्ययन के उद्देश्यों से सम्बन्धित हैं? वर्णन कीजिए। (1974)  
What according to you are the reasons of studying Research Methodology? Are the reasons connected with the objectives of study of political science? Discuss.
- 6 "सामाजिक शोध का प्राथमिक उद्देश्य, तत्कालीन या दीर्घकालीन, सामाजिक जीवन को समझकर उस पर अपेक्षाकृत अधिक नियन्त्रण प्राप्त करना है।" (पी वी यंग) व्याख्या कीजिए।  
"The primary goal of social research-immediate or distant is to understand social life and thereby gain a greater measure of control over it" (P V Young) Explain.
- 7 "सामाजिक अनुसंधान एक ऐसी वैज्ञानिक योजना है जिसका उद्देश्य तार्किक तथा क्रमबद्ध विधियों द्वारा नवीन अथवा प्राचीन तथ्यों को ज्ञात करना और उनकी क्रमबद्धताओं एवं अन्तर्सम्बन्धों के कारणों की व्याख्याओं और उन्हें संचालित करने वाले स्वाभाविक नियमों का विश्लेषण करना है।" इस कथन के प्रकाश में सामाजिक अनुसंधान की प्रकृति की विवेचना कीजिए।  
"Social research is a scientific undertaking which by means of logical and systematised methods, aims to discover new facts, or old facts, and to analyse their sequences, inter-relationships, causal explanations and the natural laws which govern them". (P V Young) Discuss the nature of Social Research in light of this statement

- 8 "यह कहा जा सकता है कि रोग-निदान अथवा इलाज लक्ष्यो के लिए और कोई बात इतनी व्यावहारिक नहीं है जितना कि एक अच्छा सैद्धान्तिक अनुसंधान।" (गुडे और हॉट्ट)  
विशुद्ध अनुसंधान को समझाइए और उसके महत्त्व की विवेचना कीजिए।  
"Indeed, it can be said that nothing is so practical for the goals of diagnosis or treatment as good research" (Goode and Hatt)  
Explain Pure Research and discuss its importance
- 9 व्यावहारिक अनुसंधान क्या है? गुडे और हॉट्ट ने इसके जिन चार पक्षों अथवा योगदानों की चर्चा की है, उनका उल्लेख कीजिए।  
What is applied Research? Explain the four contributions of it as indicated by Goode and Hatt
- 10 "अध्याय में इन दो प्रकारों के अनुसंधान के मध्य कठोर विभाजन की रेखा नहीं खींची जा सकती। प्रत्येक अपने विकास और सत्यापन के लिए दूसरे पर निर्भर है।" (पी. वी. यंग)  
इस कथन के प्रकाश में विशुद्ध और व्यावहारिक अनुसंधान की विवेचना कीजिए।  
"In reality, no sharp line of demarcation can be drawn between these two types of research Each is dependent upon the other for development and verification" (P V Young)  
Discuss the nature of pure and Applied Research
- 11 सिद्धान्त और अनुसंधान के मध्य परस्पर क्रिया को स्पष्ट कीजिए।  
Explain the interplay between 'Theory' and 'Research'.
- 12 "जहाँ सिद्धान्त वैज्ञानिक उन्नति के लिए महत्त्वपूर्ण है, वहाँ तथ्य प्रत्येक विज्ञान के निर्माणकारी सचि हैं और सिद्धान्त की रचना तथा परीक्षण के लिए आवश्यक हैं।" (हर्वर्ट मैक्कलास्की)  
व्याख्या कीजिए।  
"While theory, of course, is vital to scientific advancement, facts are the building blocks of every science, essential both to the construction and testing of theory" (Herbert McClosky) Explain

## अध्याय 2

- 13 "वैज्ञानिक पद्धति में समको का क्रमबद्ध अवलोकन, वर्गीकरण तथा व्याख्या सम्मिलित है। हमारे प्रतिदिन के निष्कर्षों तथा वैज्ञानिक विधि में मुख्य अन्तर औपचारिकता की मात्रा, दृढ़ता, सत्यापन किए जा सकने की योग्यता तथा व्यापक रूप में प्रामाणिकता में निहित होता है।" (लुण्डबर्ग) वैज्ञानिक पद्धति क्या है? इसकी विशेषताएँ क्या हैं?  
"Scientific method consist of systematic observation, classification and interpretation of datas The main difference between our day today generalisations and the conclusions usually recognised as scientific method lies in the degree of formality, rigorousness, verifiability, and the general validity of the latter" (Lundberg) What is scientific method? What are its characteristics?
- 14 'ज्ञान के मूलार्थकन के लिए, सामान्य बोध प्रायः एक बुरा स्वामी हो सकता है।' (करलिगर)  
सामान्य बोध से आप क्या समझते हैं? सामान्य बोध और विज्ञान पर आलोचनात्मक नोट लिखिए।  
"Common sense may often be a bad master for the evaluation of knowledge" What do you understand by Common Sense? Write a critical note on and common sense and Science

15 व्यावहारिक ज्ञान और वैज्ञानिक प्रणाली में क्या अन्तर है। वैज्ञानिक प्रणाली की क्या विशेषताएँ हैं? विचार-विमर्श कीजिए। (1974)

What is the difference between common sense and scientific method of study? What are the characteristics of scientific method? Discuss

16 "सत्य तक पहुँचने का कोई छोटा सा मार्ग नहीं है, विश्व के बारे में ज्ञान प्राप्त करने का कोई मार्ग नहीं है, सिवाय वैज्ञानिक पद्धति के द्वार में से होकर गुजरने के।" विवेचना कीजिए।  
"There is no short cut to truth no way to gain knowledge of the universe except through the gateway of scientific method" Discuss.

17 वैज्ञानिक पद्धति से आप क्या समझते हैं? वैज्ञानिक चिन्तन में कौन-कौन से प्रमुख चरण हैं। स्पष्ट कीजिए।

What do you mean by 'Scientific Method'? Also describe the main steps in the Scientific Method

18 क्या राजनीति शास्त्र में वैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग सम्भव है? यदि हाँ, तो वह कहाँ तक सम्भव है?

Do you think that Scientific Method can be used in Political Science? If you agree, give reasons

19 "राजनीति शास्त्र का अध्ययन न तो शुद्ध रूप से वैज्ञानिक हो सकता है और न ही होना चाहिए।" इस कथन के आधार पर राजनीति शास्त्र के वैज्ञानिक अध्ययन के मार्ग में आने वाली कठिनाइयों का वर्णन कीजिए।

"The study of Politics neither can nor should be purely scientific" Elucidate the statement and describe the various difficulties which hamper the smooth study of the scientific method.

20 "मूल्य व्यक्तित्व के अभिन्न अंग हैं और जब तक हम मानव हैं, हम यह मान सकते हैं कि ये मानसिक अनुमतियाँ और अभिरुचियाँ हमारे साथ होंगी।" (डेविड ईस्टन) व्याख्या कीजिए।

"Values are in intergral part of personality and so long as we are human We can assume that these mental sets and preferences will be with us" (David Easton) Explain

21 राजनीतिक विश्लेषण के सदर्भ में मूल्यों की चर्चा कहाँ तक तर्क-संगत है? साथ ही तथ्यों और मूल्यों का सम्बन्ध निर्धारित कीजिए और यह बतलाइए कि राजनीतिक विश्लेषण कहाँ तक (मूल्यों से) तटस्थ रह सकता है और कहाँ तक यह तटस्थता वाञ्छनीय है। (1971)

How far is discussion of value to political analysis? Discuss in the connection, the relation between facts and values and point out whether political analysis can or should be neutral.

### अध्याय 3

22 राजनीतिक विश्लेषण की विविध अध्ययन पद्धतियों का वर्णन कीजिए। उनका महत्त्व और परिसीमाएँ समझाइए।

Describe the various methods of political analysis Indicate briefly their value and limitations

23 तुलनात्मक पद्धति की आवश्यकता को समझाते हुए इसकी सीमाएँ बताइए।

Trace out the necessity of comparative method, also discuss its limitations

24 वैज्ञानिक और तुलनात्मक अध्ययन प्रणाली से आप क्या समझते हैं? क्या इन दोनों में अन्तर है? विचार-विमर्श कीजिए। (1974)

Explain the meaning of scientific and comparative method of study Is there any difference between the two? Discuss

## अध्याय 4

- 25 "वैयक्तिक अध्ययन, किसी एक सामाजिक इकाई, चाहे वह एक व्यक्ति हो, या वह एक परिवार, सस्था, सांस्कृतिक समूह अथवा सम्पूर्ण समुदाय ही क्यों न हो, के जीवन की खोज तथा विश्लेषण को एक पद्धति है।" (पी वी यंग)

वैयक्तिक अध्ययन पद्धति को समझाइए और इसकी विशेषताओं को उचित कीजिए।

"Case study is a method of exploring and analysing the life of a social-unit, be that unit a person a family an institution, a cultural group or even entire community" (P V Young)

Explain the case study method and describe its characteristics

- 26 'क्षेत्रीय अध्ययन विशेष रूप से विद्वानों की भारी मांगों, साधन और स्रोतों की दृष्टि में रखते हुए, जिनकी तुलनात्मक अध्ययन में बाद में जरूरत पड़ेगी, न केवल न्यायोचित है बल्कि अति आवश्यक है।' क्षेत्रीय अध्ययन के अर्थ और इसकी विशेषताओं को समझाइए।

"The area study is not only legitimate but indispensable, especially in view of the heavy demands of scholars, equipment and resources that a comparative study will later require" Discuss the meaning and characteristics of area-studies

- 27 अच्छे स्थिति-अध्ययन की क्या विशेषताएँ हैं? अपनी रुचि के क्षेत्र में इसकी उपयोगिता बताइए। (1974)

What are the elements of a good case study? Discuss its utility in an area of your interest

- 28 सामाजिक अनुसंधान में वैयक्तिक अध्ययन का क्या महत्त्व है? भारतीय अनुभव से उदाहरण लेकर समझाइए कि अनुसंधान के किस योग में यह पद्धति उपयुक्त है।

What is the importance of the case study method in social research? Explain, with the aid of examples drawn from Indian experience, these areas of investigation where this technique is suitable

- 29 वैयक्तिक अध्ययन-पद्धति और उसकी अन्तर्निहित मान्यताओं का वर्णन कीजिए।

Discuss the technique of case study and its underlying assumptions

- 30 "एकल विषय अध्ययन हमारे सोचने की शक्ति को गहरा बनाती है और जीवन में और अधिक अन्तर्दृष्टि प्रदान करती है।" (कूले) विवेचना कीजिए।

"Case study deepens our perception and gives us a clear insight into It gets at behaviour directly and not by an indirect and abstract approach" (Cooley) Discuss

## अध्याय 5

- 31 शोध-प्ररचना किसे कहते हैं? इसके प्रकार बताइए।

What do you understand by 'Research Design', ? Explain its various types

- 32 अनुसंधानकर्ता की रूपरेखा उद्यत करने में उपकल्पना के महत्त्व का मूल्यांकन करिए और बताइए कि एक उत्तर उपकल्पना से कौन-कौनसी विशेषताएँ होती हैं?

Assess the rate of hypothesis in making a research design What are the characteristics of a good hypothesis?

- 33 "एक उत्तर अनुसंधान में प्राक्कल्पना का निर्माण एक केन्द्रीय चरण होता है।" विवेचना कीजिए।

"The formulation of a hypothesis is a central step in good research" Discuss

- 34 सप्रत्यय क्या होता है ? वह प्राक्कल्पना से किम प्रकार भिन्न होता है ?  
What is concept? how it is different from Hypothesis ?
- 35 आप परिकल्पना से क्या समझते हैं ? एक अच्छी परिकल्पना की विशेषताएँ बतलाइए और शोध में उसके कार्य पर विचार-विमर्श कीजिए । (1974)  
What do you understand by hypothesis? Discuss the characteristics of a good hypothesis and its function in research
- 36 “बिना किसी, उपकल्पना के तथ्यों का सकलन और किसी उपकल्पना को आधार मानकर तथ्यों का सकलन इन दोनों में अन्तर केवल यही है कि दूसरी स्थिति में हम जान-बूझकर अपनी विचार-शक्तियों की सीमाओं को स्वीकार करते हैं और अपने अनुसंधान के क्षेत्र को सीमित करके उनकी त्रुटियों की गुंजाइश को कम करने का प्रयत्न करते हैं जिससे कि अधिकतर उन विशिष्ट पक्षों पर ही ध्यान केन्द्रित किया जा सके, जो हमारे पूर्वानुभव के अनुसार हमारे उद्देश्य की पूर्ति के लिए महत्वपूर्ण हैं ।” (लुण्डबर्ग) व्याख्या कीजिए ।  
“The only difference between gathering data without an hypothesis and gathering them with one is that in the latter case we deliberately recognise the limitations of our senses and attempt to reduce their fallibility by limiting our field of investigation so as to permit a greater concentration of attention on the particular aspects which past experience leads us to believe are significant for our purpose ” (A Lundberg) Explain
- 37 “विस्तृत अर्थ में एक परीक्षण को प्रमाण के सकलन को व्यवस्थित करने की पद्धति माना जा सकता है जिसमें किसी उपकल्पना की सार्थकता के बारे में परिणाम निकाले जा सकें ।” (जहोदा) व्याख्या कीजिए ।  
“In its broadest meaning, an experiment may be considered as a way of organising the collection of evidence so as to permit one to make inferences about the tenability of a hypothesis ” (Jahoda) Explain

## अध्याय 6

- 38 “निदर्शन औषधियों की भाँति है । यदि उन्हें असावधानी से अथवा बिना उसके प्रभाव के समुचित ज्ञान के लिया जाए तो वे हानिप्रद हो सकती हैं । यदि उनके प्रयोग में समुचित सतर्कता बरती जाए तो हम उनके परिणामों को विश्वासपूर्वक उपयोग में ला सकते हैं । (फ्रेडरिक एफ० स्टीफेन) व्याख्या कीजिए ।  
“Samples are like medicines They can be harmful when they are taken carelessly or without adequate knowledge of their effects We may use their results with confidence if their applications are made with due restraint ” (Frederich F Stephen) Explain
- 39 “यदि तथ्यों में अत्यधिक एकसूत्रता पाई जाती है अर्थात् सम्पूर्ण तथ्यों की विभिन्न इकाइयों में अन्तः बहुत कम है तो सम्पूर्ण में से कुछ या कोई इकाई समग्र का उचित प्रतिनिधित्व करेगी ।” (लुण्डबर्ग) निदर्शन के आधारों की व्याख्या कीजिए ।  
“If the data are highly homogeneous, that is if the difference between the various items composing the whole body of data are negligible, then any item or group of items is representative of the whole ” (George A Lundberg) Examine the bases of sampling
- 40 “यदि सावधानी से चुना जाए तो निदर्शन न केवल पर्याप्त सस्ता ही रहता है, बल्कि ऐसे परिणाम देता है जो विल्कुल सत्य होते हैं तथा कभी-कभी तो सगणना के परिणामों से भी सत्य होते हैं । अतएव सावधानीपूर्वक चुना गया निदर्शन वास्तव में एक त्रुटिपूर्ण रूप से

नियोजित तथा क्रियान्वित संगणना से अधिक श्रेष्ठ होता है।” (रोजेण्डर) क्या आप सहमत हैं ?

“If carefully designed, the sample is not only considerably cheaper but may give results which are just accurate and sometimes more accurate than those of a census. Hence a carefully designed sample may actually be better than poorly planned and executed census”—(A C Rosander) Do you agree?

41 “एक निदर्शन को केवल प्रतिनिधि होना ही पर्याप्त नहीं है बल्कि उसमें पर्याप्तता भी होना आवश्यक है। एक निदर्शन उस समय पर्याप्त होता है जिसका आकार उसके लक्षणों की स्थिरता में विश्वास स्थापित करने के लिए पर्याप्त हो।” (गुडे एव हॉट्ट) व्याख्या कीजिए।

‘A sample not only need to be representative, it needs also to be adequate. A sample is adequate when it is of sufficient size to allow confidence in the stability of its characteristics.’ (Goode and Hatt). Explain

42 यादृच्छिक प्रतिचयन किसे कहते हैं ? यादृच्छिक प्रतिदर्शों को निकालने की विभिन्न विधियों का वर्णन कीजिए। एक सर्वेक्षण को आयोजित करने में इसकी उपयोगिता बतलाइए। (1974)

What is a random sample? Describe the various methods of drawing a random sample? Explain its use in planning a survey

43 वर्गीकृत निदर्शन प्रणाली से आप क्या समझते हैं ? वर्गीकृत निदर्शन के गुण एवं दोषों का उल्लेख कीजिए।

What do you understand by stratified sampling? Describe the advantages and disadvantages of stratified sampling

44 अभिनति क्या है ? निदर्शन में यह किम प्रकार प्रविष्ट हो जाती है ?

What is Bias? How does it occur in sampling?

45 विभिन्न प्रतिदर्श प्रणालियाँ तथा उनकी मान्यताओं का संक्षिप्त वर्णन कीजिए। अगर आपको राजस्थान के आई ए एम. अधिकारियों की सेवा-सुविष्टि का सर्वेक्षण करना है तो आप कौन सी प्रतिदर्श प्रणाली का प्रयोग करेंगे और क्यों ? (1973)

Give a brief description of various sampling techniques and their assumptions. If you have to survey the job satisfaction of IAS Officers in Rajasthan, what kind of a sample will you use and why?

## अध्याय 7 & 8

46 सामग्री-संकलन से आप क्या समझते हैं ? सामग्री-संकलन के प्रकारों तथा कार्य-प्रणाली भी बताइए।

What do you understand by Data Collection. Also describe the types and working of the Data Collection

47 प्राथमिक तथ्य सामग्री की परिभाषा, एकत्र करने की पद्धति, महत्त्व तथा दोषों का वर्णन कीजिए।

Describe the meaning, of importance and demerits of primary source material

48 द्वितीयक तथ्य सामग्री की परिभाषा, एकत्र करने की पद्धति का वर्णन कीजिए।

Give the definition, process of Data Collection of secondary source material.



- 49 द्वितीयक स्रोतों के गुण एवं दोष बताइए तथा इसके प्रयोग में सावधानियों का उल्लेख कीजिए।  
Describe the merits and demerits of secondary source material. Also describe the precautions in the using of the material
- 50 राजनैतिक विज्ञान में समको के प्रधान और अप्रधान स्रोतों में अन्तर बताइए। समको के अप्रधान स्रोतों को उपयोग करने के लिए आपको क्या सावधानियाँ लेनी चाहिए? (1974)  
Distinguish between primary and secondary sources of data in political science. What kind of precautions will you take in using secondary sources of data?
- 51 वस्तु विश्लेषण से आप क्या समझते हैं? राजनैतिक विज्ञान के अध्ययन में इसकी उपयोगिता बताइए। (1974)  
What do you understand by content analysis? Bring out its uses in the study of Political Science
- 52 सामग्री-विश्लेषण किसे कहते हैं? इसकी प्रमुख श्रेणियाँ कौन-कौनसी हैं और हममें कौन-कौन से चरण आते हैं?  
What do you understand by content analysis? Describe its categories and various steps in the analysis
- 53 “प्रविधियों के अन्तर्गत वे विविध तरीके सम्मिलित हैं, जिनके द्वारा समाजशास्त्री अपने तथ्यों को उनके तार्किक या सांख्यिकीय विश्लेषण के पूर्व, एकत्र तथा क्रमबद्ध करता है।” व्याख्या कीजिए।  
“Techniques are thought of as comprising the specific procedures by which the sociologist gathers and orders his data prior to their logical or statistical manipulation” Explain
- 54 “विज्ञान निरीक्षण से प्रारम्भ होता है और इसके सत्यापन के लिए अन्त में निरीक्षण पर ही लौट कर आना पड़ता है।” (गूडे एवं हॉट्ट) व्याख्या कीजिए।  
“Science begins with observation and must ultimately return to observation for its final validation” Discuss
- 55 निरीक्षण में आप क्या समझते हैं? निरीक्षण के महत्त्व एवं सीमाओं पर प्रकाश डालिए।  
What do you understand by observation? Enumerate the importance and limitations of observation
- 56 प्रश्नावली से आप क्या समझते हैं? प्रश्नावली के विभिन्न प्रकारों को समझाइए।  
What do you understand by Questionnaires? Discuss different types of Questionnaire
- 57 प्रश्नावली पद्धति के लाभ और सीमाओं का स्पष्ट रूप से विवेचन कीजिए।  
Discuss the advantage and limitations of Questionnaire Method
- 58 आप अनुसूची से क्या समझते हैं? अनुसूची एक प्रश्नावली से कैसे भिन्न है, समझाइए।  
What do you understand by a Schedule? How does it differ from a Questionnaire? Discuss
- 59 अनुसूची की क्या उपयोगिता है? अनुसूची की सीमाओं का भी उल्लेख कीजिए।  
What is the utility of Schedule? Mention some of its limitations
- 60 “अनुसूची को वह (अनुसंधानकर्ता) एक पथ-प्रदर्शक, जाँच के क्षेत्र को निश्चित करने का एक साधन, स्मरण शक्ति का सहायक, लेखबद्ध करने का तरीका बनाता है।” (पी. वी. यंग)  
अनुसूचियों के सम्पादन की व्याख्या कीजिए।  
“He makes the schedule a guide, a means of delimiting the scope of enquiry, a memory-tickler, a recording” (P V Young) Explain the “Editing of Schedules.”

- 61 प्रक्षेपी प्रविधियों की विशेषताओं और उनके प्रयोग की व्याख्या कीजिए ।  
Explain the characteristics and the use of "Projective Techniques"

## अध्याय 9

- 62 "सहभागी निरीक्षण इस मान्यता पर आधारित है कि किसी घटना की व्याख्या तभी अधिक विश्वसनीय और विस्तृत हो सकती है जब अनुसंधानकर्ता परिस्थिति की गहराइयों में पहुँच जाता है।" सहभागी निरीक्षण की परिभाषा कीजिए । इसकी व्यावहारिक उपयोगिता क्या है ?  
"Participant observation is based on the assumption that an interpretation of an event can be more reliable and detailed when the investigator gets into the depths of the situation" Define participant observation, what is its practical utility?
- 63 सहभागी निरीक्षण के गुणों और दोषों की विवेचना कीजिए ।  
Discuss the merits and demerits of participant observation
- 64 असहभागी निरीक्षण क्या है ? इसके गुणों और दोषों की विवेचना कीजिए ।  
What is non-participant observation? Discuss its merits and demerits
- 65 "साक्षात्कार क्षेत्रीय कार्य की एक पद्धति है जो एक व्यक्ति अथवा कुछ व्यक्तियों के व्यवहार को देखने, कथनों को लिखने और सामाजिक अथवा समूह अन्त क्रिया के निश्चित परिणामों का निरीक्षण करने हेतु प्रयोग की जाती है। अतएव यह एक सामाजिक प्रक्रिया है। यह दो व्यक्तियों के बीच अन्त क्रिया से सम्बन्धित होती है।" (सिन पाओ यंग) व्याख्या कीजिए ।  
"The interview is a technique of field-work which is used to watch the behaviour of an individual or individuals, to record statements, to observe the concrete results of social or grouping interactions It is, therefore, a social process and usually involves interactions two persons" (Hsin Pao Young) Explain.
- 66 निरीक्षण के प्रकार बताइए । सहभागी तथा असहभागी अवलोकन के लाभों और हानियों का उल्लेख कीजिए ।  
Describe the various kinds of observation Enumerate the merits and demerits of participant observation
- 67 साक्षात्कार प्रणाली की प्रक्रिया का वर्णन कीजिए ।  
Describe the process of an Interview
- 68 साक्षात्कार पद्धति के विभिन्न कारणों का वर्णन कीजिए ।  
Describe the main steps of the Interview Method
- 69 "यदि हम यह जानना चाहते हैं कि लोग क्या सोचते-करते हैं, क्या अनुभव करते हैं तथा क्या याद रखते हैं तथा उनकी भावनाएँ और प्रेरणाएँ क्या हैं, तो उनसे क्यों नहीं पूछते।" (ऑलपोर्ट) इस कथन के प्रकाश में साक्षात्कार पद्धति की उपयोगिता और सीमाओं की विवेचना कीजिए ।  
"If we want to know how people feel, what they experience and what they remember, what their emotions and motives, why not ask them" (Allport) Discuss the utility and limitations of interviewing technique
- 70 साक्षात्कार प्रणाली के विभिन्न प्रकारों का वर्णन कीजिए ।  
Describe the various categories of interview method

## अध्याय 10 13

- 71 अनुमापन का महत्त्व बताइए तथा इसकी सीमाओं का भी उल्लेख कीजिए।  
Describe the importance of Scalling method and also trace out its limitations
- 72 अनुमापन से आप क्या समझते हैं? इसके विभिन्न प्रकारों का वर्णन कीजिए।  
What do you understand by Scalling? Describe its various kinds also
- 73 समाजमितीय पैमाने से क्या आशय है? एक उत्तर समाजमितीय पैमाने की विशेषताओं का वर्णन कीजिए।  
What do you understand by sociometric scales? Elucidate its characteristics
- 74 सूची अंक निर्माण से आप क्या समझते हैं? इसके विभिन्न प्रकारों को बतलाते हुए इसकी सीमाएँ बताइए।  
What do you understand by index construction? Describe its various kinds and its limitations
- 75 सक्तीकरण क्या है? इसके महत्त्व पर भी प्रकाश डालिए।  
What do you understand by coding Describe also its importance
- 76 सारिणी किसो कहते हैं? इसकी सीमाओं का उल्लेख कीजिए।  
What is Tabulation? Also describe its limitations
- 77 सारिणीयन की विभिन्न पद्धतियों का उल्लेख कीजिए। इसकी उपयोगिता बताइए।  
Describe the various methods of Tabulation Also describe its importance
- 78 तथ्य सामग्री-विश्लेषण किसो कहते हैं? इसके महत्त्व पर प्रकाश डालते हुए बतलाइए कि क्या-क्या सावधानियाँ बरती जानी चाहिए?  
What do you understand by Data Analysis? Highlight its importance and give your suggestions
- 79 प्रतिवेदन लेख के उद्देश्य तथा उसमें निहित मुख्य बातों को बताइए।  
Describe the objectives and subject matter of Report Writing
- 80 "प्रतिवेदन लेख" पर एक निबन्ध लिखिए।  
Write an essay on "Report Writing"
- 81 समाज विज्ञानों में सिद्धान्त निर्माण का क्या स्थान है? यह स्पष्ट करते हुए विशेष रूप से यह समझाने का प्रयत्न कीजिए कि हमारे समकालीन शास्त्रियों का इसके महत्त्व को बढ़ाने में क्या योग है?  
Describe the role played by 'theory' in the development of Social Science and discuss, in particular the contribution made by contemporary political scientists in emphasising the importance of this role
- 82 राजनीति विज्ञान में सिद्धान्त-निर्माण की क्या प्रक्रिया है? इसकी उपयोगिता का उल्लेख कीजिए।  
Write the process of Theory Building in the political science Also analyse its value in political science
- 83 सामान्य-वक्र को स्पष्ट कीजिए और उसकी विशेषताएँ बतलाइए। सामान्य वक्र की उपकल्पना परीक्षण से क्या सम्बन्ध है? (1974)  
Explain the meaning and properties of a normal curve How is it related to hypothesis testing?
- 84 सिद्धान्त और विधि में भेद बतलाइए। सामाजिक अनुसंधान में सिद्धान्त रचने का क्या कार्य है? (1973)  
Distinguish between theory and law What is the role of theory building in social research?

- 85 आप राजस्थान विश्वविद्यालय सैकाय के राजनैतिक विचारों का मूल्यांकन करने जा रहे हैं, इस सर्वेक्षण का आयोजन आप कैसे करेंगे, और कार्यान्वित करने में आप कौन-सी समस्याओं का सामना करेंगे ? विचार-विमर्श कीजिए । (1974)  
You are going to evaluate the political opinions of the faculty of Rajasthan University? How would you go about doing it and what kinds of problems will you face in planning and executing such a survey? Discuss
- 86 राजनैतिक विज्ञान में तुलनात्मक अध्ययन बहुत लोकप्रिय हो गया है। आपके विचार में ऐसा क्यों हुआ ? तुलनात्मक अध्ययन का सिद्धान्त बनाने में क्या योगदान है ? विचार-विमर्श कीजिए । (1974)  
Comparative studies have recently become very popular in political science. Why do you think so? How do they contribute in building a theory? Discuss
- 87 क्या राजनीतिक विज्ञान मूल्यरहित हो सकता है ? विचार-विमर्श कीजिए । (1974)  
Is it possible to have value-free political science? Discuss
- 88 राजनैतिक विज्ञान में सिद्धान्त बनाने का क्या उद्देश्य है ? सिद्धान्त और शोध के सम्बन्ध पर विचार-विमर्श कीजिए । (1974)  
What is the purpose of theory building in Political Science? Discuss the relationship between theory and research
- 89 सांख्यिकी और परिमाणात्मक पद्धतियों का राजनैतिक विश्लेषण में क्या स्थान है, यह स्पष्ट कीजिए । (1974)  
Discuss the use of statistics and quantitative methods in political analysis
- 90 किन्हीं दो पर टिप्पणियाँ लिखिए  
(अ) साक्षात्कार में सावधानियाँ ।  
(ब) अच्छी परिकल्पना की विशेषताएँ ।  
(स) प्रश्नावली और अनुसूची में अन्तर ।  
Write short notes on any two of the following—  
(a) Precautions in Interviewing,  
(b) Characteristics of a good hypothesis,  
(c) Difference between questionnaire and schedule
- 91 अपनी रुचि की एक उपकल्पना बनाइए । इस उपकल्पना का परीक्षण करने के लिए शोध विधि का वर्णन कीजिए । विशेषकर निम्न तत्वों को स्पष्ट कीजिए (1974)  
(क) नल हाइपोथिसिस,  
(ख) परिदृश्यों की मान्यता,  
(ग) सांख्यिकी विधि तथा उसकी प्रामाणिकता ।  
Frame a hypothesis of your interest. Show the steps of a research design to test this hypothesis In particular show—  
(a) Null hypothesis,  
(b) Assumptions of the sample,  
(c) Statistical technique and acceptable error.

## BOOK BANK

1. Allport, Gordon W., *The Use of Personal Documents in Psychological Science.*
2. Arthus, Maurice, *Philosophy of Scientific Investigation.*
3. Apter, David, *The Politics of Modernization*
4. Benne, D.D , "Values of the Social Scientist," *Journal of Social Issues*, 1950
5. Berelson, Bernard, *Content Analysis in Communication Research*
6. Beveridge, W I B , *The Art of Scientific Investigation.*
7. Bingham, W V., B. V Moore, and John Gustad, *How to Interview.*
8. Blalock, Jr , Hubert M., *Social Statistics.*
9. Bottomore, T. B , *Sociology A Guide to Problems and Literature.*
10. Borgatta, E. F., and Henry J. Meyer (eds ), *Sociological Theory: Present-Day Sociology from the Past.*
11. Brinton W. C., *Graphic Presentation.*
12. Burgess, E W., "Research Methods in Sociology," *Twentieth Century Sociology.*
13. Chapin F S., *Experimental Designs in Sociological Research*
14. Campbell, Norman, *What is Science ?*
15. Cohen, Morris R , *Reason and Nature.*
16. Cohen, Morris R., and Ernest Nagel, *An Introduction to Logic and Scientific Method*
17. Dean, John P , and William F. Whyte, "How Do You Know If Informant Is Telling the Truth?"
18. Dean, Dwight C , and Donald M Valdes, *Experiment in Sociology*
19. Dewey, John, *Logic The Theory of Inquiry.*
20. Doby, John T , *An Introduction to Social Research.*
21. Dahl, Robert A., *Modern Political Analysis*
22. Dubin, Robert, *Theory Building*
23. Edwards, Allen L , *Techniques of Attitude-Scale Construction*
24. Easten, David, *The Political System*
25. Festinger, Leon, and Daniel Katz (eds.), *Research Methods in the Behavioral Sciences*
26. Gibbs, Jack P., (ed ), *Urban Research Methods.*
27. Goode, W J , and P F. Hatt, *Methods in Social Research*
28. Greenwood, Ernest, *Experimental Sociology A Study in Method*

29. Hempel, Carl G , *Fundamentals of Concept Formation in Empirical Science*
30. Hyman, Herbert, *Interviewing in Social Research*
31. Hyman, Herbert, *Survey Design and Analysis : Principles, Cases and Procedures*
32. Hyman, Herbert, *Political Socialization.*
33. Kahn, R L , and C F. Cannell, *The Dynamics of Interviewing Theory, Technique, and Cases.*
34. Kaplan, Abraham, *The Conduct of Inquiry.*
35. Kaufman, Felix, *Methodology of the Social Sciences*
36. Kerlinger Fred N , *Foundations of Behavioural Research*
37. Lazarsfeld, Paul, "The Sociology of Empirical Social Research," *American Sociological Review.* XXVII (1962), 757-67
38. Lewin, Kurt, *Field Theory in Social Science.*
39. Maccoby, E R , and N , "The Interview, A Tool in Social Science Research," in Gardner Lindzey, *Handbook of Social Psychology*, Vol. I
40. Madge, John, *Tools of Social Science*
41. Madge, John, *The Origins of Scientific Sociology*
42. Moroney, M. J., *Facts from Figures.*
43. Moser, C. A , *Survey Methods in Social Investigation*
44. Mueller, John A , and Karl F Schuessler, *Statistical Reasoning in Sociology*
45. Newcomb, T M , "Theory and Methods A Brief Overview," in Festinger, Leon, and Daniel Katz, *Research Methods in the Behavioral Sciences*
46. Oldfield, R C , *The Psychology of the Interview*
47. Palmer, Vivien, *Field Studies in Sociology*
48. Parten, Mildred, *Surveys, Polls, and Samples*
49. Pearson, Karl, *The Grammer of Science*
50. Pool, Ithiel de Sola (ed ), *Trends in Content Analysis*
51. Quinn, James A , *Human Ecology*
52. Rose, Arnold, *Theory and Method in Social Science*
53. Rose, Arnold,(ed ), *Human Behavior and Social Processes An Interactionist Approach*
54. Selltíz, Claire, Marie Jahoda, Morton Deutch, and S W Cook, *Research Methods in Social Relations*
55. Shevky, Eshref, and Wendell Bell, *Social Area Analysis, Theory, Illustrative Application, and Computational Procedure*
56. Sorokin, P. A , *Society, Culture and Personality : Their Structure and Dynamics*
57. Stouffer, S A , *Social Research to Test Ideas*

58. Thurstone, L L , and E J , Chave, *The Measurement of Attitudes.*
59. Torgerson, Warren, S , *Theory and Methods of Scaling.*
60. Warner, W Lloyd, and P S Lunt, *The Social Life of a Modern Community and The Status System of a Modern Community.*
61. Welford, A. T , M. Argyle, D V. Glass, J. N Morris (eds.), *Society : Problems and Methods of Study.*
62. Whyte, W F., "Observational Field-Work Methods," in Jahoda, *et al , Research Methods in Social Relations.*
63. Wasby, Stephen L., *Political Science : The Discipline and its Dimensions.*
- 64 Young, Pauline V , *Inter viewing and Life Histories.*
65. Young, P. V., *Scientific Social Surveys and Research.*
- 66 Zeisel, Hans, *Say It with Figures.*
67. Znaniecki, Florian, *The Method of Sociology.*

